

รายงานการประเมินตนเอง

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2552

(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)



ฉบับปรับปรุงหลังรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 13-14 กรกฎาคม 2553

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ คณะศึกษาศาสตร์ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553 เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นทางการ ในวันที่ 13-14 กรกฎาคม 2553 แบบรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ใช้เกณฑ์การประเมินตามรูปแบบของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ส่วนที่ 2 ส่วนนำ (ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์) ส่วนที่ 3 ส่วนสาระ(ผลการดำเนินงาน) ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และส่วนที่ 5 ภาคผนวก

อนึ่ง ในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ไม่ได้รวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง ของสำนักงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร เนื่องจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากรได้จัดทำ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน



รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

กรกฎาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ส่วนนำ (ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์)	13
บทที่ 2 ส่วนสาระ (ผลการดำเนินงาน)	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	69
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	76
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	112
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	119
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	132
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	142
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	146
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	173
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	182
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และทิศทางการพัฒนา	
ตาราง ส. 1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	195
ตาราง ส. 2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของสกอ.	198
ตาราง ส. 3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	200
ทิศทางการพัฒนาของคณะศึกษาศาสตร์กับแนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	202
ภาคผนวก	
1. ข้อมูลพื้นฐานคณะวิชา (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2552 (สกอ.)	203
2. รายชื่ออาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552	217
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	223
4. การได้รับเชิญเป็นวิทยากร/กรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/ กรรมการวิทยานิพนธ์ภายใน/ภายนอก	240

5. การศึกษาต่อ การไปศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและ ต่างประเทศ	259
6. การเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	271
7. รายงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	277

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 30 พฤษภาคม 2553) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนำเสนอในรูปแบบของตาราง และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาจุดแข็ง และจุดอ่อนในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมทั้งนำเสนอ แนวทางการเสริมจุดแข็งและการปรับปรุงจุดอ่อน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป การจัดทำรายงานฉบับนี้ได้ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์ประกอบ 41 ตัวชี้วัด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา

ผลการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ได้ดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้านอย่างครบถ้วน โดยผลการประเมินทั้ง 9 องค์ประกอบ มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.56 ซึ่งหมายถึงระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	ระดับดี	2.46
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	ระดับดี	2.20
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	ระดับดี	2.33
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับดีมาก	2.67

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้น มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาชาติอย่างชัดเจน มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ทบทวน และพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องครบทุกภารกิจโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะทุกระดับ และทุกหน่วยงานย่อยมีการกำหนดปณิธาน วัตถุประสงค์

2. คณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการระดับมหาวิทยาลัย จึงสามารถนำมาถ่ายทอดสู่การทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะได้อย่างสอดคล้องกัน

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนฯ ของคณะฯ กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการเผยแพร่ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการให้บุคลากรทุกระดับทราบอย่างทั่วถึง และทำความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จุดอ่อน :

บุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญ/ความจำเป็นของการจัดทำแผนการดำเนินงานในระดับต่างๆ เท่าที่ควร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ชี้แจง ทำความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบระยะเวลาพร้อมทั้งประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิต โดยคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครอบคลุมทุกด้าน

2. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3. คณาจารย์มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีระบบการประเมินผลและการตัดสินผลการศึกษาที่โปร่งใส เปิดโอกาสให้ผู้เรียนตรวจสอบได้ นอกจากนี้ยังได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้จากภายนอกสถาบัน มาเป็นวิทยากร มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ ตลอดจนได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัยของหลักสูตรทุกหลักสูตร รวมถึงการให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

5. มีการจัดสรรงบประมาณส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและการให้รางวัลแก่บุคลากรที่สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเวียนแจ้งให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงทุกปี

6. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์อย่างเป็นระบบ

7. นักศึกษาและศิษย์เก่าของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่าง ๆ ในระดับชาติสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

8. บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี มากกว่าร้อยละ 80 โดยทั้งหมดได้รับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ และนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ในระดับมาก

9. คณาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวนมาก

10. กำหนดรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากร ให้แตกต่างจากแบบประเมินที่ใช้กับอาจารย์ประจำ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารหลักสูตร โดยใช้ระบบสารสนเทศเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการวิชา ทรัพยากรสนับสนุน อาคาร สถานที่ คณาจารย์ บุคลากร บัณฑิต ตลอดจนผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม

2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดสรรเงินรางวัลให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น หรือเพิ่มเงินรางวัลเพื่อเสริมแรงจูงใจให้มากขึ้น

3. จัดกิจกรรมส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรทุกสายงาน เช่น จัดบรรยายพิเศษในการสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือส่งเสริม ยกย่องเชิดชูผู้ปฏิบัติตนด้านจรรยาบรรณดีเด่นประจำปี เป็นต้น

4. ส่งเสริม สนับสนุน ทั้งในด้านข้อมูล/งบประมาณและเวลา เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสรับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่าง ๆ ในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. บางภาควิชาที่มีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้

2. รูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากร ยังไม่สะท้อนผลการดำเนินการมากเท่าที่ควร

3. สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำแตกต่างกันไปจากเกณฑ์มาตรฐาน (1: 25) มากถึง 33.00 %

4. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากส่วนหนึ่งยังอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อ

5. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะวิชา (แผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี พ.ศ. 2552 – 2556) และติดตามประเมินความเพียงพอของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ และประสานงานกับมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

2. ปรับรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมา ให้สะท้อนผลว่าผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับ/ประยุกต์ใช้กับการเรียน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม หรือการเชื่อมโยงกับการวิจัยของนักศึกษา เป็นต้น เพื่อจะได้วางแผนการจัดการเรียนการสอนต่อไป

3. ติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย/เป้าหมายการพัฒนาบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น เช่น ติดตามกำหนดช่วงระยะเวลาที่อาจารย์ต้องไปเพิ่มคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกภายหลังจากการปฏิบัติงานสอนมาแล้วระยะหนึ่ง และ/หรือส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เช่น ให้เงินทุนสนับสนุนการสอบวัดระดับความรู้ภาษาต่างประเทศหรือความรู้อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ หรือรับบุคลากรใหม่ที่อยู่ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์ หรือการรับเป็นต้นสังกัดให้แก่ นักศึกษาทุนเครือข่ายการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย เพื่อลดภาระงานสอน และทำให้อาจารย์มีเวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยมากขึ้นเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น หรือ

ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นพี่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง (mentor) ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ๆ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับอาจารย์รุ่นน้องในการปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่างๆ ได้สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยกิจกรรมต่างๆ สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตตามมาตรฐาน
2. มีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม นันทนาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ โครงการต่าง ๆ เป็นการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (มาตรา 6)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม นันทนาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
2. สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้นักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกด้านเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน

ยังประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่นักศึกษาจัดไม่ครบทุกโครงการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

จัดระบบการติดตามการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดให้ครบทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีหน่วยงานและมีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ/ให้บริการด้านการวิจัยของคณะฯ (งานวิจัยและบริการวิชาการ) และคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา) และมีการจัดสรรทุนอุดหนุนเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรทำงานวิจัยและมีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก
2. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำวิจัยจำนวนมาก
3. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ
4. มีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอกสถาบันเฉลี่ยรายหัวในวงเงินที่สูงกว่าอัตราสูงสุดที่เกณฑ์กำหนด
5. มีการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกคณะ /มหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรสร้างผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยจัดระบบ และกลไกต่าง ๆ อาทิ การสร้างระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย ระบบผู้ช่วยวิจัย/ผู้ช่วยสอน และจัดหน่วยงานสนับสนุน การดำเนินงานวิจัย เป็นต้น

จุดอ่อน

1. ยังไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
2. งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย
3. บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมเพื่อการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ตลอดจนสร้างกลไกสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร แก่นักวิจัย
2. สนับสนุน/ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
3. อาจเพิ่มมาตรการโดยกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิจัยขั้นต่ำอย่างน้อย 1 เรื่อง/คน/ปี
4. จัดให้มีระบบการบันทึกรายชื่อผลงานวิจัยของคณาจารย์ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพื่อให้มีการอ้างอิงเมื่อมีผู้นำผลงานวิจัยไปใช้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ เป็นจำนวนมาก
2. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ รวมทั้งให้บริการวิชาการในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของภาครัฐอีกเป็นจำนวนมาก
3. ผู้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพระดับภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง

3. จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยรักษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้อยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป
4. จัดทำทำเนียบรายชื่อ/ผลงาน/ความชำนาญของบุคลากรเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะศึกษาศาสตร์มีสาขาวิชาที่หลากหลาย สามารถจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างกว้างขวาง และมีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ทำให้สามารถจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างหลากหลาย
2. คณาจารย์แต่ละสาขาวิชาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของสาขาวิชาของตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมหรือการสร้างผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มงบประมาณการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน

1. ยังไม่มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และไม่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ยังไม่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. ส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ รวมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับระดับชาติมาเป็นที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมการแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงานในระดับนโยบายเพื่อเป็นกลไกในด้านการบริหารงานของคณะฯ และดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการต่าง ๆ จะอิงระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อปฏิบัติ ข้อตกลง และมติที่ประชุม
2. มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกเดือน และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ทั้งในกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในกระบวนการทำงานปกติ ให้เกิดประสิทธิวิภาพมากยิ่งขึ้นและเกิดเครือข่ายการปฏิบัติงานที่กว้างขวางยิ่งขึ้น

3. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม/พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอ
4. มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ
6. มีระบบสวัสดิการและการสร้างเสริมสุขภาพและบรรยากาศในการทำงานที่ดีแก่บุคลากร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. บุคลากรยังไม่ตื่นตัวในเรื่องแนวความคิดพัฒนาต่อยอดประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่าที่ควร
2. บุคลากรในสายวิชาการและสายสนับสนุนมีการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งชำนาญการ/เชี่ยวชาญไม่มาก เนื่องจากมีภาระงานประจำมาก ไม่มีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
3. คณะยังไม่มีการปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ รวมทั้งยังไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน
4. ฐานข้อมูลของคณะอยู่ระหว่างการปรับปรุงจึงยังไม่สมบูรณ์
5. บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ยังให้ความสำคัญกับรายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดน้อย
6. คณะยังไม่มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความตื่นตัว เช่น จัดสรรเงินค่าตอบแทน / ค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ที่มีแนวคิดพัฒนาต่อยอดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเกิดการพัฒนาโดยให้เสนอแนวคิดต่อเพื่อนร่วมงาน
2. กำหนดนโยบายหรือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเมื่อปฏิบัติงานมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว เช่น เมื่อปฏิบัติงานด้านการสอนมาแล้ว 3-5 ปี ต้องมีการเพิ่มคุณวุฒิหรือการขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
3. ควรจัดให้มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจน
4. เร่งดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลให้เสร็จสมบูรณ์ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
6. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายละเอียดตัวชี้วัด/เป้าหมายสู่บุคลากรเป็นระยะอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

7. ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจัดทำกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. ใช้ระบบฐานข้อมูล MIS ด้านการเงิน เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลรายรับ/รายจ่ายเป็นหมวดหมู่ตามระบบและรายงานข้อมูล ทำให้การใช้ข้อมูลการเงินถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งส่งผลให้คณะผู้บริหารสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม
2. มีการติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงาน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส โดยแยกตาม 4 ภารกิจหลัก
3. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกรายการ
4. มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างเต็มที่ ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน

ไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

ควรดำเนินการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณในการดำเนินการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
2. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการสัมมนาความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ถึงปัจจุบัน โดยกลุ่มเป้าหมายจะเป็นผู้นำนักศึกษาของกรมการสมิธรณ์นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
3. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่ชัดเจน
4. มีการเปิดสอนหรือสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประชุม อบรม ศึกษา ดูงาน ในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

2. จัดทำโครงการขยายผลโดยขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังนักศึกษากลุ่มอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินการตามความเหมาะสม

3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานย่อยในคณะดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพ ภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. ไม่มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในส่วนของกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและ ในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน

2. ไม่มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบงานการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะพัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและ สถาบันอื่น อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้ ทำให้มีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการใช้งานบ้าง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. เชิญอาจารย์หรือวิทยากรมาบรรยายพิเศษให้นักศึกษาได้รับฟังในหัวข้อเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ หรืออาจประสานกับฝ่ายวิชาการเพื่อจัดเป็นรายวิชาให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียน

2. จัดทำคู่มืออย่างง่ายเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

3. กระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรของคณะ สร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องใด เรื่องหนึ่งและสรุปเป็นเอกสารเผยแพร่ หรือเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน 3 อันดับแรก

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่ม วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีมาตรการดังนี้

1.1 ให้ความรู้ แนวทางการทำผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร

1.2 สนับสนุนให้บุคลากรได้รับวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น

2. ควรเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวน บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ โดยมีมาตรการดังนี้

- 2.1 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่คณาจารย์ในคณะวิชา
- 2.2 จัดให้มีหน่วยงานกลางที่ช่วยในการติดต่อประสานงานกับแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์
- 2.3 กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้คณาจารย์ของคณะฯ ทำวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง/คน/ปี และให้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยมีผลต่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือมีผลต่อการต่อสัญญาจ้าง
3. สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
 - 3.1 ถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนการปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้กับบุคลากรทุกท่านทราบทุกปีการศึกษา โดยผ่านการสื่อสารหลายช่องทาง ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปี การเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
 - 3.2 กำหนดนโยบายให้ภาควิชา นำแผนการปฏิบัติงาน หรือแผนยุทธศาสตร์ของคณะเป็นแนวทางในการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของภาควิชา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางการพัฒนาของคณะวิชาในอนาคต

1. ด้านการเรียนการสอน

- 1.1 สนับสนุนให้คณาจารย์พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 1.2 ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยการสร้างแรงจูงใจด้วยการสนับสนุนค่าตอบแทน หรือช่วยลดภาระงานสอน โดยการจ้างนักศึกษาทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย
- 1.3 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีการพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการอบรมเพื่อพัฒนางานของตน

2. ด้านการวิจัย

- 2.1 ส่งเสริมการทำวิจัยของบุคลากรรุ่นใหม่ภายในคณะให้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นการวิจัยในเชิงบูรณาการเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง
- 2.2 สร้างและพัฒนาทีมวิจัยเพื่อจัดทำโครงร่างการวิจัยสำหรับเสนอขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- 2.3 จัดการความรู้ด้านการวิจัย โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ในคณะหรือภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย ที่มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียงและประสบการณ์ในการทำวิจัยในระดับชาติ มาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์แก่นักวิจัยรุ่นหลัง ๆ
- 2.4 จัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น

2.5 ส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย /บทความด้านการวิจัยในวารสารที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ ส่งเสริมระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (mentor) ในการให้คำแนะนำด้านต่างๆ ในการทำวิจัยหรือเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือจัดให้มีทีมสนับสนุน/อำนวยความสะดวกในการทำงานวิจัยของคณาจารย์ เช่น ช่วยดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ อาทิ ติดต่อประสานงานเรื่องแหล่งทุน ติดต่อเรื่องการเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารต่างๆ การจัดทำรูปเล่มรายงานการวิจัย ฯลฯ เป็นต้น

2.6 จัดสรรงบประมาณเป็นเงินรางวัลสำหรับผู้ที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้สร้างสรรค์ผลงานวิจัย

2.7 ร่วมมือกับสถานศึกษาในพื้นที่ให้บริการในการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการวิจัย และร่วมมือกับครูประจำการในการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน

2.8 กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำให้คณาจารย์ของคณะฯ ทำวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง/คน/ปี และให้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และการต่อสัญญาจ้าง

3. ด้านการบริการวิชาการ

3.1 ควรสำรวจตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้รับบริการในพื้นที่ให้บริการของคณะ หรือในเขตภูมิภาคตะวันตก

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.1 สำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.2 จัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

4.3 สนับสนุนการทำวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริม และการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ในเขตภูมิภาคตะวันตก

4.4 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปวัฒนธรรมหรือศิลปินแห่งชาติ มาเป็นที่ปรึกษา/กรรมการในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. ด้านการบริหารจัดการ

5.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินงานจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) ในหน่วยงานให้ต่อเนื่อง และพัฒนางานโดยต่อยอดความรู้จากองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนด้านการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากร

.....

บทที่ 1 ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์

1. ความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2513 เป็นคณะวิชาลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และเป็นคณะวิชาลำดับที่ 2 ของวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ได้เปิดสอนนักศึกษารุ่นแรกเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2513 โดยมี ฯพณฯ ศาสตราจารย์ ม.ล. ปิ่น มาลากุล ซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรในขณะนั้นเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งคณบดีคนแรกของคณะศึกษาศาสตร์

2. ปณิธาน คำขวัญ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์

❖ ปณิธาน

“คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาบุคลากร การวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษา อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น และเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

❖ คำขวัญ

“วิสัยทัศน์กว้างไกล ใส่ใจสังคม อุดมความรู้ เชิดชูคุณธรรม”

❖ วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

❖ พันธกิจ

ข้อ 1 ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ คุณธรรม จรรยาบรรณ และความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล

ข้อ 2 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อ 3 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการวิจัย ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 พัฒนาคณะวิชาให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ 5 อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ

ข้อ 6 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

❖ วัตถุประสงค์

คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพ ตามมาตรฐานสากล และเป็นผู้รอบรู้ มีทักษะ สามารถประยุกต์ศิลปวิทยาการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และศรัทธาต่อวิชาชีพ

ข้อ 2 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 3 เพื่อเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 เพื่อเป็นผู้นำ ผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา

ข้อ 5 เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อ 6 เพื่ออนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

ข้อ 7 เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ

❖ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
1. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล	<p>1. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล</p> <p>1.1 กำหนดรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม</p> <p>1.2 จัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการจัดการด้านการประกอบอาชีพ</p> <p>1.3 พัฒนาหลักสูตรโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันและบูรณาการศาสตร์ทางการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต</p> <p>1.4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จรรยาบรรณ และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม</p> <p>1.5 จัดการศึกษาต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างและรักษาความเป็นเลิศในวิชาชีพ</p> <p>1.6 พัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.7 จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตได้ฝึกปฏิบัติวิชาชีพ เช่น ศูนย์การศึกษาปฐมวัย</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
<p>2. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นผู้นำ ในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา</p>	<p>2. พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.1 จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2.2 จัดตั้งเครือข่ายฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไปยังภูมิภาคต่าง ๆ</p> <p>2.3 จัดบริการโปรแกรมการเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2.4 ผลิตชุดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.5 จัดทำหลักสูตรผลิตวิทยากรสำหรับฝึกอบรม</p>
<p>3. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นผู้นำ ในการค้นคว้าวิจัย</p>	<p>3. พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.1 จัดหาแหล่งทุนเพื่อการวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>3.2 พัฒนาคณะวิชาให้เชี่ยวชาญในด้านการวิจัยในรูปแบบของการฝึกอบรม การดูงาน การวิจัยเป็นคณะเพื่อสร้างศักยภาพในการวิจัย</p> <p>3.3 สร้างกลไกทางระบบบริหารเพื่อช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย</p> <p>3.4 จัดตั้งศูนย์วิจัยทางการศึกษา เพื่อให้บริการด้านการวิจัยแก่บุคลากรของคณะฯ</p> <p>3.5 ส่งเสริมโครงการความร่วมมือในการวิจัยกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>3.6 ส่งเสริมให้มีระบบจัดหานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย</p>
<p>4. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นผู้นำ ผู้ผลิตและสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา</p>	<p>4. พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำ ผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4.1 ผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในรูปแบบของชุดการเรียนรู้สำเร็จรูป</p> <p>4.2 จัดตั้งศูนย์ค้นคว้า ทดลอง และผลิตนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4.3 จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>4.4 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการผลิตสื่อการสอนในรูปแบบต่างๆ แก่บุคลากร</p> <p>4.5 สนับสนุนทรัพยากรให้บุคลากรพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4.6 จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา แก่อาจารย์ 1 คนต่อ 1 เครื่อง ในระยะเวลา 5 ปี</p> <p>4.7 จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาโดยมีเป้าหมาย สัดส่วนนักศึกษา 15 คนต่อ 1 เครื่อง ในระยะเวลา 5 ปี</p> <p>4.8 จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
<p>5. การพัฒนาการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>5. พัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ</p> <p>5.1 จัดทำระบบ e-office ภายในระยะเวลา 3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>5.2 กระจายอำนาจการบริหารจัดการงานประจำให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุด</p> <p>5.3 ปรับปรุงระเบียบราชการและระบบการบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.4 จัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการบริหารและการบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.5 นำระบบการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One – Stop Service) มาใช้ในการบริการ</p> <p>5.6 พัฒนาระบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทั่วถึงทั้งองค์กร</p> <p>5.7 จัดหาและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>6. การอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>6. อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นในภูมิภาคตะวันตก และของประเทศ</p> <p>6.1 นำศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นมาบูรณาการในกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>6.2 จัดโครงการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในท้องถิ่น</p> <p>6.3 สนับสนุนงานวิจัยที่ให้ความสำคัญต่อศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p>6.4 ให้ความร่วมมือกับชุมชนในการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6.5 สืบสานโครงการที่แสดงถึงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ เช่น งานวันครูและพิธีมอบครุสิทธิ์ วันไหว้ครู การรับนักศึกษาโครงการสืบสานภาษาไทย</p> <p>6.6 ให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของครูและภูมิปัญญาไทย</p>
<p>7. การเป็นคณะวิชาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ</p>	<p>7. พัฒนาคณะวิชาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ</p> <p>7.1 ปรับโปรแกรมการเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ได้</p> <p>7.2 จัดเผยแพร่ความรู้ทางรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุอินเทอร์เน็ต</p> <p>7.3 จัดทำเว็บไซต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>7.4 ส่งเสริมให้ภาควิชาและสาขาวิชาจัดบริการการศึกษาต่อเนื่องแก่กลุ่มวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 ครั้งต่อปี</p> <p>7.5 จัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการศึกษาต่อเนื่องแก่บุคคลที่สนใจ</p> <p>7.6 จัดหลักสูตรอบรมตามความต้องการของชุมชน</p>

3. แผนปฏิบัติการประจำปี

คณะศึกษาศาสตร์ได้ใช้แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะในปีนี้ (แผนปฏิบัติงานประจำปี 2552) เมื่อมหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนและปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ คณะฯ จึงได้นำแผนปฏิบัติการ 4 ปีของมหาวิทยาลัยฉบับปรับปรุงมาใช้ทบทวนการจัดแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะอีกครั้งหนึ่ง ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ใช้อยู่นี้ มีตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติการทั้งหมด 65 ตัวบ่งชี้ และในปีการศึกษา 2552 มีผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ 60 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

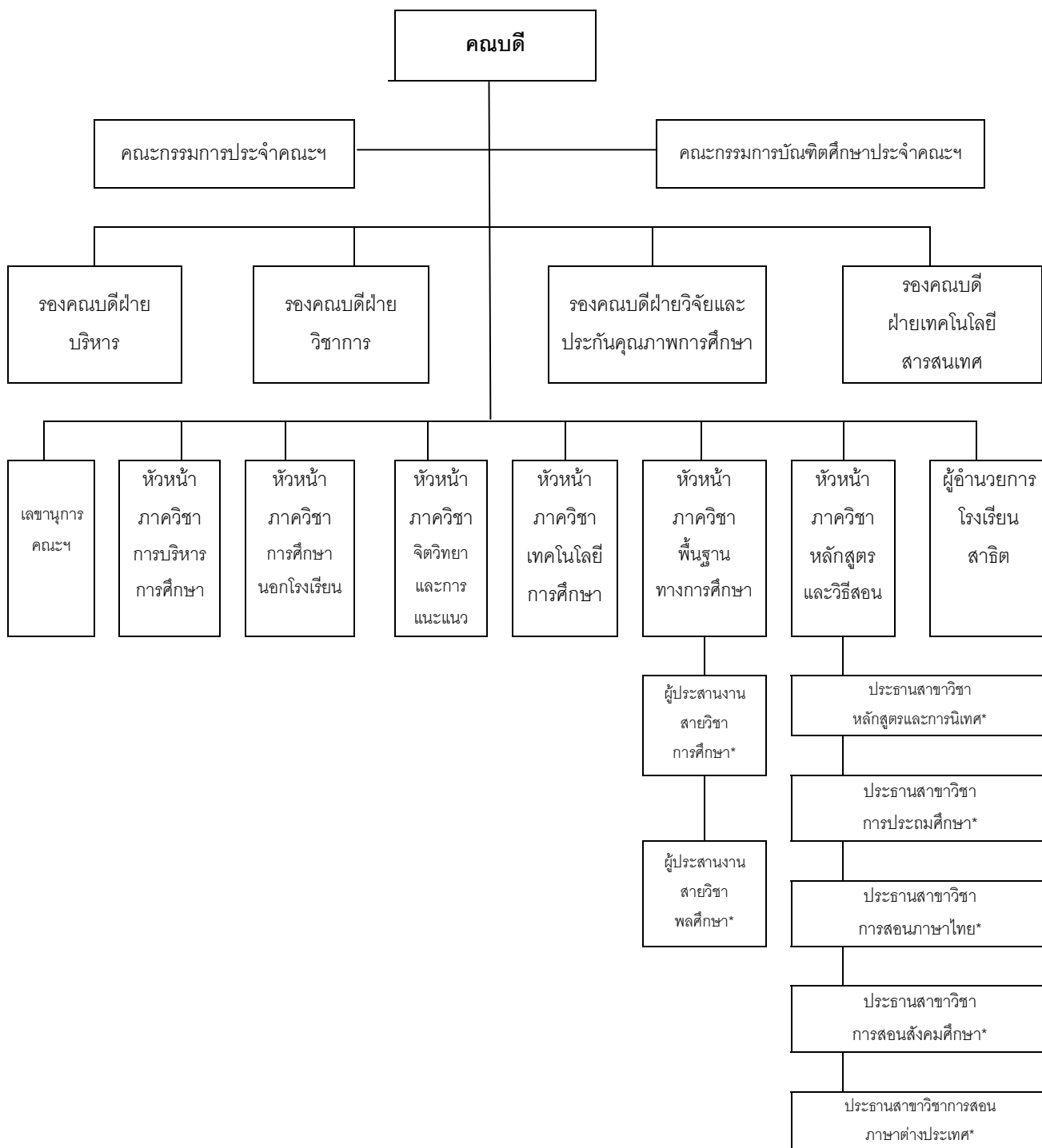
ตัวชี้วัดตามพันธกิจ มหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1. มาตรฐานคุณภาพการผลิตบัณฑิต	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล	4	4
	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา	10	10
	ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8	5
2. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	10	8
3. งานบริการวิชาการ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	15	15
4. งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 6 อนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงาม	7	7
5. งานบริหารและการจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	11	11
รวมตัวชี้วัดของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร		65	60

4. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะศึกษาศาสตร์มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 8 หน่วยงานย่อย คือ 1) สำนักงานเลขานุการ 2) ภาควิชาการบริหารการศึกษา 3) ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน 4) ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว 5) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา 6) ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา 7) ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน และ 8) โรงเรียนสาธิต ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าภาควิชา สำหรับภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 สาขาวิชา โดยมีประธานสาขาวิชาเป็นผู้บริหาร ได้แก่ 1) สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ 2) สาขาวิชาการประถมศึกษา 3) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย 4) สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา และ 5) สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ ส่วนภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษาแบ่งการบริหารภายในออกเป็น 2 สายวิชา คือ 1) สายวิชาการศึกษา และ 2) สายวิชาพลศึกษา

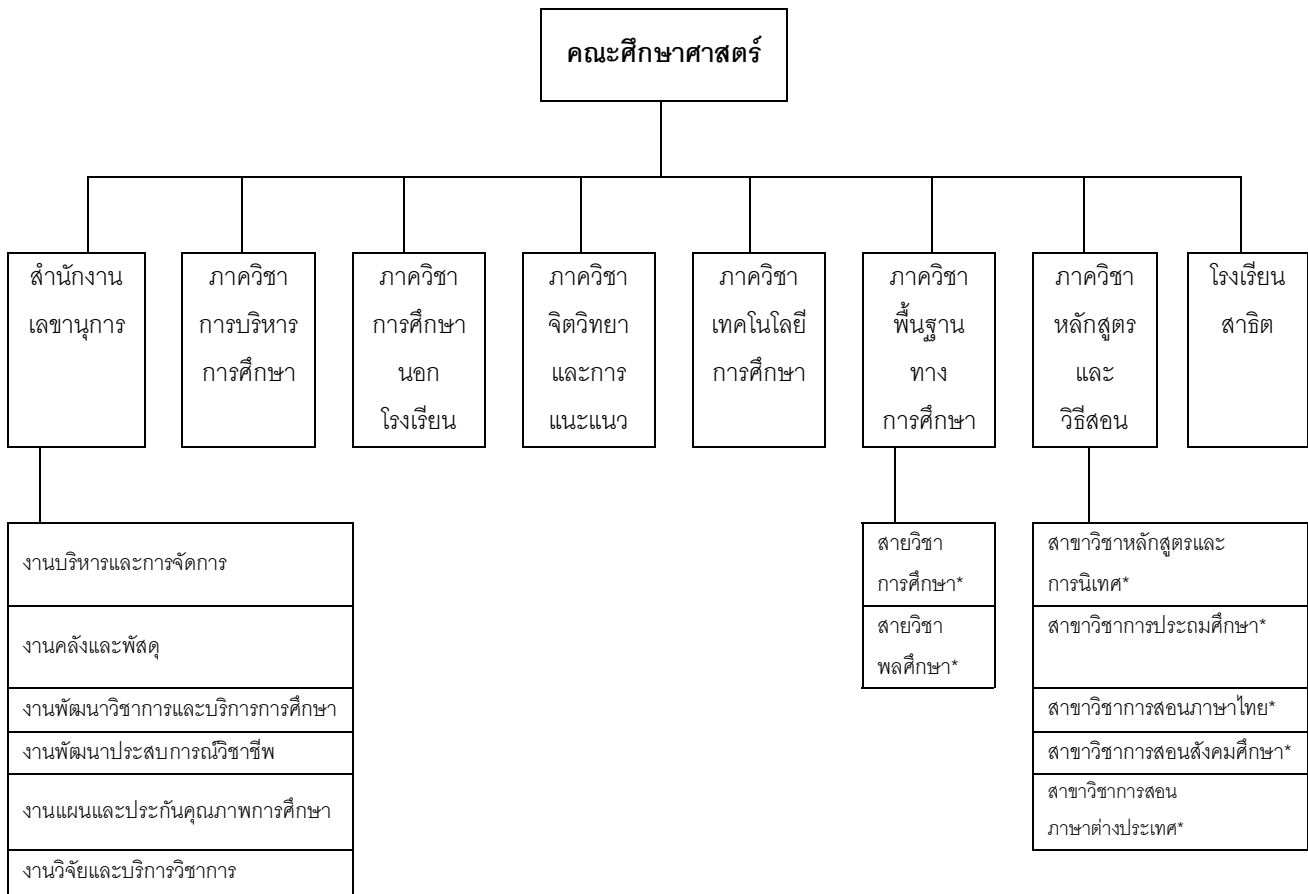
ในด้านการบริหารงาน คณะศึกษาศาสตร์มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด รับผิดชอบบริหารงานของคณะ โดยมีรองคณบดีรับผิดชอบงานแต่ละฝ่าย ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ในการวางนโยบายและแผนงานในด้านการบริหารและพัฒนาวิชาการของคณะ และมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและพัฒนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ดังมีรายละเอียดการบริหารงานตามแผนภูมิ

แผนภูมิการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์



* เป็นตำแหน่งการบริหารงานภายใน

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการคณะศึกษาศาสตร์



* เป็นการแบ่งส่วนราชการภายใน

5. การเรียนการสอน

5.1 หลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งหมดจำนวน 26 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร

หลักสูตร 4 ปี จำนวน 4 หลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาจิตวิทยา
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการศึกษาด้านชีวิต
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

หลักสูตร 5 ปี จำนวน 6 หลักสูตร

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการประถมศึกษา
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา
6. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ

ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาชีพอครู

ระดับปริญญาโท จำนวน 11 หลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการศึกษาด้านชีวิตและการพัฒนามนุษย์
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ

- | | |
|--|--|
| 5. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) | สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ |
| 6. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) | สาขาวิชาการสอนภาษาไทย |
| 7. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) | สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา |
| 8. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) | สาขาวิชาพัฒนศึกษา |
| 9. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) | สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ |
| 10. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) | สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา |
| 11. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (ศ.ม.)
(หลักสูตรร่วมกับคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์) | สาขาวิชาทัศนศิลป์ศึกษา |

ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร

- | | |
|--|--|
| 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) | สาขาวิชาการบริหารการศึกษา |
| 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) | สาขาวิชาการศึกษาดลอดชีวิตและ
การพัฒนามนุษย์ |
| 3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) | สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
แบ่งเป็น 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ |
| - | กลุ่มวิชาเทคโนโลยีการศึกษา |
| - | กลุ่มวิชาหลักสูตรและการนิเทศ |
| - | กลุ่มวิชาการสอนภาษาอังกฤษ |
| - | กลุ่มวิชาการสอนภาษาไทย |
| - | กลุ่มวิชาการสอนสังคมศึกษา |
| 4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) | สาขาวิชาพัฒนศึกษา |

นอกจากนี้คณะศึกษาศาสตร์ยังรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานให้กับคณะวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่

1. 080 126 Man and His Environment
2. 080 127 Introduction to Psychology
3. 080 128 Developmental Psychology
4. 080 139 Physical Education
5. 080 140 Sports Education

6. 080 141 Principles of Recreation
7. 080 142 Camp Management
8. 080 176 Language and Communication
9. 080 177 English I
10. 080 178 English II

5.2 อาจารย์และบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนบุคลากร รวม 123 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) 72 คน และสายสนับสนุน 51 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 38.5 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 31 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 2.5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 16 คน ลูกจ้างประจำ 11 คน พนักงานราชการ/ในสถาบันอุดมศึกษา 10 คน และลูกจ้างชั่วคราว 14 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1,2 และรายชื่อในภาคผนวก 2

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ภาควิชา/สาขาวิชา	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก		
ภาควิชาการบริหารการศึกษา	-	0.5*	3	-	-	2	-	-	1	-	-	-	.5*	6.5
ภาควิชาการศึกษาในโรงเรียน	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	-	0.5	3	-	-	2	-	1	1	-	-	-	-	7.5
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	-	2+1*	2	-	-	1	-	2	-	-	-	-	1*	8
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา	-	3	4	-	-	4	-	-	1	-	-	-	-	12
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน														
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ	-	1*	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1*	4
สาขาวิชาการประถมศึกษา	-	4	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	7
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	-	2*	-	-	3	2	-	1	-	-	-	-	2*	8
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	-	1+1*	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1*	3
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ	-	6.5	-	-	1	2	-	-	1	-	-	-	-	10.5
อาจารย์ชาวต่างประเทศ		1.5	1											2.5
รวม	-	24	14	0	5	21	0	4	4	0	0	0	5.5	72

*ลาศึกษาต่อ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานราชการ/ ในสถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
	สาย ข	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร			
เจ้าหน้าที่/นักบริหารงานทั่วไป	-	5	-	4	-	2	11
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	4	-	-	-	-	4
นักวิชาการศึกษา	3	-	-	1	-	3	7
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	1	-	-	-	-	-	1
เจ้าหน้าที่/นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	-	-	-	1	-	-	1
เจ้าหน้าที่/นักวิชาการเงินและบัญชี	-	2	-	1	-	-	3
เจ้าหน้าที่/นักวิชาการพัสดุ	-	-	-	1	-	1	2
บุคลากร	-	1	-	-	-	-	1
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	1	-	-	1
นักศึกษานักศึกษา	-	-	-	1	-	-	1
ช่างครุภัณฑ์	-	-	-	-	2	-	2
คนสวน	-	-	-	-	-	1	1
ช่างตักแต่ง	-	-	-	-	2	-	2
แม่บ้าน	-	-	-	-	5	-	5
หัวหน้าหมวดรถยนต์	-	-	-	-	1	-	1
พนักงานขับรถยนต์	-	-	-	-	1	3	4
นักรักษาโรค	-	-	-	-	-	4	4
รวม	4	12	-	10	11	14	51

5.3 นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 2,276 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,397 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 39 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 669 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 171 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา และลักษณะโครงการ

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 (หลักสูตร 5 ปี)	ตกค้าง	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาจิตวิทยา									
ปกติ	44	28	38	38	-	7	32	123	155
สาขาวิชาการศึกษาดลอดชีวิต									
ปกติ	-	29	72	57	-	15	44	129	173
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา									
ปกติ	22	35	23	27	-	1	14	94	108
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา									
ปกติ	31	43	36	26	-	4	81	59	140
สาขาวิชาการประถมศึกษา									
ปกติ	37	33	31	24	26	1	23	129	152
สาขาวิชาการศึกษานปฐมวัย									
ปกติ	32	34	32	20	28	3	15	134	149
สาขาวิชาภาษาไทย									
ปกติ	29	29	32	30	32	-	38	114	152
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ									
ปกติ	43	33	33	25	18	-	36	116	152
สาขาวิชาสังคมศึกษา									
ปกติ	32	36	30	28	27	-	41	112	153
สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะ ภาษาต่างประเทศ									
ปกติ	63	-	-	-	-	-	8	55	63
รวม	332	300	327	276	133	29	332	1065	1,397
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 1,397 คน เป็นชาย 332 คน เป็นหญิง 1,065 คน									

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต			เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1 (ปกติ)	ชั้นปีที่ 1 (พิเศษ)	ตกค้าง	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาชีพครู	14	22	3	13	26	39
รวม	14	22	3	13	26	39
จำนวนนักศึกษารวมทุกชั้นปี 39 คน เป็นชาย 13 คน เป็นหญิง 26 คน						

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโท						เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน									
ปกติ	1	-	7	-	17	-	7	18	25
พิเศษ	9	-	10	-	13	-	5	27	32
สาขาวิชาการศึกษาด้านจิตวิทยาและการพัฒนามนุษย์									
ปกติ	-	-	-	-	4	-	1	3	4
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา									
ปกติ	-	-	13	-	3	-	5	11	16
พิเศษ	21	-	17	7	44	24	38	75	113
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ									
ปกติ	1	-	4	-	3	-	2	6	8
พิเศษ	9	-	22	-	27	-	9	49	58
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ									
ปกติ	3	-	6	-	-	-	3	6	9
พิเศษ	-	16	12	2	1	4	4	31	35
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย									
ปกติ	10	-	1	-	6	-	5	12	17
พิเศษ	11	-	14	-	12	-	7	30	37
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา									
ปกติ	6	-	4	-	19	-	10	19	29
พิเศษ	-	35	1	44	8	65	55	98	153

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาโท						เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
สาขาวิชาพัฒนศึกษา									
ปกติ	8	-	10	-	5	-	11	12	23
พิเศษ	15	-	16	-	25	-	30	26	56
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	-	4	-	5	-	-	1	8	9
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา									
ปกติ	2	-	1	-	2	-	4	1	5
พิเศษ	8	-	7	-	12	1	7	21	28
สาขาวิชาทัศนศิลป์ศึกษา									
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	12	-	-	-	-	-	8	4	12
รวม ปกติ	31	-	46	-	59	-	48	88	136
พิเศษ	85	55	99	58	142	94	164	369	533
รวมปกติและพิเศษ	116	55	145	58	201	94	212	457	669

รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 669 คน เป็นชาย 212 คน เป็นหญิง 457 คน

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาปริญญาเอกจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก												เพศ (คน)		รวม
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		ตกค้าง		ชาย	หญิง	
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข			
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา															
ปกติ	3	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	6	8
พิเศษ	15	-	21	-	7	-	6	-	5	-	-	-	16	38	54
สาขาวิชาการศึกษาด้านจิตวิทยาและการพัฒนามนุษย์															
ปกติ	-	-	6	-	7	-	3	-	-	-	-	-	8	8	16
พิเศษ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (เทคโนโลยีการศึกษา)															
ปกติ	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	2	1	3
พิเศษ	7	-	2	-	-	-	5	-	-	-	-	-	7	7	14

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก												เพศ (คน)		รวม	
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		ตกค้าง		ชาย	หญิง		
	ก	ข	ก	ข	ก	ข	ก	ข	ก	ข	ก	ข				
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรและการนิเทศ)																
ปกติ	2	-	-	-	5	-	3	-	-	-	-	-	5	5	10	
พิเศษ	9	-	-	-	9	-	9	-	-	-	-	-	9	18	27	
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ)																
ปกติ	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	4	4	
พิเศษ	5	-	5	-	-	-	3	-	-	-	-	-	1	12	13	
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาไทย)																
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนสังคมศึกษา)																
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
สาขาวิชาพัฒนศึกษา																
ปกติ	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	7	
พิเศษ	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	11	13	
รวม ปกติ	12	-	11	-	13	-	12	-	0	-	-	-	19	29	48	
รวม พิเศษ	50	-	28	-	17	-	23	-	5	-	-	-	35	88	123	
รวมปกติและพิเศษ	62	-	39	-	30	-	35	-	5	-	-	-	54	117	171	
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 171 คน เป็นชาย 54 คน เป็นหญิง 117 คน																

5.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการเปิดสอนนักศึกษา รายวิชาต่าง ๆ ทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาวิชาชีพครู รายวิชาเอก และรายวิชาเลือกเสรี ซึ่งทำให้มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

ระดับการศึกษา	ภาคการศึกษา		เฉลี่ย	ปรับค่าเทียบเท่า ปริญญาตรี
	ต้น	ปลาย		
1. ปริญญาตรี	1,787.17	2,297.33	2,042.25	2,042.25
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	33.00	24.25	28.63	28.63*1.5=42.94
3. ปริญญาโท-เอก	110.92	57.42	84.17	84.17*1.5=126.25
รวม	1,931.09	2,379.00	2,155.05	2,211.45

5.5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 (สำเร็จการศึกษา พ.ศ.2552) ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 285 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 65 คน ระดับปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 175 คน และระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 12 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 8-11

ตารางที่ 8 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับปริญญาบัณฑิต

สาขาวิชา/ภาควิชา	เพศ (คน)		รวม
	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาภาษาไทย			
ปกติ	9	32	41
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ			
ปกติ	5	23	28
สาขาวิชาสังคมศึกษา			
ปกติ	8	18	26
สาขาวิชาการประถมศึกษา			
ปกติ	1	17	18
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์			
ปกติ	1	18	19
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ตลอดชีวิต			
ปกติ	15	41	56
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา			
ปกติ	8	24	32

สาขาวิชา/ภาควิชา	เพศ (คน)		รวม
	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาจิตวิทยา			
ปกติ	6	30	36
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา			
ปกติ	18	11	29
รวม	71	214	285

รวมจำนวนบัณฑิต 285 คน เป็นชาย 71 คน เป็นหญิง 214 คน

ตารางที่ 9 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

สาขาวิชา/ภาควิชา	เพศ (คน)		รวม
	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์			
ปกติ	1	3	4
พิเศษ	11	43	54
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์			
ปกติ	-	1	1
พิเศษ	4	2	6
รวม	16	49	65

รวมจำนวนบัณฑิต 65 คน เป็นชาย 16 คน เป็นหญิง 49 คน

ตารางที่ 10 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับปริญญาโท

สาขาวิชา/ภาควิชา	แผน		เพศ (คน)		รวม
	ก	ข	ชาย	หญิง	
สาขาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง	-	-	-	-	-
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ					
สาขาวิชาการศึกษาด้านจิตวิทยาและการพัฒนามนุษย์	-	-	-	-	-
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ					
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ	18	16	17	17	34

สาขาวิชา/ภาควิชา	แผน		เพศ (คน)		รวม
	ก	ข	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ	8	-	-	8	8
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ					
ปกติ	1	-	-	1	1
พิเศษ	4	22	1	25	26
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย					
ปกติ	2	-	-	2	2
พิเศษ	3	1	1	3	4
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา					
ปกติ	1	-	-	1	1
พิเศษ	8	-	1	7	8
สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน					
ปกติ	5	-	3	2	5
พิเศษ	6	-	1	5	6
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา					
ปกติ	4	-	1	3	4
พิเศษ	-	35	10	25	35
สาขาวิชาพัฒนศึกษา					
ปกติ	12	-	8	4	12
พิเศษ	14	-	5	9	14
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	15	1	14	15
รวม	84	91	49	126	175
รวมจำนวนบัณฑิต 175 คน เป็นชาย 49 คน เป็นหญิง 126 คน					

ตารางที่ 11 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับปริญญาตรีบัณฑิต

สาขาวิชา/ภาควิชา	แผน		เพศ (คน)		รวม
	ก	ข	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาการศึกษาดุริยางคศิลป์และการพัฒนามนุษย์					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	-	-	-	-

สาขาวิชา/ภาควิชา	แผน		เพศ (คน)		รวม
	ก	ข	ชาย	หญิง	
สาขาวิชาการบริหารการศึกษ					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ	12		6	6	12
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรและการนิเทศ)					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ					-
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ)					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ					-
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (เทคโนโลยีการศึกษา)					
ปกติ	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	-	-	-	-
รวม	12	-	6	6	12
รวมจำนวนบัณฑิต 12 คน เป็นชาย 6 คน เป็นหญิง 6 คน					

6. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์สนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในด้านต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 98 โครงการ จำแนกเป็น กิจกรรมวิชาการ จำนวน 34 โครงการ กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 7 โครงการ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม จำนวน 10 โครงการ กิจกรรมนันทนาการ จำนวน 9 โครงการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จำนวน 38 โครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 9,049 คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 1,458,280 บาท จำแนกเป็นงบประมาณรายได้จำนวน 944,530 บาท และงบประมาณจากแหล่งอื่นๆ จำนวน 513,750 บาท ดังรายละเอียดในภาคผนวก 3

7. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2552 คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการวิจัยจากโครงการวิจัย จำนวน 50 โครงการ เป็นเงิน 6,557,946.34 บาท จำแนกเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในทั้งหมดจำนวน 18 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 448,751 บาท และแหล่งเงินทุนจากภายนอกทั้งหมดจำนวน 32 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 6,109,195.34 บาท ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและได้รับงบประมาณสนับสนุน ในปีการศึกษา 2552

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายนอกสถาบัน					
1.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	เครือข่ายการผลิตสินค้าเกษตรและห่วงโซ่อุปทานของจังหวัดนครปฐมเพื่อการท่องเที่ยว	1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552(255,584 บาท / 12 เดือน x 4 เดือน)	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	85,194.67
2.	ผศ.ดร.สุกรี แก้วมณี* อาจารย์สมศักดิ์ อมรสิริพงศ์* ผศ. ดร.ชูศักดิ์ สุทธิสา* ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ อาจารย์ ดร.ภูซังค์ เสนานุช*	รูปแบบและวิธีที่เหมาะสมในการจัดสวัสดิการสังคมโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับผู้สูงอายุ	ธันวาคม 2551 – พฤศจิกายน 2552(4,500,000 บาท / 12 เดือน x 6 เดือน/5 คน x1 คน)	กระทรวงการพัฒนาระบบสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	450,000
3.	รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ ผศ.ดร.ฐาปนี ธรรมเมธา อาจารย์เอกนถน บางท่าไม้ อาจารย์นันทน์ เรืองฤทธิ์	โครงการพัฒนาเครือข่ายสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม	19 มีนาคม 52 – 19 ตุลาคม 2552(512,000 บาท / 8 เดือน x 3 เดือน)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	192,000
4.	ผศ. ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ ผศ. ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 1	1 เมษายน 2552 – 25 พฤษภาคม 2553(2,000,000 บาท / 12 เดือน x 10 เดือน/	สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	1,666,666.67

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
5.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์สาธิต จันทร์วินิจ	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลเตาปูน จังหวัด ราชบุรี	15 มิถุนายน 2552 – 15 กรกฎาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลเตาปูน	15,000
6.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์นภสร นีละไพจิตร	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลเบิกไพร จังหวัด ราชบุรี	17 มิถุนายน 2552 – 17 กรกฎาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลเบิก ไพร	15,000
7.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลโคกพระเจดีย์ จังหวัดนครปฐม	18 มิถุนายน 2552 – 18 กรกฎาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลโคก พระเจดีย์	25,000
8.	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การถอดบทเรียนกระบวนการ เรียนรู้บูรณาการกิจกรรมทาง เศรษฐกิจพอเพียงแบบ ก้าวหน้าของวิสาหกิจชุมชน	19 มิถุนายน 2552 – 21 มิถุนายน 2553	สำนักงาน คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ	243,000
9.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธุ์	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านหลวง จังหวัด นครปฐม	24 มิถุนายน 2552 – 24 กรกฎาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้าน หลวง	15,000
10.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์สาธิต จันทร์วินิจ	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลเจดีย์หัก จังหวัด ราชบุรี	26 มิถุนายน 2552 – 26 กรกฎาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลเจดีย์ หัก	15,000

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
11.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์นภสร นิละไพจิตร	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลสีหมีน จังหวัด ราชบุรี	1 กรกฎาคม 2552 – 1 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลสีหมีน	15,000
12.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.ลำเจิง อ่อนสัมพันธุ์ อาจารย์ ดร.วราภรณ์ สุขสดเขียว	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลแก้มอัน จังหวัด ราชบุรี	1 กรกฎาคม 2552 – 1 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบล แก้มอัน	15,000
13.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง อาจารย์ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์ อาจารย์วิลาพัฒน์ อรุณบุญ ชาติ	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบล ท่าชุมพล จังหวัดราชบุรี	14 กรกฎาคม 2552 – 14 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ท่าชุมพล	15,000
14.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม รศ.สมพร ร่วมสุข	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลด่านทับตะโก จังหวัดราชบุรี	15 กรกฎาคม 2552 – 15 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลด่าน ทับตะโก	15,000
15.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ อ.ดร.ภัทรพล มหาพันธ์	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลดอนทราย จังหวัด ราชบุรี	20 กรกฎาคม 2552 – 20 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลดอน ทราย	15,000

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
16.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ อ.ดร.ภัทรพล มหาพันธ์	การประเมินความพึงพอใจของ ประชาชนที่มีต่อการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล หินมุด จังหวัดนครปฐม	22 กรกฎาคม 2552 – 20 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลหินมุด	20,000
17.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุซสดีเขียว	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลดอนคา จังหวัด ราชบุรี	22 กรกฎาคม 2552 – 22 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ดอนคา	15,000
18.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์วชิระ จันทราช อาจารย์รินทร์ ชีพอารณ์	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองขวาง จังหวัด ราชบุรี	28 กรกฎาคม 2552 – 28 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบล หนองขวาง	15,000
19.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม รศ.สมพร ร่วมสุข	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลตะนาวศรี จังหวัด ราชบุรี	31 กรกฎาคม 2552 – 31 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลตะนาวศรี	15,000
20.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ อ.ดร.ภัทรพล มหาพันธ์	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลป่าหวาย จังหวัด ราชบุรี	3 สิงหาคม 2552 – 3 กันยายน 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลป่าหวาย	15,000
21.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.ศิวินิต อรรถวุฒิภู อาจารย์อุบลวรรณ ส่งเสริม	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลสามเรือน จังหวัด ราชบุรี	3 สิงหาคม 2552 – 3 กันยายน 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลสาม เรือน	15,000
22.	อาจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน ผศ.ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา ผศ.ดร.เขวเลิศ เดิศขไลฟาร* ผศ.ดร.อนุชัย วีระเรืองไชยศรี* ดร.ปราวีณยา สุวรรณณัฐชาติ*	การจัดการเรียนการสอน ทางไกลในเครือข่ายโลก: ประเด็นการใช้ซอฟต์แวร์ สื่อสาร	4 สิงหาคม 2552 – 4 กุมภาพันธ์ 2553 (845,000บาท/ 5 คน x 2คน)	สำนัก คณะกรรมการ การอุดมศึกษา	338,000

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
23.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ้นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์วชิระ จันทราช อาจารย์รินทร์ ชีพอารณีย์	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลสวนผึ้ง จังหวัด ราชบุรี	10 กรกฎาคม 2552 – 10 สิงหาคม 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลสวนผึ้ง	15,000
24.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ้นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การบริหาร ส่วนตำบลดอนแร่ จังหวัด ราชบุรี	14 กันยายน 2552 – 25 กันยายน 2552	องค์การบริหาร ส่วนตำบลดอนแร่	15,000
25.	ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	การสังเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับ องค์ประกอบของการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนามนุษย์ที่ สมบูรณ์ในชุดโครงการ สังเคราะห์ความรู้วิชาการ	1 มกราคม 2553 – 31 มีนาคม 2553	มูลนิธิสาคีรี- สฤณีวงศ์	155,000
26.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ้นอารมย์เลิศ ผศ.เดชา ทวีไทย	การสังเคราะห์ความรู้ เกี่ยวกับนิยาม/แนวคิดและ ปัจจัยที่เสริมสร้าง กระบวนการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาจิตวิญญาณของความ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์: การ ขับเคลื่อนจิตวิญญาณของ ผู้เรียนด้วยพลังทางการศึกษา	1 มกราคม 2553 – 31 มีนาคม 2553	มูลนิธิสาคีรี- สฤณีวงศ์	155,000
27.	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การสังเคราะห์ความรู้ ทางด้านการพัฒนาจิต วิญญาณ (ปัญญา) จากเรื่อง เล่าความสำเร็จของครูใน ระบบการศึกษา : การพัฒนาหน่ออ่อนทาง การศึกษาสร้างจิตปัญญาใน การเรียนรู้สู่ความเป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์	1 มกราคม 2553 – 31 มีนาคม 2553	มูลนิธิสาคีรี- สฤณีวงศ์	156,000

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
28.	ผศ. ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ ผศ. ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา	โครงการวิจัยและพัฒนา ระบบการประเมินเพื่อการ เรียนรู้ของนักเรียนและการ สอนของครูระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานระยะที่ 2	1 เมษายน 2553 – 30 กันยายน 2553 (1,500,000 บาท / 6 เดือน x 2 เดือน/	สำนักทดสอบทาง การศึกษา กระทรวงศึกษาธิ การ	500,000
29.	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การสำรวจอุปทานการผลิต ข้าวจังหวัดลพบุรีและจังหวัด ข้างเคียง	1 มีนาคม 2553 – 30 เมษายน2553	บริษัท เอส พี วินส์ เพาเวอร์ จำกัด	190,000
30.	ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์(40%) ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์(30%) นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล(30%)	การพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการศึกษาเชิง สร้างสรรค์	1 เมษายน2553 – 30 กันยายน 2553 (2,000,000 บาท/ 6 เดือน x 2 เดือน/ x 70 %)	โครงการศิลปากร พัฒนาเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัย ศิลปากรภายใต้ แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555	466,667
31.	รศ.คณิต เขียววิชัย รศ.ปริญญา ตันติสุข* อ.ธนาพร เจียรกุล*	ศิลปินรุ่นเยาว์เพื่อการอนุรักษ์ งานศิลป์และสืบสาน วัฒนธรรมไทยเชิงสร้างสรรค์	1 เมษายน 2553 – 30 กันยายน 2553 (6,000,000 บาท / 6 เดือน x 2 เดือน/ 3 คน x 1 คน)	โครงการศิลปากร พัฒนาเศรษฐกิจ เชิงสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัย ศิลปากรภายใต้ แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555	666,667
32.	ผศ.ดร.สุภาพนีย์ ธรรมเมธา อาจารย์ววุฒิ มั่นสุขผล อาจารย์เอกนถน บางท่าไม้ อาจารย์น้ามนต์ เรืองฤทธิ์ นายบรรจง ดวงจินดา* นางสาวดวงพร วิพินาศ*	แนวทางการพัฒนาอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันการศึกษาใน ประเทศไทย	9 ตุลาคม 2551 – 10 พฤษภาคม 2553 (1,050,000/15 เดือนx12 เดือน/ 6 คน x 4 คน)	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา	560,000
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (บาท)					6,109,195.34

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายในสถาบัน					
1.	อาจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ การสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการประยุกต์เว็บบล็อก (Weblog) สำหรับนักศึกษา ปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	29 ธันวาคม 2551 – 28 ธันวาคม 2552 (35,000/12 เดือน x 6 เดือน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	17,500
2.	ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.ดร.บุษบา บัวสมบุรณ์ อาจารย์อภิกมาศ มากจ้อย	การประเมินหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา ภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
3.	รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม ผศ.ดร.บุษบา บัวสมบุรณ์ อาจารย์อภิกมาศ มากจ้อย	การประเมินหลักสูตรศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา การสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
4.	ผศ.ดร.อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร ผศ.ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง อาจารย์วิลาพัฒน์ อูรบุญนวลชาติ	การประเมินหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
5.	ผศ.ดร.อรพิน ศิริ สัมพันธ์ อาจารย์อนัน ปันอินทร์	การประเมินหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศึกษา คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
6.	รศ.ดร.วิสารท์ จิตวัตร ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ อาจารย์อนัน ปันอินทร์	การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสังคม ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
7.	อาจารย์วัชรวิระ จันทราช	การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
8.	ผศ.ดร.กรภััสสร อินทรบำรุง อาจารย์ดวงหทัย ไชมไชยะวงศ์ อาจารย์ธิดาพร คมสัน	การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
9.	ผศ. ดร.เสีเยี่ยม ไตรรัตน์ ผศ. ดร.บำรุง ไตรรัตน์	การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษใน สหประชาชาติต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	3 สิงหาคม 2552- 31 ธันวาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
10.	อาจารย์เอกกฤษณ์ บางท่าไม้	การพัฒนากิจกรรมการเรียน การสอนแบบใช้ปัญหาเป็น สหประชาชาติอินเทอร์เน็ต เพื่อพัฒนาความรับผิดชอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 พฤศจิกายน 2552 – 31 ตุลาคม 2553 (35,000 บาท/ 12 เดือน x 7 เดือน)	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	20,417
11.	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การศึกษาห่วงโซ่อุปทานใน การท่องเที่ยวเชิงศิลปะ วัฒนธรรมของจังหวัด นครปฐม	9 พฤศจิกายน 2552 – 8 พฤศจิกายน 2553 (50,000 บาท/ 12 เดือน x 7 เดือน)	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	29,167
12.	ผศ.ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	บทบาทของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรในการส่งเสริมการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9 พฤศจิกายน 2552 – 8 พฤศจิกายน 2553 (50,000 บาท/ 12 เดือน x 7 เดือน)	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	29,167

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
13.	ผศ. ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ผศ. ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	การศึกษากระบวนการเรียนรู้ ของชุมชนและการถ่ายทอด ความรู้ของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในจังหวัดนครปฐม	25 ธันวาคม 2552 – 24 ธันวาคม 2553 (50,000 บาท/12 เดือน x 6 เดือน / 3 คน x 2 คน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	16,667
14.	ผศ. ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์	บทบาทของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรในการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมภูมิ ปัญญาไทย เพื่อการพัฒนา หลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	25 ธันวาคม 2552 – 24 ธันวาคม 2553 (50,000 บาท/ 12 เดือน x 6 เดือน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	25,000
15.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ้นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์จวีร์วรรณ จันทลา*	การพัฒนาระบบการ บริหารงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ของคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	25 ธันวาคม 2552 – 24 ธันวาคม 2553 (50,000 /12 เดือน x 6 เดือน บาท / 3 คน x 2 คน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	16,667
16.	อาจารย์ ดร.วราภรณ์ สุขสดเขียว	การบริหารงบประมาณ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็น นิติบุคคล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครปฐม	25 ธันวาคม 2552 – 24 ธันวาคม 2553 (50,000 บาท/ 12 เดือน x 6 เดือน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	25,000
17.	รศ.คณิต เขียววิชัย	การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความฉลาดทาง อารมณ์และความสนใจใน การทำกิจกรรมนันทนาการ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง สนามจันทร์	1 กุมภาพันธ์ 2553 –31 มกราคม 2554 (35,000 บาท/ 12 เดือน x 5 เดือน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	14,583

ลำดับ	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
18.	อาจารย์ธิดาพร คมสัน	การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดประสบการณ์ระดับปฐมวัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับปฐมวัย	1 กุมภาพันธ์ 2553 – 31 มกราคม 2554 (35,000 บาท/ 12 เดือน x 5 เดือน)	คณะ ศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	14,583
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในสถาบัน (บาท)					448,751
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกและภายในสถาบัน (บาท)					6,557,946.34

* อาจารย์/บุคลากร ภายนอกคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ในปีการศึกษา 2552 คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบการเขียนบทความวิจัย การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ จำนวน 10 ผลงาน จำแนกเป็นระดับชาติ จำนวน 9 เรื่อง และระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ระดับ
อาจารย์ ดร. อนิรุทธ์ สติมัน และคณะ	ผลการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อการเรียนรู้แบบนำตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา	วารสารศรีนครินทร์วิโรฒ วิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ	ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2552	ชาติ
		การประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยและวิทยา นิพนธ์สาขา การศึกษา และสาขาที่เกี่ยวข้อง ปี การศึกษา 2551 อาคาร ศึกษา 3 ชั้น 5	วันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน 2552 ณ ห้องประชุมหลวง พ่อวัด ไร่ชิงอุบลัมภ์	ชาติ

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ระดับ
ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	Good Effects from Application of Sufficiency Economic Philosophy in the Learning Process and Knowledge Management for Sustainable Development of Community Enterprise: Case Study of Ratchaburi Province	การประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยและ วิทยานิพนธ์ สาขาการศึกษาและสาขา ที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2551 อาคารศึกษา 3 ชั้น 5	วันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน 2552 ณ ห้องประชุมหลวง พ่อวัด ไร่เชิงอุบลัมภ์	ชาติ
ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	การประเมินความต้องการจำเป็นใน การผลิตบัณฑิตหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต (5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	การประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยและวิทยา นิพนธ์ สาขาการศึกษาและ สาขาที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2551 อาคารศึกษา 3 ชั้น 5	วันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน 2552 ณ ห้องประชุมหลวง พ่อวัด ไร่เชิงอุบลัมภ์	ชาติ
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	การศึกษารายละเอียดและแนวทางการ พัฒนาการเรียนรู้อุทิศทางการศึกษา ของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย	ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม - ธันวาคม 2552 (หน้า 5 - 15)	ชาติ
		การประชุมทางวิชาการ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศึกษาศาสตร์ ครบรอบ 40 ปี คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	วันที่ 18 ธันวาคม 2552 ณ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	ชาติ
ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การศึกษามโนภาพแห่งตนกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย	ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม - ธันวาคม 2552 (หน้า 16 - 21)	ชาติ
อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ้นอารมย์เลิศ	การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย	ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม - ธันวาคม 2552 (หน้า 22 - 33)	ชาติ

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ระดับ
ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา และคณะ	ผลดีของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชน: กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี	นำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์ในงานการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552	วันที่ 28-30 ตุลาคม 2552 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	ชาติ
ผศ. ดร. นवलฉวี ประเสริฐสุข	พฤติกรรมเสี่ยงและการป้องกันในนักเรียนวัยรุ่นไทยและญี่ปุ่น	การประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 13	วันที่ 10-11 กันยายน 2552 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ชาติ
อาจารย์มณีศรีวิบูลย์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษาด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	การประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 13	วันที่ 10-11 กันยายน 2552 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ชาติ
อาจารย์ ดร. นงนุช โรจนเลิศ	Factors and Process Facilitating the Development of Students' Professional Competency : A Case Study from Silpakorn University, Thailand	วารสาร The International Journal of Learning.	Volume 16,Number 5 (2009)	นานาชาติ
รวมจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ระดับชาติ จำนวน 9 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน				

งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)

ในปีการศึกษา 2552 คณะอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (โปรดระบุ ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ฉบับที่ วัน-เดือน-ปีของวารสาร / เลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (โปรดระบุ ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ฉบับที่ วัน-เดือน-ปีของวารสาร / เลขหน้า)	วัน-เดือน-ปี ที่ได้รับการอ้างอิง (cited)	ระดับ
1	Nillapun Maream, Jongwutiwes Kiriboon	Gender differences in food choice:the contribution of health beliefs and dieting, 2004 Apr; 27(2): 107-116.	Recruitment to a Randomized Wev-Based Nutritional Intervention Trial :Characteristics of Participants Compared to	Published online 2009 August 26.	นานาชาติ

ลำดับ ที่	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ ร่วม	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิง (โปรดระบุ ชื่อบทความ วิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปีของวารสาร / เลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (โปรดระบุ ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความ วิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปีของวารสาร / เลขหน้า)	วัน-เดือน-ปี ที่ ได้รับการอ้างอิง (cited)	ระดับ
			Non-Participants Journal of Medical Internet Research 2009 Jul- Sep;11(3)e38.		
รวมจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง ระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน					

8. การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยจัดการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ การประชุมและเสวนาทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 33 โครงการ มีผู้เข้ารับบริการทั้งหมดจำนวน 3,950 คน โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 3,372,700 บาท ซึ่งประกอบด้วยโครงการที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,334,700 บาท งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 158,000 บาท และงบประมาณอื่น ๆ จำนวน 1,880,000 บาท นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการเข้ารับบริการวิชาการจากคณะศึกษาศาสตร์โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 85.44 ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ พึงพอใจ (ร้อยละ)
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
1. แนวทางของครูในการให้ การปรึกษาแก่พ่อแม่ของ ลูกที่มีความต้องการ พิเศษ	วันที่ 13- 14 มิ.ย. 52	ห้องประชุมหลวงพ่ วัดไร่ขิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	150,000			200	234	85.4 (ร้อยละ)
2. ประชุมนำเสนอผลงาน วิจัย และวิทยานิพนธ์ สาขาการศึกษาและสาขา ที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2551"	20 มิ.ย. 52	ห้องประชุมหลวงพ่ วัดไร่ขิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3		80,000		200	337	77.6

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ ความ
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
3. ประชุมเชิงวิชาการ เรื่อง การเสนองานวิจัยดีเด่น สาขาวิชาเทคโนโลยี การศึกษา	13 ก.ค. 52	ห้อง ศษ 2102 และ ศษ 2121 อาคาร ศึกษา 2		30,000		120	180	พึงพอใจ 77.8 (ร้อยละ)
4. การประเมินโครงการเพื่อ เลื่อนวิทยฐานะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและ บุคลากรทางการศึกษา	24 – 26 ก.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			40,000	60	20	88.2
5. เหลียวหลังแลหน้า พระราชบัญญัติ การศึกษาไทย	25-26 ก.ค. 52	ห้องประชุม หลวง พื่อวัดไร่ขิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	200,000			300	352	86.2
6. เครือข่ายครอบครัว ล้อมรั้วด้วยรัก	1-2 ส.ค. 52	ห้องประชุมหลวงพื่อ วัดไร่ขิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	130,000			300	262	86.2
7. การพัฒนาวิชาชีพ อาจารย์สอน ภาษาต่างประเทศ	8-9 ส.ค. 52	ห้องประชุมหลวงพื่อ วัดไร่ขิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	120,000			200	254	83.2
8. วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อ เสริมสร้างพัฒนาการของ ผู้เรียนเพื่อมุ่งสู่ความเป็น เลิศของเด็กระดับก่อนวัย เรียน	22 – 23 ส.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			100,800	60	56	91.4
9. การวัดและประเมินผล เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา	24 – 25 ส.ค.52	ห้องประชุม หลวง พื่อวัดไร่ขิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3			44,000	110	110	95
10. การจัดทำผลงานทาง วิชาการเพื่อเลื่อนเป็น วิทยฐานะครูชำนาญการ พิเศษ	18-20, 25-27 ก.ย. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			232,000	60	58	95

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ ความ
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
11. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครู ตามมาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ ครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 1 ชุด ฝึกอบรมที่ 7 การวิจัยทาง การศึกษา)	3 – 25 ต.ค. 52 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			161,700	100	77	พึงพอใจ 81 (ร้อยละ)
12. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครู ตามมาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ ครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 2 ชุด ฝึกอบรมที่ 2 การพัฒนา หลักสูตร)	5 – 16 ต.ค. 52 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			81,900	60	39	81
13. การประเมินโครงการเพื่อ เลื่อนวิทยฐานะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและ บุคลากรทางการศึกษา	22-24 ต.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			70,000	40	28	89.4
14. การพัฒนาการสอน ภาษาอังกฤษ TEFL brush-up	29 – 30 ต.ค.52	ห้อง 1407 ชั้น 4 อาคารศึกษา 1		33,000		30	30	94
15. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครู ตามมาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ ครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 3 ชุด ฝึกอบรมที่ 9 ความเป็น ครู)	31 ต.ค.- 22 พ.ย. 52 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			130,200	60	62	82.4

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ ความ
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
16. ฝึกอบรมชุดวิชาชีพอครูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 4 ชุดฝึกอบรมที่ 1 ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู)	28 พ.ย.- 27 ธ.ค. 52 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			90,300	50	43	พึงพอใจ 83.6 (ร้อยละ)
17. การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง:ร่วมเรียนรู้สถานข่าย ขยายผล โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based Learning) หนึ่งในล้านกิจกรรมเทิดไท้ในหลวงฯ	17 – 18 ธ.ค.52	ห้องประชุมหลวงพ่อดาวเรือง วัดไร่ขิงอู่ตะเภา ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	126,500			290	250	86.6
18. SU.Ed.Fitness Center	ม.ค. – ธ.ค.52	ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา			170,000	30	30	73.6
19. ธรรมะบำบัด โดยเสถียรธรรมสถาน	8 ม.ค. 53	ห้องนพเก้า ชั้น 6 อาคารศึกษา 3		5,000		200	110	84.4
20. โครงการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบ TOEFL	9 ม.ค.- 13 ก.พ. 53	ศษ.1407 อาคารศึกษา 1 ชั้น 4			48,000	30	12	95.0
21. ฝึกอบรมชุดวิชาชีพอครูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 5 ชุดฝึกอบรมที่ 5 การวัดและประเมินผลการศึกษา)	9-31 ม.ค. 53 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			98,700	50	47	92.0

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ พึงพอใจ (ร้อยละ)
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
22. ผู้สูงอายุกับการพัฒนา สังคม	27-28 ม.ค.53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2	143,000			100	136	79.6 (ร้อยละ)
23. การพัฒนานวัตกรรมการทาง การศึกษาเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ	30-31 ม.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			74,000	80	74	85.0
24. โทษทัณฑ์จากยาเสพติด: มูลนิธิธรรมรักษ์ วัดพระ บาทน้ำพุ	5 ก.พ. 53	ห้องประชุมหลวงพ่อ (ศษ 3605) ชั้น 6 อาคารศึกษา 3		10,000		200	134	86.6
25. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนา สมรรถนะของผู้เรียน : กระบวนการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning : BBL)”	6 – 7 ก.พ. 53	ห้องประชุมหลวงพอ วัดไร่ขิงอุบลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	184,000			300	274	83.4
26. ฝึกอบรมชุดวิชาชีพครู ตามมาตรฐานความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ ครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 6 ชุดฝึกอบรมที่ 4 จิตวิทยา สำหรับครู)	6-28 ก.พ. 53 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			92,400	50	44	81.0
27. ก้าวทันนวัตกรรมทางการ บริหาร	6 มี.ค.53	ห้องประชุมหลวงพอ วัดไร่ขิงอุบลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	150,200			360	356	83.4

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ ความ
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
28. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครูตาม มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครู ของคุรุสภา (รุ่นที่ 7 ชุด ฝึกอบรมที่ 6 การบริหาร จัดการในชั้นเรียน)	6-28 มี.ค. 53 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			94,500	50	45	พึงพอใจ (ร้อยละ) 89.0
29. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครูตาม มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครู ของคุรุสภา (รุ่นที่ 8 ชุด ฝึกอบรมที่ 8 นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการศึกษา)	15 - 19 และ 22 - 26 มี.ค. 53 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			102,900	50	49	85.2
30. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครูตาม มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครู ของคุรุสภา (รุ่นที่ 9 ชุด ฝึกอบรม ที่ 3 การจัดการ เรียนรู้)	3-25 เม.ย., 1-2 พ.ค. 53 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			81,600	50	41	81.0
31. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทาง วิชาการเพื่อเลื่อนเป็นวิทย ฐานะครูชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 2	3-8 เม.ย.53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			104,000	60	26	89.4
32. การใช้ซอฟต์แวร์ระบบเปิด (Open Source) เพื่อ จัดการเรียนการสอนแบบ ออนไลน์ในสถานศึกษา	22 - 23 เม.ย.53	ห้องปฏิบัติการ ฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 3 อาคาร หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล	131,000			150	150	87.0

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ เข้าร่วม (คน)		ผลการ ประเมิน ความ
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง	
33. ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครูตาม มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครู ของคุรุสภา (รุ่นที่ 10 ชุด ฝึกอบรมที่ 7การวิจัยทาง การศึกษา)	13-30 พ.ค.53 (60 ชั่วโมง)	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			63,000	50	30	พึงพอใจ 80.0 (ร้อยละ)
รวมงบประมาณที่ใช้			1,334,700	158,000	1,880,000	4,050	3,950	85.44

หมายเหตุ งบประมาณอื่น ๆ (เก็บค่าลงทะเบียน)

นอกจากนี้คณาจารย์ของคณะฯ ยังได้ให้บริการการศึกษา และรับเชิญเป็นที่ปรึกษาให้กับ
หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยคณะฯ ได้รับงบประมาณสำหรับการให้คำปรึกษาวิชาการจาก
หน่วยงานภายนอก รวมเป็นเงินจำนวน 1,333,600.00 บาท ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาวิชาการจากหน่วยงานภายนอก (บริการวิชาการ)

การเป็นที่ปรึกษา	ชื่อบุคลากร	ระยะเวลา ดำเนินการ	แหล่ง งบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)
1. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาองค์ ความรู้ด้านการวิจัยแก่บุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	1 ก.ค. – 30 ก.ย.52	สำนักงาน ป.ป.ช.	291,600
2. ที่ปรึกษาโครงการถอดบทเรียน กระบวนการเรียนรู้บูรณาการ กิจกรรมทางเศรษฐกิจพอเพียงแบบ ก้าวหน้าของวิสาหกิจชุมชน เพื่อ สังคมอยู่เย็นเป็นสุขในจังหวัด ราชบุรี	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	มิ.ย. 52 – พ.ค.53	สำนักงาน คณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ (วช)	243,000

การเป็นที่ปรึกษา	ชื่อบุคลากร	ระยะเวลา ดำเนินการ	แหล่ง งบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)
3. ที่ปรึกษาสร้างและพัฒนาข้อสอบ มาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	ผศ.ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา	27 ส.ค.52 – 27 เม.ย.53	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	799,000
รวมงบประมาณสำหรับการให้คำปรึกษาวิชาการจากหน่วยงานภายนอก				1,333,600

**การได้รับเชิญเป็นวิทยากร/กรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์
ภายใน/ภายนอก**

ในปีการศึกษา 2552 คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับเชิญเป็นวิทยากร ในโครงการบริการ
วิชาการที่คณะศึกษาศาสตร์จัดขึ้น และได้รับเชิญเป็นกรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/
กรรมการวิทยานิพนธ์ภายใน/ภายนอก ดังรายละเอียดในตารางที่ 17 และภาคผนวก 4

ตารางที่ 17 สรุปการได้รับเชิญเป็นวิทยากรภายในคณะศึกษาศาสตร์และการได้รับเชิญเป็นกรรมการที่
ปรึกษา/กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายใน/ภายนอก

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวน		ร้อยละ
	อาจารย์ประจำ	วิทยากรและกรรมการฯ	
1. ภาควิชาการบริหารการศึกษา	6.5	6	92.31
2. ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน	3	3	100.00
3. ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	7.5	7.5	100.00
4. ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	8	8	100.00
5. ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา	12	11	91.67
6. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน			
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ	4	4	100.00
สาขาวิชาการประถมศึกษา	7	7	100.00
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	8	7	87.55
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	3	2	66.67
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ	13	9	69.23
รวม	72	64.5	89.58

9. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดโครงการและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 45 โครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 1,397 คน ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 310,354 บาท ดังรายละเอียดในภาคผนวกที่ 3

นอกจากนี้คณะยังมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชาต่างๆ จำนวน 15 รายวิชา ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับที่	ชื่อรายวิชา	รายชื่อผู้สอน
1	080 126 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์
2	463 108 จิตวิทยาผู้ใหญ่และสูงอายุ	รศ.ลิขิต กาญจนภรณ์
3	463 202 การศึกษาพิเศษเบื้องต้น	รศ.ลิขิต กาญจนภรณ์
4	463 423 จิตวิทยาการเรียนการสอน	รศ.ลิขิต กาญจนภรณ์
5	465 232 วรรณกรรมนิทานพื้นบ้านไทย	อาจารย์บัญญัติ เรืองศรี
6	465 233 คติชนวิทยา	อาจารย์บัญญัติ เรืองศรี
7	465 327 วรรณกรรมเอกของไทย	ผศ. มณฑนา วัฒนถนอม
8	465 416 การศึกษาเอกลักษณ์ไทย	อาจารย์บัญญัติ เรืองศรี
9	467 241 หลักมนุษยวิทยา	ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์
10	467 261 จริยธรรมสำหรับครู	ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์
11	467 343 หน้าที่พลเมือง	ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์
12	470 102 การละเล่นของเด็กไทย	อาจารย์ธิดาพร คมสัน
13	470 204 การพัฒนาลักษณะความเป็นไทยในเด็กปฐมวัย	อาจารย์ธิดาพร คมสัน
14	471 202 วรรณกรรมสำหรับเด็ก	อาจารย์ดวงหทัย ไชยยะวงศ์ อาจารย์วิลาพัฒน์ อรุณบุญนวลชาติ
15	471 402 การสอนสังคมศึกษาระดับประถมศึกษา	อาจารย์ดวงหทัย ไชยยะวงศ์

10. การบริหารจัดการ

10.1 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีรายรับทั้งหมด จำนวน 73,923,100.00 บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 52,786,800 บาท งบประมาณเงินรายได้จำนวน 21,136,300 บาท ดังรายละเอียดในตารางที่ 19 และมีรายจ่ายจำแนกตามงบประมาณดังรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 19 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ 2552

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ		รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณจากเงินรายได้	
2552	52,786,800.00	21,136,300.00	73,923,100.00
2551	65,617,900.00	20,194,000.00	85,811,900.00
2550	66,613,300.00	14,650,900.00	81,264,200.00

ตารางที่ 20 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่ายจากยอดรายรับ
งบบุคลากร	40,310,300	36,253,862.06	4,056,437.94	89.94
- หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	39,357,300	35,508,156.06	3,849,143.94	90.22
- หมวดค่าจ้างชั่วคราว	953,000	745,706.00	207,294.00	78.25
งบดำเนินการ	4,043,000	4,042,961.78	38.22	99.99
- หมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ	3,943,000	3,942,964.36	35.64	99.99
- หมวดค่าสาธารณูปโภค	100,000	99,997.42	2.58	99.99
งบลงทุน	5,787,500	5,787,490.00	10.00	99.99
- หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	5,787,500	5,787,490.00	10.00	99.99
งบเงินอุดหนุน	2,646,000	2,645,960	40.00	99.99
งบรายจ่ายอื่นๆ	-	-	-	-
รวม	52,786,800	48,730,273.84	4,056,526.16	99.98

ตารางที่ 21 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่ายจากยอดรายรับ
งบบุคลากร	2,545,196.00	2,545,196.00	0.00	100.00
- หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	338,960.00	338,960.00	0.00	100
- หมวดค่าจ้างชั่วคราว	2,206,236.00	2,206,236.00	0.00	100
งบดำเนินการ	12,834,984.00	12,833,666.33	1,317.67	99.99
- หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	11,567,755.00	11,566,437.33	1,317.67	99.99
- หมวดค่าสาธารณูปโภค	1,267,229.00	1,267,229.00	0.00	100
งบลงทุน	600,000.00	600,000.00	0.00	100
- หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	600,000.00	600,000.00	0.00	100
งบเงินอุดหนุน	2,725,412.00	2,725,412.00	0.00	100
งบรายจ่ายอื่นๆ	2,430,708.00	2,430,708.00	0.00	100
รวม	21,136,300.00	21,134,982.33	1,317.67	99.99

ตารางที่ 22 รายรับ-รายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบรายได้ ประจำปีการศึกษา 2552 จำแนกตามงาน

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย					รวมรายจ่ายทั้งหมด (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่ายจากยอดรายรับ
		เงินเดือน	งบดำเนินการ	ครุภัณฑ์	เงินอุดหนุน	รายจ่ายอื่นๆ		
งานบริหารทั่วไป	6,132,680	2,545,196	2,885,484	-	-	702,000	6,132,064.33	99.99
งานพัฒนาหลักสูตร	420,000	-	150,000	-	-	270,000	420,000.00	100.00
งานประกันคุณภาพการศึกษา	375,000	-	375,000	-	-	-	375,000.00	100.00
งานจัดการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์	4,694,500	-	3,904,500	-	-	790,000	4,694,500.00	100.00
งานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	8,054,120	-	5,100,000	600,000	2,055,412	298,708	8,054,120.00	100.00
งานทุนการศึกษา	270,000	-	-	-	270,000	-	270,000.00	100.00
งานกิจกรรมนักศึกษา	285,000	-	-	-	-	285,000	285,000.00	100.00
งานพัฒนาบุคลากร	340,000	-	320,000	-	-	20,000	339,298.00	99.79
งานวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	450,000	-	50,000	-	400,000	-	450,000.00	100.00
งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	50,000	-	50,000	-	-	-	50,000.00	100.00
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	65,000	-	-	-	-	65,000	65,000.00	100.00
รวม	21,136,300	2,545,196	12,834,984	600,000	2,725,412	2,430,708	21,134,982.33	99.99

9.2 อาคารสถานที่

คณะศึกษาศาสตร์ มีอาคารทั้งหมด 4 อาคาร ได้แก่ อาคารศึกษา 1 อาคารศึกษา 2 อาคารศึกษา 3 และอาคารโรงอาหารคณะศึกษาศาสตร์ (โรงอาหารA2) ซึ่งมีพื้นที่ใช้สอย ดังรายละเอียดในตารางที่ 23 และ 24

ตารางที่ 23 ข้อมูลอาคารสถานที่ที่แสดงพื้นที่ใช้สอยของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)
อาคารศึกษา 1	2,433.56
อาคารศึกษา 2	1,456.80
อาคารศึกษา 3	4,567.52
อาคารโรงอาหารคณะศึกษาศาสตร์ (โรงอาหารA2)	2,300.00
รวม	10,757.88

ตารางที่ 24 การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ใช้งานพื้นที่	อาคารศึกษา 1 พื้นที่รวม 2,433.56 ตร.ม.		อาคารศึกษา 2 พื้นที่รวม 1,456.80 ตร.ม.		อาคารศึกษา 3 พื้นที่รวม 4,567.52 ตร.ม.		อาคารโรงอาหาร พื้นที่รวม 2,300 ตร.ม.	
	จำนวน ห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวน ห้อง	จำนวน ห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวน ห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
ห้องผู้บริหาร	6	104.46	3	13.00	5	230	-	-
ห้องพักอาจารย์	35	279.32	16	133.66	4	134.4	-	-
ห้องอาหาร	-	-	-	-	-	-	1	1,150
ห้องประชุม	7	1,041.78	6	667.22	7	617	-	-
ร้านค้าสโมสร	-	-	-	-	-	-	-	-
ห้องเรียนบรรยาย	16	1,008.00	13	642.92	20	2370	-	-
ห้องอื่น ๆ	-	-	-	-	8	552.12	-	-
ศูนย์การเรียนรู้	-	-	-	-	1	371	-	-
ห้องคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	2	293	-	-
พื้นที่โล่งบนอาคาร	-	-	-	-	-	-	1	1,150
รวม	64	2,433.56	38	1456.80	44	4567.52	1	2,300

9.3 การพัฒนาบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดสัดส่วนอัตรากำลังและคุณวุฒิให้เหมาะสมกับภารกิจ การสรรหาบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ การพัฒนาทรัพยากรขององค์กรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน การประสานงานเรื่องการขอรับทุนให้กับคณาจารย์ เพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ และการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับสำหรับการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เป็นประจำ ทุกปีงบประมาณ รายละเอียดดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
กลยุทธ์ที่ 1 การบริหารและจัดการทรัพยากรบุคคล		
1. บริหารงานบุคคลภายใต้ระเบียบและหลักเกณฑ์ให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใส เสริมสร้างคุณภาพและประสิทธิภาพแก่บุคลากร	1.1 มาตรการปรับโครงสร้างกำลังคนฯ 1.2 จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลระยะ 5-10 ปี จากการวิเคราะห์อัตรากำลังอัตราผู้เกษียณ/ลาออกจากราชการ สาขาวิชาชีพขาดแคลน รวมทั้งค่า FTES เป็นต้น 1.3 จัดทำระบบค่าตอบแทนที่สัมพันธ์กับปริมาณและคุณภาพของงาน (1) การให้ค่าตอบแทนสูงกว่าระบบราชการ (2) การให้ค่าประสบการณ์ (3) ค่าตอบแทนอื่น ๆ 1.4 จัดทำระบบสวัสดิการที่เหมาะสม (1) สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยและครอบครัว (2) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (3) กองทุนสวัสดิการทาง	1.1 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและอำนวยการให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (1) มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (2) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดิน ของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และ/หรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ (3) มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข (4) มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มี

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
	<p>วิชาการ</p> <p>1.5 จัดให้มีระบบสนับสนุนและการประเมินเพื่อให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ เป็นต้น</p>	<p>ศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพ</p> <p>อย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>(5) มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อใหดีขึ้น</p>
<p>2. พัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ที่เหมาะสม รวมทั้งพัฒนาด้านวิชาการเพื่อส่งเสริมในการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>2.1 แสวงหาแหล่งทุนและสนับสนุนเงินทุนเพื่อการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำ</p> <p>2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>2.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>2.2 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์</p>

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
3. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.1 สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน เช่น สนับสนุน งบประมาณ การนับเป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน	3.1 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (1) มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน (2) มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียน การสอน (3) มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา (4) มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและ เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและนวัตกรรมทางการสอนอย่าง สม่าเสมอ (5) มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้าน นวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกคณะวิชา

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
4. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้บริหารทุกระดับ	4.1 ปรับปรุงระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้บริหาร 4.2 จัดทำโครงการและสนับสนุนการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ดูงานทั้งในและต่างประเทศ แก่ผู้บริหารทุกระดับ	4.1 มีภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (1) มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ (2) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคนละวิชาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3) มีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในคณะวิชา (4) มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตาม ผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง		
1. มีแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	1.1 จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย 1.2 จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของคณะวิชาและหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย	1. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย (1) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย (2) มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกคณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า (3) มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร (4) มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร (5) มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
	2.1 สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ	2.1 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
	2.2 สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	2.2 คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
	2.3 สนับสนุนและแสวงหางบประมาณแก้อาจารย์เพื่อพัฒนางานวิจัย	2.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ 2.3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	2.4 สนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	2.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 2.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
	2.5 โครงการพัฒนาเพิ่มพูนศักยภาพแก่นบุคลากร	2.5.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ 2.5.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการศึกษาต่อทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ได้สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรของคณะได้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไปศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้ตลอดจนทักษะวิชาชีพ ดังรายละเอียดในตารางที่ 25 และภาคผนวก 5

ตารางที่ 25 การพัฒนาบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (คน)				ร้อยละ
		ภายในประเทศ	ต่างประเทศ	ทั้งในและต่างประเทศ	รวม	
อาจารย์	72	27	-	42.5	69.5	96.53
บุคลากร	51	39	-	12	51	100
รวม	123	66	-	54.5	120.5	98.26

11. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

❖ เป้าประสงค์ของประกันคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ และเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เพื่อให้บุคลากรและหน่วยงานในคณะศึกษาศาสตร์ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ชัดเจน
4. เพื่อพัฒนาทรัพยากรที่มีอยู่ไปสู่เป้าหมายและเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติสูงสุด

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามรายละเอียดในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 กำหนดการเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2552	มกราคม - มีนาคม 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
2. กำหนดปฏิทินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	เมษายน 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดปฏิทิน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552	12 พฤษภาคม 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ฯ ระดับคณะ
4. แจกกำหนดการและมอบเอกสารให้ภาควิชา/ สำนักงานเลขานุการ	13-14 พฤษภาคม 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
5. ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ เก็บข้อมูล และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	17 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
6. ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ รับการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2552 ระดับภาควิชา/สำนักงาน เลขานุการ	7 - 11 มิถุนายน 2553	- คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ - คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (แต่งตั้งเฉพาะกิจ)
7. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ ประจำปีการศึกษา 2552 ให้ภาควิชา/ สำนักงานเลขานุการทราบ	16 มิถุนายน 2553	คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในที่ได้รับการแต่งตั้ง
8. ภาควิชาปรับแก้ไขรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552	17 - 18 มิถุนายน 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ
9. ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการส่งรายงาน การประเมินตนเองให้คณะฯ	21 มิถุนายน 2553	ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ
10. จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 ระดับคณะวิชา	1- 25 มิถุนายน 2553	คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
11. จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2552 ให้คณะกรรมการประจำ คณะศึกษาศาสตร์	28 มิถุนายน 2553	คณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
12. คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552	28 - 30 มิถุนายน 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ฯ ระดับคณะวิชา
13. คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงาน การประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552	30 มิถุนายน 2553	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ฯ ระดับคณะวิชา
14. ปรับแก้ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552	1 - 8 กรกฎาคม 2553	คณะอนุกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
15. จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2552 ให้คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา	9 กรกฎาคม 2553	คณะอนุกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
16. รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างเป็นทางการ	13-14 กรกฎาคม 2553	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (ที่ได้รับการแต่งตั้ง จากมหาวิทยาลัย)
17. แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในให้บุคลากรทราบ	ตุลาคม 2553	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาฯ

12. การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินตนเองและจาก
ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปวางแผนพัฒนาทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
รายละเอียดในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน	1. มีการเขียนแผนยุทธศาสตร์ให้สะท้อนถึง ปณิธานและวิสัยทัศน์ของคณะวิชา	มีการปรับแก้แผนยุทธศาสตร์ให้สะท้อนถึงปณิธานและ วิสัยทัศน์ของคณะวิชา และปรับให้มีความสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความครอบคลุม พันธกิจของคณะฯ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. มีแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สุดสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติงานควรกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายของโครงการได้</p> <p>3. มีการกำหนดวิธีการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเพื่อที่สามารถดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์ได้</p>	<p>มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สุดสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินการบรรลุเป้าหมายของโครงการได้</p> <p>มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมินแผนเมื่อครบวงรอบแผน 6 เดือน และ 12 เดือน</p>
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	-	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	<p>1. มีการนำผลการสำรวจความต้องการจำเป็นและการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้านเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา จะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาส่วนใหญ่และศิษย์เก่าได้รับทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>3. มีการรายงานสถิติการให้บริการ อาทิ ห้องคอมพิวเตอร์ และศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ</p> <p>4. การจัดโครงการกิจกรรมนักศึกษา ควรแนะนำให้มีการประเมินผลโครงการทุกๆ โครงการและประเมินให้ตรงเป้าประสงค์</p>	<p>นำผลการสำรวจความต้องการจำเป็นและการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้านเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์เพื่อพิจารณาแล้วกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง</p> <p>ได้มีการจัดทำคู่มือให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และมีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ให้แก่ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไปทราบ</p> <p>มีการจัดทำรายงานสถิติการให้บริการ เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ</p> <p>มีการแนะนำเรื่อง การจัดโครงการ/กิจกรรม ให้มีการประเมินผลโครงการทุก ๆ โครงการและประเมินให้ตรงเป้าประสงค์ โดยแจ้งในที่ประชุมโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา และแจ้งให้ผู้รับผิดชอบด้านกิจการนักศึกษาทราบ</p>
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรือ งานสร้างสรรค์	<p>1. มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนบทความและการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Impact Factor</p> <p>2. มีการเชื่อมโยงการตีพิมพ์ผลงานวิจัยกับระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของอาจารย์</p>	<p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>มีการกำหนดเป็นค่าภาระงานของอาจารย์ อีกทั้งยังกำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองระหว่างคณะกับภาควิชาอีกด้วย เพื่อพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลประจำปี</p>
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการ แก่สังคมและชุมชน	1. มีการเชื่อมโยงการให้บริการวิชาการของอาจารย์มารับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	มีการกำหนดให้การบริการวิชาการเป็นค่าภาระงานของอาจารย์ เพื่อพิจารณาความดีความชอบ จากการประเมินผลการปฏิบัติงาน(คู่มือการประเมินสมรรถนะของอาจารย์)

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1. มีการเก็บข้อมูลศิลปวัฒนธรรมและสอดแทรก ความรู้บางส่วนแล้วเผยแพร่ จะทำให้เกิดการ ปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ	ในรายวิชาของภาควิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนามนุษย์ และสังคม กำหนดให้นักศึกษาคัดโครงการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ โดยเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในรายวิชานั้น จะมีการนำเสนอข้อมูลศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบของการ จัดนิทรรศการ และมีการส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	1. มีการศึกษาถึงแนวทางปฏิบัติของเกณฑ์ มาตรฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ถูกต้อง พร้อมกับ เสนอแนะแนวทางการเก็บเอกสารอ้างอิงที่ ถูกต้องด้วย	มีการศึกษาถึงแนวปฏิบัติของเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละ ตัวบ่งชี้ร่วมกันในการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาฝ่ายดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันให้เกิดผลสำเร็จตาม แผน	คณะฯ มีการดำเนินการใช้จ่ายเงินที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ เช่น ในการขอจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ จะต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาในเรื่องของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/ โครงการต่าง ๆ ทุกโครงการ
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ การศึกษา	1. รายงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ วิชาจะเป็นรายงานที่สามารถแสดงผลงานในเชิง ปริมาณและคุณภาพของผลงานได้ชัดเจนขึ้นถ้า มีการจัดหลักฐานอ้างอิงว่าสอดคล้องกับเกณฑ์ ของแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะวิชา ควรทำงาน คู่ขนานกับฝ่ายสนับสนุน เพื่อฝึกทักษะในการ วิเคราะห์ให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้าใจ และคัดเลือกหลักฐานเพื่อยืนยันการทำงานในแต่ละ ประเด็นได้ถูกต้อง	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา ทำงานคู่ขนานกับฝ่ายสนับสนุน โดยทำความเข้าใจ หลักฐานประกอบการประเมินร่วมกัน และทางฝ่าย สนับสนุนได้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการ ประกันคุณภาพการศึกษา ตามหน้าที่และความ รับผิดชอบของแต่ละฝ่าย
	2. หลักฐานเพื่อให้คณะกรรมการประเมินยืนยัน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ ควรเป็น หลักฐานที่เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารราชการ มิใช่ เอกสารที่สั่งพิมพ์ออกจากเครื่องพิมพ์ โดยขาด	ในการเก็บหลักฐานประกอบการประเมิน คณะฯ ได้ ดำเนินการแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงแนวปฏิบัติใน การจัดเก็บเอกสาร/หลักฐานที่เป็นส่วนหนึ่งของเอกสาร ราชการ (มีร่องรอยที่มาของเอกสาร)

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ร่องรอยที่มาของหลักฐานนั้น ๆ เช่น หลักฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ควรเป็นรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและเอกสารประกอบการประชุม มิใช่มีเฉพาะคำสั่งแต่งตั้งและเอกสารประกอบการประชุม ส่วนเอกสารที่ยืนยันผลการดำเนินงานที่มีเกณฑ์ประเมินที่เน้นการดำเนินงานทุกหลักสูตร ควรมีการสรุปว่าหลักฐานใดเป็นของหลักสูตรใด เพื่อสะดวกต่อการทำงานของคณะกรรมการ และควรระบุผู้รับผิดชอบในการจัดหาหลักฐานให้คณะกรรมการตามรายองค์ประกอบเพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการได้เข้าถึงหลักฐาน ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนการประเมินสอดคล้องกับผลการดำเนินงานได้มากขึ้น</p>	
	<p>3. คณะวิชาควรรับนำผลการประเมินมาสู่การประชุมคณาจารย์และให้การจัดการความรู้สร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงผลการประเมินที่มีผลต่อการจัดอันดับของคณะวิชาและงบประมาณแผ่นดินในอนาคต ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณาจารย์ของคณะวิชาต้องให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ผลการดำเนินงานของคณะอยู่ในอันดับต้น ๆ ของทั้งมหาวิทยาลัยเพราะการประกันคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับศาสตร์ที่คณะจัดการเรียนการสอนมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคณะวิชาอื่น ๆ และควรใช้โอกาสนี้พิจารณาว่าคณะวิชาต้องดำเนินการเร่งด่วนในประเด็นใดบ้าง และกำหนดแผนยกระดับเพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยการจัดทำแผนที่มีเป้าหมายทั้งมิติด้านคุณภาพและเวลา ตัวชี้วัดงบประมาณผู้รับผิดชอบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผลให้คณะกรรมการประจำคณะและมหาวิทยาลัยทราบในเดือนที่ 6, 9 และ 12 ของปีการศึกษา 2552</p>	<p>คณะฯ ได้นำเรื่องผลประเมินที่ส่งผลต่อการจัดอันดับรวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา</p>

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	4. คณะวิชา มีการประสานงาน และ ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากร โดยเฉพาะสาย วิชาการของคณะ ให้ทราบถึงกำหนดการประเมิน คุณภาพการศึกษา เพื่อให้กรรมการประเมินได้ สัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะมีประโยชน์ต่อ ผู้บริหาร	สำหรับการประเมินฯ ในครั้งต่อไป คณะฯ จะ ประสานงานและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนของ คณะให้ทราบถึงกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยทั่วกัน
ข้อเสนอแนะโดย ภาพรวม	1. คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรที่หลากหลาย ทั้งในระดับปริญญาตรี โท เอก ซึ่งสามารถ ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้าง	คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร และจัดสรรทุนเพื่อวิจัย ประเมินหลักสูตร พร้อมทั้งดำเนินการขอรับรองหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปี การศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์เปิดการสอนใน ระดับปริญญาตรี จำนวน 10 หลักสูตร ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน 1 หลักสูตร ระดับ ปริญญาโท จำนวน 11 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร
	2. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้ให้ ต้องแท้ เพื่อการดำเนินการและอ้างอิงเอกสาร หลักฐานให้มีความสอดคล้อง โดยเฉพาะกรณี ที่ เปลี่ยนตัวบ่งชี้ใหม่ทั้งหมด	คณะศึกษาศาสตร์ได้มีการเชิญรองอธิการบดี (ประกัน คุณภาพการศึกษา) มาบรรยายให้ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพแก่บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมทั้งมีการจัดประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้ให้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ คณาจารย์ และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์
	3. การให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนของ ทุกองค์ประกอบ และใช้แผนเป็นเครื่องมือในการ บริหารจัดการการติดตามตรวจสอบ	ในปีการศึกษา 2552 คณะได้จัดทำแผนของทุก องค์ประกอบครบตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน และใช้แผน เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
	4. การดำเนินการให้ได้คุณภาพตามตัวบ่งชี้ คณะฯ ควรมีผลการดำเนินการให้ครบ ในทุกเกณฑ์มาตรฐาน	ในรอบปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 2552 คณะได้ ดำเนินการให้ได้คุณภาพครบทุกตัวบ่งชี้ โดยมีการ รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	/		ศษ 1.1.1-1
2	มีกระบวนการพัฒนางานกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและ แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้อง กับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา ของชาติ	/		ศษ 1.1.2-1 ศษ 1.1.2-2 ศษ 1.1.2-3 ศษ 1.1.2-4 ศษ.1.1.3-1 ศษ.1.1.4-1
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของ แต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	/		ศษ 1.1.3-1 ศษ 1.1.4-1
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	/		ศษ 1.1.4-1 ศษ.1.4.1.2
5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและ สภามหาวิทยาลัย	/		ศษ 1.1.2-4 ศษ.1.1.4-2 ศษ1.1.5-2
6	มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการ ดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และ แผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้ม ในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	/		ศษ 1.1.4-2 ศษ 1.1.5-1 ศษ.1.1.6-1
7	มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	/		ศษ.1.1.7-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดและทบทวนปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษรสอดคล้องกับภารกิจหลัก คือ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

2. คณะศึกษาศาสตร์ได้ใช้แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 14 พ.ค. 2551 มาจัดทำแผนของคณะฯ เมื่อมหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ โดยคณะฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มาตรการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย โดยการนำแผนฯ ไปทบทวนระดับหน่วยงาน และได้้นำข้อสรุปเสนอเพื่อพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2551 เมื่อ 10 ก.ย. 2551 ซึ่งแผนฯ ดังกล่าวเผยแพร่อยู่ใน www.plan.su.ac.th ดังนั้น คณะฯ จึงได้นำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยฉบับปรับปรุงมาใช้ทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะอีกครั้งหนึ่ง สำหรับแผนปฏิบัติงานประจำปีนี้ได้เผยแพร่ให้ประชาคมและสาธารณชนทราบใน www.educ.su.ac.th

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แนวทางตามตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของ สมศ. สกอ. และ กพร. เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 4 ภารกิจ

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ โดยมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดผลการดำเนินงานให้ครบทุกภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ไว้จำนวนทั้งหมด 65 ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายจำนวน 60 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.31

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานนำเสนอคณบดี และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัย ในเรื่องต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียน การสอน การเงินและงบประมาณ

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาคณะวิชาและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

7. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาชาติอย่างชัดเจน มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ทบทวน และพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องครบทุกภารกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะทุกระดับ และทุกหน่วยงานย่อยมีการกำหนดปณิธาน วัตถุประสงค์ ทุกหน่วยงาน

2. คณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการระดับมหาวิทยาลัย จึงสามารถนำมาถ่ายทอดสู่การทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะได้อย่างสอดคล้องกัน

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนฯ ของคณะฯ กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการเผยแพร่ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการให้บุคลากรทุกระดับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จุดอ่อน :

บุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญ/ความจำเป็นของการจัดทำแผนการดำเนินงานในระดับต่างๆ เท่าที่ควร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดทำแผนฯ การปฏิบัติงานและการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ และประเมินผล

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 1.1.1-1	ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 1.1.2-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 1.1.2-2	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย
ศษ 1.1.3-1	วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 1.1.4-1	(พ.ศ.2551-2554)
ศษ 1.1.2-3	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากรที่เผยแพร่ใน www.plan.su.ac.th
ศษ 1.1.2-4	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554) ที่เผยแพร่ใน www.educ.su.ac.th
ศษ 1.1.4-2	รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับ
ศษ 1.1.5-1	ประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)
ศษ 1.1.5-2	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ และบันทึกรายงานผลการประชุมติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ
ศษ 1.1.6-1	ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์คณะ
ศษ 1.1.7-1	บันทึกการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ประเด็นของการประเมินผล	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานทั้งหมด	จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต	33	30	90.91	ศษ 1.2.1-1 ศษ 1.2.1-2 ศษ 1.2.1-3
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10	8	80.00	
ด้านการบริการวิชาการ	15	15	100.00	
ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	7	7	100.00	
รวมทุกประเด็น	65	60	92.31	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 92.31 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านบริการวิชาการ และด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม จำนวนทั้งหมด 65 ตัวบ่งชี้ และคณะสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายจำนวน 60 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.31

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

1. การปฏิบัติงานในแต่ละด้านยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้ เนื่องจากมีข้อจำกัดบางประการ อาทิ กรอบอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการที่เกษียณและไม่ได้ทดแทน ภาระงานสอนที่เพิ่มมากขึ้นตามจำนวนนักศึกษา ส่งผลให้คณาจารย์มีโอกาสสร้างผลงานวิจัยหรือสร้างผลงานเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นได้ไม่มากเท่าที่ควร อีกทั้งมีงบประมาณที่จำกัดเมื่อเทียบกับแผนงาน/โครงการที่คณะฯ ได้วางแผนไว้

2. งานหลายอย่างมีการปฏิบัติงานจริง แต่ผู้ปฏิบัติไม่ได้จัดทำแผนงาน/โครงการไว้เป็นเอกสารหลักฐาน ทำให้ไม่สามารถนำมาอ้างอิงตามเกณฑ์ได้

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องและบรรลุเป้าหมายกับภารกิจให้มากขึ้น
2. จัดหาแหล่งงบประมาณจากภายนอกเพื่อนำมาสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน
3. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกฝ่ายจัดทำแผนงาน/โครงการ และดำเนินการตามขั้นตอนให้ครบถ้วน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 1.2.1-1	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)
ศษ 1.2.1-2 ศษ 1.2.1-3	รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.31	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3.00 (=6/2)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 -6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	/		ศษ 2.1.1-1
2	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรใน แผนการผลิตบัณฑิต	/		ศษ 2.1.2-1 ศษ 2.1.2-2
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	/		ศษ 2.1.3-1 ศษ 2.1.3-2 ศษ 2.1.3-3
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปี การศึกษา	/		ศษ 2.1.4-1
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุง ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	/		ศษ 2.1.5-1
6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุก ประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		/	
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	/		ศษ 2.1.7-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โดยเริ่มต้นจากภาควิชาหรือสาขาวิชาวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตและภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตในสาขาวิชาที่ต้องการเปิดสอน จึงจัดทำร่างหลักสูตรโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เมื่อหลักสูตรผ่านที่ประชุมภาควิชาแล้วจึงเสนอเข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย โดยใช้แนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ตามคู่มือเสนอหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากร

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของสังคม ตลอดจนคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของชาติ ซึ่งคณะวิชาได้กำหนดแผนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยมีหลักฐานอ้างอิงในแผนปฏิบัติการและคู่มือการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admission) /ระบบโควตาพิเศษ/รับตรง โดยจำแนกเป็นจำนวนรับทั้งหมดและแยกรับตามสาขาวิชาเอก

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทุกเรื่อง ดังนี้

3.1 มีการกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ มีการจัดการประชุม/สัมมนา ระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะหรือคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะวิชาและมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิและความต้องการของสังคมส่วนรวม

3.2 มีการบริหารหลักสูตร คือ มีการวางระบบการเรียนการสอน ระยะเวลาการศึกษา การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา โครงสร้างหลักสูตรทุกรายวิชา มีการวางระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการดูแลนักศึกษาในด้านการเรียน แนะนำการศึกษาในมหาวิทยาลัย

แนะนำการลงทะเบียนเรียน และมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปี เป็นต้น มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องในคณะวิชา

3.3 มีการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คือ มีการพิจารณาบทบาทของปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทุกหลักสูตร คือ **ระดับปริญญาตรี**มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งมีคุณสมบัติตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และในจำนวนนี้เป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท/เทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน ทั้งนี้ อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ **ระดับปริญญาโท**มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน **ระดับปริญญาเอก**อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้มีการกำหนดภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระอย่างชัดเจน คือ อาจารย์ประจำหนึ่งคนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ไม่เกิน 15 คน โดยอาจารย์ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ทั้งนี้ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรจะต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น

3.4 มีการบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน คือ มีการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ก่อนการจัดการเรียนการสอน

3.5 มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตร คือ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะวิชาเพื่อสนับสนุนให้ภาควิชา/สาขาวิชาทำวิจัยประเมินผลในแต่ละหลักสูตร

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการประจำปีการศึกษาของทุกหลักสูตรในเรื่องต่างๆ อาทิ การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ หลักสูตรที่เป็นโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ อาจารย์ที่รับผิดชอบของแต่ละหลักสูตร เป็นต้น

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร กล่าวคือ นำผลการประเมินการเรียน

การสอนไปปรับปรุงเนื้อหารายวิชา ประมวลการสอน การวัดผลการเรียนการสอน รวมทั้งปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องต่อความต้องการของสังคม

6. หลักสูตรที่เปิดสอนของคณะศึกษาศาสตร์บางหลักสูตรยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง ในกรณีที่เป็นหลักสูตรก่อนเกณฑ์ พ.ศ.2548 และยังไม่ได้ออกปรับปรุง จึงยังมีการประกันคุณภาพหลักสูตรไม่ครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

7. คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

จุดแข็ง :

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นระบบมีมาตรฐาน
2. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทุกเรื่อง
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการประจำปีการศึกษาทุกหลักสูตรและนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
4. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารหลักสูตร โดยใช้ระบบสารสนเทศเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการสอน ทักษะการสนับสนุน อาจารย์ สถานที่ คณาจารย์ บุคลากร บัณฑิต ตลอดจนผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จุดอ่อน :

1. บางภาควิชาที่มีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้
2. ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง ในด้านเป็นหลักสูตรก่อนเกณฑ์ พ.ศ.2548 และยังไม่ได้ออกปรับปรุง และยังมีการประกันคุณภาพหลักสูตรไม่ครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะวิชา (แผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี พ.ศ. 2552 – 2556)
2. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2548 และให้มีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.1.1-1	คู่มือการเสนอหลักสูตร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 2.1.2-1	ข้อมูลประมาณการนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี และนักศึกษา ตกค้าง
ศษ 2.1.2-2	ระเบียบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 คู่มือการรับสมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 2.1.3-1	ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548
ศษ 2.1.3-2	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
ศษ 2.1.3-3	ตารางการวิเคราะห์หลักสูตรระดับปริญญาตรี
ศษ 2.1.4-1 ศษ 2.1.5-1	ตารางวิเคราะห์หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา
ศษ 2.1.7-1	ตารางสรุปการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและจำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 -6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.2.1-1
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.2.2-1 ศษ 2.2.2-2 ศษ 2.2.2-3
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.2.3-1 ศษ 2.2.3-2
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	/		ศษ 2.2.4-1
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.2.5-1 ศษ 2.2.5-2
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.2.6-1 ศษ 2.2.6-2 ศษ 2.2.6-3
7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.2.7-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 6 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยเผยแพร่ไว้ในคู่มืออาจารย์

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยคณะมีรายวิชาที่มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การฝึกงาน การศึกษานอกสถานที่ การทำวิจัย และการมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการส่งเสริมประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมีการติดตั้งสื่อทัศนูปกรณ์ ได้แก่ โทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย LCD เครื่องเล่นวีดิทัศน์ เครื่องขยายเสียง ประจำห้องเรียนและห้องประชุม นอกจากนี้ยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้บริการค้นคว้า Internet ด้วยตนเอง

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยหลักสูตรของคณะฯ ทุกสาขาวิชา จะประกอบด้วยรายวิชาหลากหลายที่มีกระบวนการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้นักศึกษาปฏิบัติเพื่อให้มีประสบการณ์จริง โดยเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต จะประกอบด้วย 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งในแต่ละหมวดวิชามีการจัดแบ่งเป็นกลุ่มวิชาทั้งที่บังคับเลือก และเลือกเสรี ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ

5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร คือ ทูกรายวิชาประเมินผลทั้ง 3 ด้านได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ ตามสัดส่วนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชานั้น ๆ ซึ่งผู้สอนจะระบุไว้ในประมวลรายวิชา ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถติดตามผลการเรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในระบบ MIS (www.reg.su.ac.th) ได้

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยใช้ระบบการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอน (www.reg.su.ac.th) ร่วมกับมหาวิทยาลัย

7. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยมีการสำรวจประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำผลที่ได้จากการรายงานตนเองของอาจารย์มาพัฒนาการสอนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดแข็ง :

1. คณาจารย์มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
2. มีระบบการประเมินผลและการตัดสินผลการศึกษาไปโรงไสและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตรวจสอบได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดเตรียมอุปกรณ์ไอศตัทศนุปรกรรมให้เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน ดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปบางโปรแกรม เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์สำหรับงานวิจัย เป็นต้น

จุดอ่อน : -**แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -****รายการเอกสารหลักฐาน**

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.2.1-1	คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.2.2-1	} ประมวลการสอนรายวิชา } รายวิชาของคณะศึกษาศาสตร์ ที่มีการจัดทำ e-learning
ศษ 2.2.3-1	
ศษ 2.2.4-1	
ศษ 2.2.5-1	
ศษ 2.2.2-2	ผลงานนักศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ศษ 2.2.2-3	ประมวลการสอนรายวิชาสัมมนา/วิจัย
ศษ 2.2.3-2	ภาพถ่ายและตารางเปิด-ปิดห้องบริการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center)
ศษ 2.2.5-2	ระบบติดตามผลการเรียนในระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย (www.reg.su.ac.th)
ศษ 2.2.6-1	ระบบประเมินของมหาวิทยาลัย (www.reg.su.ac.th)
ศษ 2.2.6-2	ตัวอย่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน รายวิชาที่เปิดสอน
ศษ 2.2.6-3	สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน
ศษ 2.2.7-1	ผลการสำรวจประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.3.1-1 ศษ 2.3.1-2
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.3.2-1 ศษ 2.3.2-2
3	มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	/		ศษ 2.3.3-1 ศษ 2.3.3-2
4	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก สถาบันทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.3.4-1
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	/		ศษ 2.3.5-1 ศษ 2.3.5-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยเมื่อมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ มาเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
2. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยในรายวิชาต่างๆ ของทุกหลักสูตร จะมีการเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากรจากภายนอกมาบรรยายพิเศษ/ให้ความรู้
3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดโครงการ/กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก โดยในแต่ละปีการศึกษาจะมีการส่งนักศึกษา/ผู้เรียนไปฝึกประสบการณ์/ฝึกงานในสถานศึกษาหรือสถานประกอบการ และนักศึกษาจะต้องจัดโครงการพัฒนาประสบการณ์ในสถานศึกษาด้วย
4. คณะศึกษาศาสตร์มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร โดยให้นักศึกษาประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ
5. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดแข็ง :

1. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัยของหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ประกอบการมาให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
3. มีรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากรด้วยวิธีการที่แตกต่างกับการประเมินผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหา สาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัย เพื่อให้ได้หลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียน มีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ประกอบการมาให้ความรู้และ ทักษะแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.3.1-1	หนังสือเชิญคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
ศษ 2.3.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
ศษ 2.3.2-1	หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากร
ศษ 2.3.2-2	รายชื่ออาจารย์พิเศษ/วิทยากร
ศษ 2.3.3-1	โครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพของหน่วยฝึกประสบการณ์
ศษ 2.3.3-2	สรุปผลการประเมินและการดำเนินงานการจัดสัมมนาครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์
ศษ 2.3.4-1	ผลการวิเคราะห์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ
ศษ 2.3.5-1	สนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิและรายงานการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ต่างๆ
ศษ 2.3.5-2	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำภาควิชา

ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละของความแตกต่าง	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
2,211.45	66.5	33.25 : 1	$\frac{33.25 - 25}{25} \times 100 = 33.00\%$	ศษ 2.4.1-1 ศษ 2.4.1-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : อัตราส่วน 1 : 58.19 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : อัตราส่วน 1 : 33.25 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เป้าหมายปีของปีนี้ : อัตราส่วน 1 : 25 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : อัตราส่วน 1 : 25 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 66.5 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 2,211.45 คน คิดเป็นเท่ากับ 1 : 33.25 (สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ) ซึ่งแตกต่างไปจากเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็น +33.00 %

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนรายวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาทุกคณะวิชา จึงทำให้สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำแตกต่างไปจากเกณฑ์มาตรฐาน (1: 25) มากถึง 33.00 %

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ติดตามประเมินความเพียงพอของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.4.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
ศษ 2.4.1-2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5

วุฒิการศึกษาของ อาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์			ร้อยละของ วุฒิการศึกษา ต่ออาจารย์ ทั้งหมด	หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
	ปฏิบัติงานจริง (คน)	ลาศึกษา ต่อ (คน)	รวมทั้งหมด (คน)		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	ศษ 2.5.1-1
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	27.5	5.5	33	45.83	
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	39	-	39	54.17	
รวมอาจารย์ประจำทั้งหมด	66.5	5.5	72	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ป.เอก	ร้อยละ	47.30	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ป.เอก	ร้อยละ	54.17	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			
เป้าหมายของปีนี้ :	ป.เอก	ร้อยละ	50	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย		
เป้าหมายปีต่อไป :	ป.เอก	ร้อยละ	55	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 ปริญญาเอก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 ดังนั้น จึงมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก คิดเป็นสัดส่วน 33: 39

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์ ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดเป็นนโยบายในการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยกำหนดช่วงระยะเวลาที่อาจารย์ต้องไปเพิ่มคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกภายหลังจากการปฏิบัติงานสอนมาแล้วระยะหนึ่ง และ/หรือส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เช่น ให้เงินทุนสนับสนุนการสอบวัดระดับความรู้ภาษาต่างประเทศหรือความรู้อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ หรือรับบุคลากรใหม่ที่อยู่ระหว่างการทำดุขุฎีนิพนธ์ หรือการรับเป็นต้นสังกัดให้แก่นักศึกษาทุนเครือข่ายการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.5.1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน : (เกณฑ์เฉพาะมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ตำแหน่งวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	จำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ (คน)	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (คน)	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
อาจารย์	32.5	5.5	38	52.78	ศษ 2.6.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	26	-	26	36.11	
รองศาสตราจารย์	8	-	8	11.11	
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	
รวมทั้งหมด	66.5	5.5	72	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ผศ.	ร้อยละ	34.46	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	13.52			
	ศ.	ร้อยละ	-			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ผศ.	ร้อยละ	36.11	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	11.11			
	ศ.	ร้อยละ	-			
เป้าหมายของปีนี้ :	ผศ.	ร้อยละ	35	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	15			
	ศ.	ร้อยละ	-			
ผลการดำเนินงาน :	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย		
เป้าหมายปีต่อไป :	ผศ.	ร้อยละ	40	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	15			
	ศ.	ร้อยละ	-			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 52.78 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 และรองศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ดังนั้น จึงมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ คิดเป็น 52.78 : 36.11 : 11.11

จุดแข็ง :

มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัย การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย ตลอดจนเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดสรรงบประมาณและเงินรางวัลให้อาจารย์ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ
2. เพิ่มวงเงินงบประมาณการจัดสรรงบประมาณและเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดอ่อน :

1. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากอาจารย์มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการสร้างผลงานวิชาการ
2. มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ จึงทำให้อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ทราบรายละเอียดของเกณฑ์ใหม่

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. จัดให้มีผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย เพื่อลดภาระงานสอน เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการสร้างผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยมากขึ้นเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. จัดผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ในคณะฯ
3. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการให้แก่อาจารย์ทุกท่านโดยตรง และ/หรือเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการขอและการสร้างผลงานทางวิชาการมาบรรยายให้ความรู้

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.6.1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ใช้เป็นลายลักษณ์อักษร	/		ศษ 2.7.1-1 ศษ 2.7.1-2
2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	/		ศษ 2.7.2-1 ศษ 2.7.2-2
3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	/		ศษ 2.7.3-1 ศษ 2.7.3-2
4	มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	/		ศษ 2.7.4-1
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	/		ศษ 2.7.5-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์ยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเวียนให้บุคลากรรับทราบทั่วกันให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ และเผยแพร่/ตีพิมพ์ในคู่มืออาจารย์ของคณะวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามภาระรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ยังมีการเรียนการสอนและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ จึงได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่องจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องตามสายงานไว้ด้วย

2. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ของคณะ มีการเผยแพร่ประกาศให้ทราบทั่วถึงกันโดยการจัดทำเป็นเอกสารคู่มือ ติดประกาศ การแจ้งในที่ประชุม เพื่อให้บุคลากรทุกระดับภายในคณะรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ โดยใช้กลไกของที่ประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณของคณะ ซึ่งทำหน้าที่ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ของคณะ

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกเพื่อให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือหากมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณก็มีแนวทางดำเนินการตามหมวด 4 โทษทางจรรยาบรรณ และหมวด 5 การดำเนินการทางจรรยาบรรณ โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถเสนอข้อร้องเรียนอื่น ๆ ที่มีต่อคณาจารย์ในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพได้โดยได้สร้างช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย ได้แก่ กล้องรับความคิดเห็น โทรศัพท์ แบบสอบถาม

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์อย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดกิจกรรมส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรทุกสายงาน เช่น จัดบรรยายพิเศษในการสัมมนา หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพหรือส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูผู้ปฏิบัติตนด้านจรรยาบรรณดีเด่นประจำปี เป็นต้น

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.7.1-1 ศษ 2.7.2-1	คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.1-2 ศษ 2.7.2-2	บันทึกข้อความการเผยแพร่คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.4-1	ช่องทางการติดต่อสื่อสารและรายงานสรุปข้อมูลแสดงการร้องเรียนที่มีต่อคณาจารย์ ในเรื่องจรรยาบรรณจากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ศษ 2.7.5-1	การแต่งตั้งกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง อาจารย์ที่กระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	/		ศษ 2.8.1-1
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา วัตกรรมการใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	/		ศษ 2.8.2-1 ศษ 2.8.2-2 ศษ 2.8.2-3 ศษ 2.8.2-4
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ วัตกรรมการทางการศึกษา	/		ศษ 2.8.3-1
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรม ทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	/		ศษ 2.8.4-1
5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้ง ภายในและภายนอกคณะวิชา	/		ศษ 2.8.5-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยเผยแพร่ความรู้ในคู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์

2. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์มีการคิดค้นพัฒนาวิธีการสอนใหม่ ๆ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ เช่น การจัดประกวดให้รางวัลแก่อาจารย์เพื่อสร้างแรงจูงใจ การหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในและภายนอก เป็นต้น และเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ คณะสนับสนุนโดยจัดสรรทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละปีงบประมาณ นอกจากนี้ยังกำหนดให้อาจารย์จัดทำประมวลการสอน (course syllabus) ที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในแต่ละภาคเรียน และประเมินผลการสอนโดยผู้สอนเพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการของผู้เรียนจากการสอนที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างไปจากเดิม

3. คณะศึกษาศาสตร์มีแหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา โดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัย จากงบประมาณเงินรายได้เป็นประจำทุกปีงบประมาณ

4. คณะศึกษาศาสตร์มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยในแต่ละปีการศึกษาจะมีการจัดโครงการนำเสนอผลงานวิจัยและผลงานวิทยานิพนธ์เป็นประจำทุกปีการศึกษา

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2552 ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเทศบาลนครนครปฐม

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

เพิ่มช่องทางการให้ความรู้เข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนกับอาจารย์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น

จุดอ่อน :

มีจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไม่มาก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ประชาสัมพันธ์ กระตุ้นให้อาจารย์ให้ความสนใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.8.1-1	คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.8.2-1	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ
ศษ 2.8.2-2	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 2.8.2-3	ประกาศการให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ 2.8.2-4	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
ศษ 2.8.3-1	
ศษ 2.8.4-1	โครงการนำเสนองานวิจัยและผลงานวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 2.8.5-1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรกับหน่วยงานต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ข้อมูล	บัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา			หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
	2549	2550	2551	
1. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปี ที่สำเร็จ (คน)	170	78	285	ศษ 2.9.1-1
2. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	168	78	284	
3. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถามและ กำลังศึกษาต่อ (คน)	28	10	35	
4. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถามที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คน)	114	41	211	
ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี (%)	81.43	60.29	84.74	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ	60.29	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ	84.74	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ	80	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/>	บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/>	ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ	85	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 285 คน (ตอบแบบสอบถามจำนวน 284 คน) มีผู้ได้ออกงานทำภายในหนึ่งปี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 84.74

จุดแข็ง :

มีการสำรวจข้อมูลการได้ออกงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ครั้งที่ 2 ในช่วงวันที่ 2 มกราคม 2553 ทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนภาวะการทำงานที่แท้จริงของบัณฑิต (ครั้งแรกในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรติดตามเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำเมื่อใกล้ครบกำหนด 1 ปีเพิ่มเติมอีกครั้ง

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.9.1-1	รายงานสรุปภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2551 (กองแผนงาน)

ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ข้อมูล	บัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา			หมายเลขเอกสารหลักฐาน
	2549	2550	2551	
1. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีที่สำเร็จ (คน)	170	78	285	ศษ 2.10.1-1
2. บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คน)	114	41	211	
3. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบว่ามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ (คน)	71	41	210	
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (%)	62.28	100.00	99.53	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 99.53 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 90 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ซึ่งเป็นบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 211 คน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 99.53

จุดแข็ง :

บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

รักษามาตรฐานคุณภาพในการผลิตบัณฑิตเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้เฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์

จุดอ่อน :

ข้อมูลการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีของบัณฑิตที่ได้ยังไม่สะท้อนภาวะการได้งานทำตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างแท้จริง เนื่องจากช่วงเวลาการเก็บข้อมูลยังมีระยะไม่ถึง 1 ปี

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ติดตามสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเมื่อใกล้ครบกำหนด 1 ปีอีกครั้ง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.10.1-1	รายงานสรุปภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2551 (กองแผนงาน)

ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ประเด็นความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	บัณฑิตปีการศึกษา			หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
	2549	2550	2551	
1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการตาม ลักษณะงานในสาขา	4.04	4.31	4.05	ศษ 2.11.1-1
2. ทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน	3.98	4.35	3.97	
3. บุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน	4.16	4.36	4.19	
4. คุณธรรมจริยธรรมตลอดจนจรรยาบรรณ วิชาชีพ	4.37	4.36	4.29	
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	4.15±0.49	4.35±0.37	4.14±0.47	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.35±0.37 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.14±0.47 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.50 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.50 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตจากนายจ้าง โดยออกแบบสอบถามครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา 2) และ 3) ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน (ด้านทักษะและด้านบุคลิกภาพ) 4) คุณธรรมจริยธรรมตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยจากการสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14±0.47)

จุดแข็ง :

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2551 มีความพึงพอใจในระดับมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

เพิ่มมาตรฐานคุณภาพในการผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานเมื่อจบการศึกษา และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.11.1-1	รายงานการสำรวจข้อมูลภาวะการทำงาน และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ
การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ
ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ วิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัล	จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทุกระดับการศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในทุกประเภท ในระดับชาติหรือนานาชาติ	หมายเลขเอกสาร หลักฐาน
16 คน (18 รางวัล)	4,072	0.39	ศษ 2.12.1-1 ศษ 2.12.1-2 ศษ 2.12.1-3 ศษ 2.12.1-4 ศษ 2.12.1-5
(เกณฑ์การประเมินที่ 2 เกณฑ์คะแนน 3 ข้อ 2)			
จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาที่ได้รับรางวัล จากผลงานวิจัยหรือ วิทยานิพนธ์ในปี การศึกษาปัจจุบัน	จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมด	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับ รางวัลจากผลงานวิจัยหรือ วิทยานิพนธ์	
2	1,881	0.106	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับป.ตรี	ร้อยละ 0.28	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับ				
	บัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.13			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ ป.ตรี	ร้อยละ 0.39	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับ				
	บัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.106			
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ ป.ตรี	ร้อยละ 0.28	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับ				
	บัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.13			
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย		<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย		
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ ป.ตรี	ร้อยละ 0.37	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับ				
	บัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.15			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่กำลังศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องทั้งสิ้น 16 คน ในจำนวนนี้มีผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ จำนวน 8 คน ด้านกีฬาและสุขภาพ จำนวน 7 คน และอื่น ๆ จำนวน 1 คน โดยเป็นรางวัลในระดับชาติ จำนวน 16 รางวัล และรางวัลในระดับนานาชาติ จำนวน 2 รางวัล รวมทั้งสิ้น 18 รางวัล จากจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทุกระดับการศึกษา จำนวน 4,072 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ที่กำลังศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องทั้งสิ้นจำนวน 2 คน โดยได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิทยานิพนธ์ทั้ง 2 คน เป็นรางวัลในระดับชาติทั้ง 2 รางวัล จากจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมด จำนวน 1,881 คน คิดเป็นร้อยละ 0.106

จุดแข็ง :

มีนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาได้รับรางวัลทั้งด้านวิชาการและด้านกีฬาและสุขภาพระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทุกระดับการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและศิษย์เก่าทุกระดับการศึกษาสร้างสรรค์ผลงานหรือพัฒนาทักษะ/ประสบการณ์ และ/หรือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชิงรางวัลในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยสนับสนุนงบประมาณตามความเหมาะสม

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.12.1-1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมด
ศษ 2.12.1-2	รายชื่อนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล
ศษ 2.12.1-3	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา จำแนกระดับปริญญาโท และปริญญาเอก
ศษ 2.12.1-4	รายชื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล
ศษ 2.12.1-5	หลักฐานแสดงรางวัลที่ได้รับ

ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ข้อมูล	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		หมายเลขเอกสาร หลักฐาน
	ปีการศึกษา 2551	ปีการศึกษา 2552	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (คน)	46	37	ศษ 2.13.1-1
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่ เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (คน)	42	36	ศษ 2.13.1-2
3 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมี คุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์	91.30	97.30	ศษ 2.13.1-3

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 91.30 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 97.30 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 96 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 98 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งหมด 16 หลักสูตร
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 37 คน ซึ่งเป็นผู้
มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ
97.30

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นเพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้มากขึ้น

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.13.1-1	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ศษ 2.13.1-2	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
ศษ 2.13.1-3	สรุปภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25	1 : 33.25 (33.00 %)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 50 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 54.17 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 50	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 47.22	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.74	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.53	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.14±0.47	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.28	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.39	3
	ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.106	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97.30	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			2.46(=32/13)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.46 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ปีการศึกษา 2552)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	/		ศษ 3.1.1-1
2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	/		ศษ 3.1.2-1
3	มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	/		ศษ 3.1.3-1
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	/		ศษ 3.1.4-1
5	มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	/		ศษ 3.1.5-1
6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	/		ศษ 3.1.6-1
7	มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	/		ศษ 3.1.7-1 ศษ 3.1.7-2
8	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	/		ศษ 3.1.8-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 8 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 8 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 8 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยจัดทำเป็นงานวิจัย ซึ่งได้เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2550 และจะได้ดำเนินการต่อเนื่องไปทุกปี การศึกษา โดยผลการวิจัยของโครงการนี้นอกจากจะเป็นการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แล้วยังเป็นการประเมินคุณภาพการให้บริการต่าง ๆ แก่นักศึกษาของคณะอีกด้วย
2. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดบริการด้านสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการสืบค้นข้อมูล ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยมีห้องเรียน โรงอาหาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และศูนย์ Su. Ed. Fitness เพื่อให้บริการด้านกายภาพกับนักศึกษา
4. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยจัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ยังจัดให้มีหน่วยกิจการนักศึกษาไว้สำหรับให้บริการและประสานงานเบื้องต้นแก่นักศึกษาด้วย
5. คณะศึกษาศาสตร์มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยจัดให้มีการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางเว็บไซต์ www.educ.su.ac.th บอร์ดประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ
6. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีหน่วยงาน อาจารย์ ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานหน่วยงานจัดแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ฝึกงานแก่นักศึกษาปัจจุบัน สำหรับในส่วนของศิษย์เก่ามีการจัดในลักษณะของโครงการบริการวิชาการ ซึ่งเปิดรับบุคคลทั่วไปรวมทั้งศิษย์เก่าเข้าร่วมการอบรม
7. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ จัดบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก จัดบริการด้านกายภาพ จัดบริการให้คำปรึกษา จัดบริการข้อมูล ข่าวสาร จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ นอกจากนี้ยังจัดให้มีการสำรวจข้อมูล ภาวะการทำงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
8. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

จุดแข็ง :

มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยกิจกรรมต่าง ๆ สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานของบัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน นันทนาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน : -**แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -**

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 3.1.1-1	รายงานการสำรวจข้อมูลเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552
ศษ 3.1.2-1	ภาพถ่ายและสภาพจริง (ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและศูนย์ Su. Ed. Fitness และ ศูนย์บริการการเรียนรู้ของภาควิชาต่างๆ)
ศษ 3.1.3-1	ภาพถ่ายและสภาพจริง (ห้องเรียน โรงอาหาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ)
ศษ 3.1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการนักศึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
ศษ 3.1.5-1	เว็บไซต์ www.educ.su.ac.th , บอร์ดประชาสัมพันธ์
ศษ 3.1.6-1	โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ศษ 3.1.7-1	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดบริการการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 3.1.8-1	รายงานผลการดำเนินการการจัดบริการแก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต
ที่พึงประสงค์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของคณะวิชาและของมหาวิทยาลัย และ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	/		ศษ 3.2.1-1 ศษ 3.2.1-2 ศษ 3.2.1-3 ศษ 3.2.1-4
2	มีการส่งเสริมให้คณะวิชาและสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรม นักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ 1) กิจกรรมวิชาการ 2) กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม 4) กิจกรรมนันทนาการ 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	/		ศษ 3.2.2-1
3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยคณะวิชาและสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	/		ศษ 3.2.3-1
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	/		ศษ 3.2.4-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

2. มีการส่งเสริมให้คณะและสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท จำนวน 98 โครงการ ดังนี้

2.1 กิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 5 จำนวน 34 โครงการ

2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการไม้เรียวเกมส์ จำนวน 7 โครงการ

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการศึกษาพัฒนา โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม โครงการ "ทับแก้ว สยามจันทร์ สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม" จำนวน 10 โครงการ

2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น โครงการแสดงความยินดีต่อผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 9 โครงการ

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการวันไหว้ครู โครงการวันครูและพิธีมอบครุสิทธิ์ โครงการบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ โครงการวันเวลาภาษาไทย จำนวน 38 โครงการ

3. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา ทั้งที่จัดโดยคณะวิชา และสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา โดยจัดให้มีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา เพื่อประมวลผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมต่อไป

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง :

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ กีฬา และการส่งเสริมสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม นันทนาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งจะเห็นได้ว่าโครงการต่าง ๆ เป็นการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (มาตรา 6)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้นักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกด้านเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน :

ยังขาดการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาบางโครงการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

จัดให้มีการวิเคราะห์สัดส่วนของกิจกรรมกับจำนวนนักศึกษา และจัดให้มีระบบการติดตามโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่นักศึกษาจัดขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 3.2.1-1	เอกสารเชิญประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากิจการนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 3.2.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับคณะปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 3.2.1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 11/2552
ศษ 3.2.1-4	ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ เรื่องคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ คณะศึกษาศาสตร์และแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา
ศษ 3.2.2-1	กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
ศษ 3.2.3-1	สรุปผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา
ศษ 3.2.4-1	สรุปการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3.00 (=6/2)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะวิชาและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	/		ศษ4.1.1-1
2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	/		ศษ4.1.2-1
3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	/		ศษ4.1.3-1 ศษ 4.1.3-2
4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	/		ศษ 4.1.4-1
5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	/		ศษ 4.1.5-1 ศษ 4.1.5-2
6	มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	/		ศษ 4.1.6-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 6 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง
3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา เพื่อเป็นศูนย์ให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของคณะ
4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนสามารถเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะ
5. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยการจัดให้มีรางวัลสำหรับผู้เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในวารสารที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
6. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยมีการตกลงทำความร่วมมือทำงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยยูเนี่ยนาน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยแทสมาเนีย ประเทศออสเตรเลีย

จุดแข็ง :

1. มีคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและมีการจัดสรรทุนอุดหนุนการทำ และเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรทำงานวิจัยและมีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก
2. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำวิจัยจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (mentor) เพื่อสร้างนักวิจัยคุณภาพรุ่นใหม่ ๆ
2. สนับสนุนให้มีผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้อาจารย์มีเวลาสำหรับการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
3. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยโดยตรง (งานวิจัยและบริการวิชาการและศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา)

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.1.1-1	แผนของคณะมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
ศษ 4.1.2-1	รายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูล
ศษ 4.1.3-1	ประกาศให้ทุนอุดหนุนการวิจัย
ศษ 4.1.3-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษารายงานการประชุม
ศษ 4.1.4-1	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ
ศษ 4.1.5-1	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 4.1.5-2	ประกาศการให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ. 4.1.5-3	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ
ศษ 4.1.6-1	สัญญาการตกลงทำความร่วมมือทำงานวิจัยกับองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	/		ศษ 4.2.1-1 ศษ 4.2.1-2 ศษ 4.2.1-3 ศษ 4.2.1-4 ศษ 4.2.1-5
2	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	/		ศษ 4.2.2-1
3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	/		ศษ 4.2.3-1
4	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	/		ศษ 4.2.4-1
5	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	/		ศษ 4.2.5-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 4 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีงานวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในรูปแบบสื่อต่างๆ มีการสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และมีเวทีสำหรับแสดงผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังจัดให้มีระบบสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ระบบส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และการสนับสนุนให้มีระบบที่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ โดยจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนสำหรับที่ปรึกษาโครงการวิจัย

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัย

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและงานวิจัยและบริการวิชาการทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยในปีการศึกษา 2552 มีการตกลงทำความร่วมมือทำงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยยุคนาน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยแทสมาเนีย ประเทศออสเตรเลีย

5. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ักวิจัยเจ้าของผลงาน โดยการจัดทำประกาศของคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานวิชาการ

จุดแข็ง :

1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม

2. มีการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย

3. มีงานวิจัยและบริการวิชาการ และศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย

4. มีการตกลงทำความร่วมมือทำงานวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ักวิจัยเจ้าของผลงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

สนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรสร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

จุดอ่อน :

ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผลิตผลงานวิจัยที่สามารถจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรได้

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.2.1-1	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ
ศษ 4.2.1-2	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 4.2.1-3	ประกาศการให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ 4.2.1-4	ประกาศการแต่งตั้งที่ปรึกษางานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552
ศษ 4.2.1.5	การจัดทำวารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย
ศษ 4.2.2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 4.2.3-1	บทบาทและหน้าที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและงานวิจัยและบริการวิชาการ
ศษ 4.2.4-1	การร่วมทุนสนับสนุนทุนวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ กับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ศษ 4.2.5-1	ประกาศคณะศึกษาศาสตร์การให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 7)

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.- บาท

รายการ	จำนวนการได้รับการสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์			หมายเลขเอกสารหลักฐาน
	โครงการ	ผู้วิจัย(คน)	เงินทุน	
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (บาท)				
1.งบรายได้ของคณะวิชา	18	25	429,029	ศษ 4.3.1-3
2.สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	
รวม	18	25	448,751	
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)				
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช.สกว.สกอ.วช.	4		1,226,194.34	ศษ 4.3.1-2
2 = แหล่งทุนต่างประเทศ	-		-	
3 = หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต อบจ	24		4,227,001	
4 = หน่วยงานภาคเอกชน	4		656,000	
5 = แหล่งอื่นๆ (โปรดระบุ)	-		-	
รวม	32	30	6,109,195.34	
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด (บาท)	6,557,946.34			
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	66.5			ศษ 4.3.1-1
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (คนต่อบาท)	98,615.73			

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : อัตราส่วน 1 : 66,961.59 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : อัตราส่วน 1 : 99,066.86 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : อัตราส่วน 1 : 70,000 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : อัตราส่วน 1 : 80,000 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการวิจัยจากโครงการวิจัย จำนวน 50 โครงการ เป็นเงิน 6,557,946.34 บาท จำแนกเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในทั้งหมดจำนวน 18 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 448,751 บาท และแหล่งเงินทุนจากภายนอกทั้งหมดจำนวน 32 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 6,109,195.34 บาท คิดเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นเงิน 98,615.73 บาทต่อคน

คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 72 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 66.5 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 5.5 คน

จุดแข็ง :

มีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันเฉลี่ยรายหัวในวงเงินที่สูงกว่าอัตราสูงสุดที่เกณฑ์กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริม/กระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยและขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. ติดตามข้อมูล เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยให้คณาจารย์ทราบโดยทั่วถึงกัน
3. ดำเนินนโยบายอาจจะมีกำหนดให้มีการสร้างงานวิจัย เช่น 1 เรื่อง/คน/ปี

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.3.1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมผู้ที่ลาศึกษา)
ศษ 4.3.1-2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
ศษ 4.3.1-3	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน

ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

การเผยแพร่ผลงานวิจัย	จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
1. ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร		} ศษ 4.4.1-2
ระดับชาติ	9	
ระดับนานาชาติ	1	
2. จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)		
ขั้นตอนยื่นขอ	-	
ได้รับอนุมัติแล้ว	-	
3. นำไปใช้ประโยชน์		
ระดับชาติ	-	
ระดับนานาชาติ	-	
รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่/ใช้ประโยชน์ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	66.5	ศษ 4.4.1-1
คิดเป็นร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	15.04	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 9.46 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 15.04 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 9.50 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 18.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 นี้ คณะศึกษาศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ ทั้งหมดจำนวน 10 เรื่อง จำแนกเป็นระดับชาติ จำนวน 10 เรื่อง และระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.04 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 72 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 66.5 คน และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 5.5 คน

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย และยังไม่มีความได้จากการรับรองการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. สนับสนุน/ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและในระดับนานาชาติให้มากขึ้น
2. สนับสนุน/ส่งเสริมให้อาจารย์สรรสร้างผลงานที่ได้รับการรับรองการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.4.1-1	ตารางจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมผู้ที่ลาศึกษา)
ศษ 4.4.1-2	งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน
ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

แหล่งที่งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	หมายเลขเอกสารหลักฐาน
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง		
ใน refereed journal	1	ศษ 4.5.1-2
ในฐานข้อมูลระดับชาติ	-	
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	-	
รวมจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	0	
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	72	ศษ 4.5.1-1
ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำ	1.39	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 1.35 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 1.39 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 5 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 5 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงฐานข้อมูลระดับ
นานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.39 จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 72 คน

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ 1.39)

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. จัดให้มีระบบการบันทึกรายชื่อผลงานวิจัยของคณาจารย์ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพื่อให้มีการอ้างอิงเมื่อมีผู้นำผลงานวิจัยไปใช้
2. เพิ่มเงินรางวัลสำหรับเจ้าของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.5.1-1	ตารางจำนวนอาจารย์ประจำ
ศษ 4.5.1-2	ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล ISI

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 70,000	1 : 98,615.73	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 9.50	ร้อยละ 15.04	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.39	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			2.20 (=11/5)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.20 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม	/		ศษ 5.1.1-1
2	มีคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานดำเนินการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	/		ศษ 5.1.2-1 ศษ 5.1.2-2
3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	/		ศษ 5.1.3-1
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	/		ศษ 5.1.4-1
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	/		ศษ 5.1.5-1
6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/		ศษ 5.1.6-1 ศษ 5.1.6-2
7	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะวิชา	/		ศษ 5.1.7-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. คณะศึกษาศาสตร์มีคณะทำงานที่ทำหน้าที่ดูแลและกำกับนโยบาย สนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคมทุกประเภท
3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. คณะศึกษาศาสตร์มีแนวปฏิบัติให้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการตามแผนที่กำหนด โดยนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ นอกจากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแล้ว คณะฯ ยังสนับสนุนให้คณาจารย์ให้บริการวิชาการในรูปแบบอื่น ๆ ด้วย ได้แก่ การเป็นวิทยากร เป็นกรรมการที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ เป็นต้น
5. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยประเมินผลโครงการตามช่วงเวลาของการจัดกิจกรรมทุกโครงการ รวมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการติดตาม/ตรวจสอบ/เก็บรวบรวมข้อมูล และสรุปผลการประเมิน เสนอผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ โดยการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการนั้นจะประเมินฯ ครอบคลุม 4 ประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
6. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในส่วนของ การจัดการเรียนการสอนมีการเปิดสอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมและให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้รู้ขั้นตอน กระบวนการจัดการฝึกอบรม หรือการจัดโครงการฝึกอบรม เช่น เรื่องเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานนั้น คณาจารย์ของคณะฯ ได้นำแนวคิดจากการเข้ารับ การฝึกอบรมไปดำเนินโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาต่อยอดความรู้ในระดับหนึ่ง หรือมีการจัดโครงการบริการ วิชาการโดยมุ่งเน้นงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะ เป็นต้น
7. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง ความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะ เช่น ในการ ประเมินโครงการฯ ซึ่งต้องประเมินครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน นั้น ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหาร จัดการ การให้บริการในภาพรวม เพื่อให้ผู้รับบริการทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เมื่อมาเข้าร่วม โครงการบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

1. มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งมีทั้งโครงการที่จัดแบบให้เปล่า และโครงการที่จัดโดยคิดค่าบริการ โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ 100 – 300 คน (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของโครงการ) และส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการศึกษาจากสถานศึกษาต่าง ๆ ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนได้โดยตรง

2. การบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะฯ จัด เป็นโครงการที่เป็นที่ยอมรับจากผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งสะท้อนได้จากผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนหนึ่งจะเป็นผู้เข้าอบรมกลุ่มเดิม หรือผู้ที่เคยเข้ารับการอบรมแล้วร้องขอให้จัดโครงการที่ต้องการอีก โดยยินยอมชำระค่าบริการเอง

3. คณาจารย์ของคณะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก โดยได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. จัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์หรือข้ามหน่วยงาน เช่น โครงการร่วมกันระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ หรือจัดโครงการร่วมกับคณะวิชาอื่นๆ เพื่อเป็นการให้บริการวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ขยายกลุ่มผู้รับบริการให้กว้างขวางมากขึ้น

2. จัดทำทำเนียบผลงาน/ความชำนาญของบุคลากรเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการทราบข้อมูลมากขึ้น

จุดอ่อน :

โครงการบริการวิชาการบางโครงการ (ที่คิดค่าบริการ) มีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการน้อยจำเป็นต้องงดหรือชะลอการให้บริการจนกว่าจะมีจำนวนที่มากพอ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ใช้กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์โครงการที่หลากหลาย เพื่อขยายกลุ่มผู้รับบริการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ การติดป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.1.1-1	แผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ
ศษ 5.1.2-1	คณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา
ศษ 5.1.2-2	คณะทำงานด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ
ศษ 5.1.3-1	เกณฑ์การกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
ศษ 5.1.4-1 ศษ 5.1.5-1	สรุปผลการประเมินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
ศษ 5.1.6-1	ประมวลการสอนรายวิชา 464 460 วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเอกสารประกอบการอบรม โครงการฝึกอบรมชุดวิชาชีพรูท รุ่นที่ 10 (การวิจัยทางการศึกษา)
ศษ 5.1.6-2	ประมวลการสอนรายวิชา 462 201 การพัฒนาหลักสูตร และเอกสารประกอบการอบรม โครงการฝึกอบรมชุดวิชาชีพรูท รุ่นที่ 2 (การพัฒนาหลักสูตร)
ศษ 5.1.7-1	สรุปผลการประเมินโครงการบริการวิชาการที่มีข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมอบรมให้นำมาปรับปรุงครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
 ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ
 วิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน
 จริงและลาศึกษาต่อ และการนับอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการจะไม่
 นับซ้ำ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

จำนวนอาจารย์ประจำ ที่มีส่วนร่วมให้บริการฯ	จำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละของอาจารย์ ประจำ ที่มีส่วนร่วมให้บริการฯ	หมายเลขเอกสาร หลักฐาน
64.5	72	89.58	ศษ 5.2.1-1 ศษ 5.2.1-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 82.44 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 89.58 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 90.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการ
 ทางวิชาการแก่สังคม เป็นวิทยากรทั้งในและนอกสถาบัน เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์
 ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ จำนวน 64.5 คน จากจำนวนอาจารย์
 ประจำทั้งหมด 72 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 89.58

จุดแข็ง :

1. อาจารย์ประจำเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาการในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นวิทยากรทั้งในและนอกสถาบัน เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นวิทยากรทั้งในและนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

บุคคลภายนอกทั่วไปยังมีข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์น้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ปรับปรุงฐานข้อมูลของคณาจารย์บนเว็บไซต์ของคณะให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.2.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)
ศษ 5.2.1-2	ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม		ร้อยละต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	
33	0	49.62	0	ศษ 5.3.1-1 ศษ 5.3.1-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 39.19 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 49.62 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 50.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติทั้งหมดจำนวน 33 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.62 ของจำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง (จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 66.5 คน)

จุดแข็ง :

ในแต่ละปีการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ รวมทั้งให้บริการวิชาการในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของภาครัฐอีกเป็นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นศูนย์บริการวิชาการและวิชาชีพระดับภูมิภาค

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.3.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง
ศษ 5.3.1-2	กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ	หมายเลขเอกสาร หลักฐาน
4.27	-	ร้อยละ 85.44	ศษ 5.4.1-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ 87.20	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 85.44	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 88.00	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดโครงการบริการวิชาการจำนวน 33 โครงการและได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมทุกโครงการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.27 (ร้อยละ 85.44)

จุดแข็ง :

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยรักษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้อยู่ในระดับมากที่สุดต่อไป

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.4.1-1	ผลการประเมินของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 89.58	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 49.62	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 88	ร้อยละ 85.44	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3.00 (=12/4)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	/		ศษ 6.1.1-1
2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	/		ศษ 6.1.2-1 ศษ 6.1.2-2
3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	/		ศษ 6.1.3-1 ศษ 6.1.3-2 ศษ 6.1.3-3
4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	/		ศษ 6.1.4-1
5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		/	-
6	มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ		/	-

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ 4 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 4 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนเป็นประจำทุกปี การศึกษา/ปีงบประมาณ

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามนโยบายและแผนงานรองรับ จะเห็นได้จากจำนวนโครงการที่จัดโดยภาควิชาต่างๆ และนักศึกษาที่มีตลอดทั้งปีการศึกษา

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมประจำปีของคณะ ได้แก่ โครงการวันเวลาภาษาไทย โครงการวันไหว้ครู โครงการวันครูและพิธีมอบครุสัทธิ์ โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการถวายเทียนพรรษา โครงการศิลปวัฒนธรรมไทย โครงการจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะ และงานแสดงมุทิตาจิตแด่ผู้เกษียณอายุราชการ (เพื่อแสดงความระลึกถึงพระคุณของผู้มีคุณูปการแก่คณะ) รวมทั้งคณะยังมีการเตรียมโครงการจัดตั้งศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก และในบางรายวิชา มีการกำหนดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการเรียนการสอน อาทิ รายวิชา 467342 การปลูกฝังทางวัฒนธรรม รายวิชา 467448 สัมมนาสังคมศึกษา รายวิชา 467352 ลักษณะไทย รายวิชา 465233 คติชนวิทยา รายวิชา 465232 นิทานพื้นบ้าน รายวิชา 465406 สัมมนาคติชนวิทยา และรายวิชา 465416 การศึกษาเอกลักษณ์ไทย

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา/ปีงบประมาณ เพื่อการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งที่เป็นส่วนของคณะ บุคลากร และนักศึกษา

5. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีกำหนดหรือสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และยังไม่มียุทธศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ แต่มีการกำหนดให้จัดกิจกรรมในโครงการวันครูและพิธีมอบครุสัทธิ์ ซึ่งเป็นพิธีการที่ผสมผสานทั้งในเรื่องของพิธีทางศาสนา (การทำบุญเลี้ยงพระ) และพิธีมอบสัทธิ์ในความเป็นครูแก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ซึ่งจะจบการศึกษาไปประกอบอาชีพครูในภาคหน้าให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงความเคารพบูชาครูในปัจจุบันและทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทหน้าที่ครู ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวนับเป็นกิจกรรมที่คณะฯ จัดขึ้นเพียงคณะเดียวในสาขาศึกษาศาสตร์ นอกเหนือจากการจัดพิธีไหว้ครูประจำปี

6. คณะศึกษาศาสตร์ไม่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีสาขาวิชาที่หลากหลายสามารถจัดกิจกรรมการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมได้อย่างกว้างขวาง และมีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ คณะอาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมกันจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ โครงการวันเวลาภาษาไทย กิจกรรมวันคริสต์มาส โครงการบายศรีสู่ขวัญ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ของสาขาวิชาสังคมศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาศิลปวัตถุ โบราณสถาน ศาสนสถาน ซึ่งมีประวัติความเป็นมาและสะท้อนสภาพสังคม ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นต่าง ๆ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ และซึมซับความรู้ด้วยประสบการณ์ตรง
2. คณะอาจารย์แต่ละสาขาวิชาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของสาขาวิชาของตนเอง ดังนั้นจะเห็นความร่วมมือในการดำเนินการโครงการด้านนี้อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีการศึกษา ทั้งยังมีการนำโครงการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมนี้สอดประสานในการเรียนการสอนในแทบจะทุกสาขาวิชา

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. จัดให้มีการวางแผน นโยบาย และงบประมาณสนับสนุนโครงการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินมาอยู่แล้วให้มีต่อไป เพื่อเป็นการสืบต่อวัฒนธรรมที่ดี
2. สำหรับกิจกรรมใดที่เป็นจุดเด่นของคณะ คือเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมแต่เพียงคณะเดียวในสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ควรดำเนินการส่งเสริมให้เป็นโครงการที่โดดเด่นในระดับชาติ หรือนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมอันดีงามสู่ประชาชนชาวไทย และประชาคมโลก

จุดอ่อน :

1. แม้ว่าทางคณะสนับสนุนนโยบายการจัดทำโครงการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม แต่เนื่องจากคณะยังไม่มีโครงสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญอย่างเป็นทางการเป็นเอกสารหลักฐานที่ชัดเจน จึงทำให้ข้อนี้เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไขต่อไป
2. ทางคณะยังไม่มีมีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ แม้ว่าบางโครงการมีความโดดเด่นไม่เหมือนใคร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ควรผลักดันให้หน่วยงานต่างๆ ในคณะ ทั้งระดับภาควิชา สาขาวิชา ให้วางแผนงานสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาโครงการ และให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาโครงการต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้วให้มีมาตรฐานในระดับเป็นที่ยอมรับระดับชาติ
2. ควรผลักดัน สรุปแนวทาง และเผยแพร่การจัดโครงการวันครูและพิธีมอบครุสิทธิ ให้เป็นแบบอย่างของสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ไปสู่ระดับของการเป็นระดับชาติ และนานาชาติ โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ และหน่วยงานต่างๆ

3. เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับระดับชาติมาเป็นที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเอกร่วมกิจกรรมการแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 6.1.1-1	แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 ยุทธศาสตร์ที่ 6: การอนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีอันดีงาม
ศษ 6.1.2-1	รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
ศษ 6.1.2-2	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ศษ 6.1.3-1	ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง การให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552 สำหรับงานวิจัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ศษ 6.1.3-2	ประมวลการสนรายวิชาต่างๆ ที่มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ศษ 6.1.3-3	ตัวอย่างโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาจัด
ศษ 6.1.4-1	การจัดตั้งศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3.00 (=3/1)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขัน
ได้ในระดับสากล (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	คณะวิชา มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการ ยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะ	/		ศษ 7.1.1-1 ศษ 7.1.1-2
2	คณะวิชา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ วิชา มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	/		ศษ 7.1.2-1
3	มีการประชุมกรรมการของคณะวิชาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการหน่วยงานอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	/		ศษ 7.1.3-1 ศษ 7.1.3-2
4	คณะวิชา จัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุด ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	/		ศษ 7.1.4-1 ศษ 7.1.4-2
5	คณะวิชา มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	/		ศษ 7.1.5-1 ศษ 7.1.5-2 ศษ 7.1.5-3 ศษ 7.1.5-4

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะวิชา โดยมีคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์และคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อให้ภารกิจของคณะบรรลุตามเป้าประสงค์ที่วางไว้

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ โดยมีการประชุม คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ เดือนละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของคณะ ตลอดจนให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ เดือนละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2552 มีการประชุมทั้งหมด 25 ครั้ง จากแผนการประชุมจำนวน 25 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมประชุม เฉลี่ยร้อยละ 85.22 และมีการส่งเอกสารให้กรรมการเฉลี่ย 6.32 วัน ก่อนการประชุม

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ทั้งระดับคณบดีและหัวหน้าภาควิชา ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 โดยสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ในการประเมินผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ คณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในรอบ 2 ปี และผู้บริหารที่รับการประเมินต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน พิจารณาดังนี้

1) ระดับความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการทำงาน ทรัพยากร งบประมาณ กฎ และระเบียบ

2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

3) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานที่ผู้บริหารปฏิบัติงานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

4) พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการบริหาร หรือ คณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น จำนวน 1 คน และผู้แทนข้าราชการ ซึ่งมีผู้อำนวยการประจำ หรือผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทบริหารงานและปฏิบัติงานทั่วไป ซึ่งสังกัดคณะหรือหน่วยงาน จำนวน 1 คน

5) ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่พบจากการดำเนินการของผู้บริหาร

ทั้งนี้คณะกรรมการฯ จะจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงตนเองสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการดำเนินงานต่าง ๆ จะเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เช่น ในเรื่องของการรับสมัครบุคคล การดำเนินงานด้านการเงินและพัสดุ ฯลฯ ซึ่งดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประกาศเผยแพร่ข้อมูลการรับสมัครและผลการคัดเลือกโดยเปิดเผย ในด้านการเงินจะมีการตรวจสอบรายงานด้านการเงินในระดับต่าง ๆ คือ การตรวจสอบตามสายงานตามลำดับชั้น การตรวจนับเงินคงเหลือประจำวันโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังและรายงานผลให้ผู้บริหารสูงสุดทราบการตรวจสอบ โดยกรรมการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย ตลอดจนการรับการตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.) ซึ่งเป็นการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในด้านการพัสดุจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และคณะกรรมการตรวจรับตามระเบียบพัสดุทุกรายการ นอกจากนี้แม้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนก็ยังมีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดเกณฑ์และขั้นตอนในการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ กรรมการจัดทำข้อสอบ กรรมการสอบสัมภาษณ์ และรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อป้องกันข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกฝ่าย

จุดแข็ง :

มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบดำเนินงานในระดับนโยบาย และยุทธศาสตร์ของคณะวิชาและมีการดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมการเข้าบทบาทของคณะกรรมการในระดับนโยบายเพื่อเป็นกลไกที่สำคัญในการบริหารงาน และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ในปีการศึกษา 2552) ยังไม่ชัดเจน ทำให้มีผลต่อการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ด้วย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

เมื่อแผนฯของมหาวิทยาลัย มีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจนแล้ว จะได้มีการปรับแผนฯของคณะฯ ให้สอดคล้องและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.1-2	แผนยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.2-1	ตารางสรุปการประชุมและรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 30 พฤษภาคม 2553
ศษ 7.1.3-1	ปฏิทินกำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.3-2	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.4-1	เกณฑ์การประเมินผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชา
ศษ 7.1.4-2	รายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารคณะ
ศษ 7.1.5-1	รายงานการตรวจสอบภายใน
ศษ 7.1.5-2	ตัวอย่างประกาศการรับสมัครบุคคลในตำแหน่งต่าง ๆ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาคัดเลือกหรือประเมินบุคคล
ศษ 7.1.5-3	ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง และตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ
ศษ 7.1.5-4	ตัวอย่างรายงานการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวัน

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	/		ศษ 7.2.1-1 ศษ 7.2.1-2 ศษ 7.2.1-3 ศษ 7.2.1-4
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะวิชา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	/		ศษ 7.2.2-1
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในคณะวิชา	/		ศษ 7.2.3-1
4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน		/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้หลักเกณฑ์และระเบียบการคัดเลือกผู้บริหารเป็นระบบชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วม และประกาศให้เป็นที่รับรู้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้บริหารของคณะทุกระดับ ในกระบวนการคัดเลือกผู้บริหารจะเปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแสดงวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาคมที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาลงคะแนนสรรหา

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บริหารงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง หรือดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้ มีการนำระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยมาช่วยในการตัดสินใจ กำกับและติดตามผลการปฏิบัติงาน บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาประจำปี เพื่อระดมความคิดจากบุคลากรทุกระดับ ในการหาแนวทางการพัฒนาคณะ การประชุมหรือเวียนสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ต่อผู้บริหาร

3. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ และเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จะประเมินโดยคณะกรรมการประจำคณะ/บุคลากรสายสนับสนุน และสโมสรมักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และระบบรวบรวมผลการประเมิน ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ในส่วนของการประเมินของสำนักงานเลขานุการนั้น เลขานุการคณะและหัวหน้างานทุกคนจะรับการประเมินจากผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับและทุกคนของหน่วยงาน ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารและการปฏิบัติงานต่อไป สำหรับการประเมินหัวหน้าภาควิชาจะมีระบบการประเมินเช่นเดียวกับคณบดี นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณะวิชากับภาควิชา มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับนี้จะช่วยให้การบริหารและการปฏิบัติงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดแข็ง :

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการสรรหาผู้บริหาร

2. การบริหารงานของคณะดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการต่าง ๆ จะอิงระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อปฏิบัติ ข้อตกลง และมติที่ประชุม

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานของคณะใช้หลักเกณฑ์และระเบียบการคัดเลือกผู้บริหารที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

2. สรุปรวบรวมหลักเกณฑ์ มติที่ประชุม แนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ จัดทำเป็นคู่มือ และเวียนแจ้งบุคลากรเพื่อรับทราบและเกิดความเข้าใจที่ตรงกันมากขึ้น

3. จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเลขานุการคณะและหัวหน้างานในสำนักงานเลขานุการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานและ/หรือปรับปรุงข้อบกพร่องจากการปฏิบัติงาน

จุดอ่อน :

คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน โดยกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารหรือผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในแต่ละระดับเข้ารับการอบรม หรือเพิ่มพูนความรู้ในหลักสูตรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หรือในด้านที่ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เป็นกรณีเร่งด่วนก่อน โดยมีการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างน้อยร้อยละ 80

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.2.1-1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2548 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550
ศษ 7.2.1-2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยวิธีการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ.2531
ศษ 7.2.1-3	ระบบสรรหาและคัดเลือกบุคลากร
ศษ 7.2.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชา
ศษ 7.2.2-1	จดหมายข่าว/คำชี้แจงจากผู้บริหารต่อผู้ที่ร้องเรียนช่องทางที่เปิดรับฟังความคิดเห็น
ศษ 7.2.3-1	รายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารคณะ

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะวิชา รับทราบ	/		ศษ 7.3.1-1 ศษ 7.3.1-2 ศษ 7.3.1-3
2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	/		ศษ 7.3.2-1 ศษ 7.3.2-2
3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	/		ศษ 7.3.3-1 ศษ 7.3.3-2
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	/		ศษ 7.3.4-1 ศษ 7.3.4-2
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	/		ศษ 7.3.5-1 ศษ 7.3.5-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะรับทราบ
2. (ข้อ 2-3) คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในแผนจัดการความรู้ของกลุ่มคณาจารย์กำหนดจัดให้มีการประชุมวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนกำหนดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เดือนละ 1 ครั้ง (ในแต่ละกลุ่ม) และ มีการดำเนินการครบตามแผน/ปฏิทินการจัดประชุม ทั้งนี้การจัดประชุมของทั้ง 2 กลุ่มเปิดโอกาสให้ทุกคน เข้าร่วมการรับฟังตามความสนใจ
3. (ข้อ 4-5) คณะศึกษาศาสตร์มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

จุดแข็ง :

1. มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกเดือน และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง
2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสเรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในกระบวนการทำงานปกติ ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นรวมทั้งเกิดเครือข่ายการปฏิบัติงานในวงกว้างขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรมีการบันทึกประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้ง สรุปรวบรวมและเผยแพร่ให้ประชาคมในองค์กรได้เรียนรู้ และทบทวนองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สรุปรวบรวมเป็นเล่ม/รายปี เผยแพร่บนเว็บไซต์และแจกแก่บุคลากรทุกคนได้รับทราบ
2. เมื่อดำเนินการครบรอบ 1 ปีงบประมาณ ควรประชุมสรุปประเมินผลและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ในรอบปีต่อไป

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.3.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดกิจกรรมวิชาการและคณะกรรมการจัดโครงการ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.3.1-2	ปฏิทินการนำเสนอประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.3.1-3	การพิจารณาแนวทางการจัดการความรู้ของบุคลากรสายการสอน
ศษ 7.3.2-1 ศษ 7.3.3-1 ศษ 7.3.4-1	ผลการดำเนินงานโครงการ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.3.2-2 ศษ 7.3.3-2 ศษ 7.3.4-2	สรุปผลการจัดโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสนทนาทางวิชาการของบุคลากรสายการสอน
ศษ 7.3.5-1	คู่มืออาจารย์
ศษ 7.3.5-2	รายงานการนำผลการประเมินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ของบุคลากรสายสนับสนุน) มาปรับใช้

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและบำรุงรักษาไว้ให้บุคลากร
มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	/		ศษ 7.4.1-1
2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการ ส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวาง คนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการการ ประเมินผลการปฏิบัติงานมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการ ลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	/		ศษ 7.4.2-1 ศษ 7.4.2-2
3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	/		ศษ 7.4.3-1 ศษ 7.4.3-2
4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาส ประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	/		ศษ 7.4.4-1
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	/		ศษ 7.4.5-1
6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อัตราดีขึ้น		/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 6 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดสัดส่วนอัตรากำลังและคุณวุฒิให้เหมาะสมกับภารกิจ การสรรหาบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ การพัฒนาทรัพยากรขององค์กรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน การประสานงานเรื่องการขอรับทุนให้กับคณาจารย์ เพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ และการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับสำหรับการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เป็นประจำทุกปีงบประมาณ โดยจัดงบประมาณสนับสนุนขั้นต่าคณะละ 4,500/ปี

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง สนับสนุนการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยคณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น งบประมาณสนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การให้รางวัลสำหรับผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) เป็นต้น

3. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานอย่างมีความสุข โดยมีการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพในการปฏิบัติงาน มีโครงการประกันสุขภาพที่เป็นโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัย และในส่วนของสำนักงานเลขานุการมีการจัดสวัสดิการเยี่ยมไข้ หรือช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรยามเจ็บป่วยหรือบรรเทาความเดือดร้อน จัดและปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ในการทำงานทั้งภายในอาคารและสภาพแวดล้อมโดยรอบอาคาร ตลอดจนจัดสวัสดิการเครื่องดื่มไว้บริการสำหรับบุคลากรทุกระดับ

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยมีการดำเนินการดังนี้

- ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกสายงานทุกระดับลาศึกษาต่อทั้งในระดับประกาศนียบัตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

- เปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ตรงกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างความก้าวหน้าต่อไปในอนาคต เช่น สามารถขอกำหนดตำแหน่งชำนาญการตามสายงาน หรือเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งบุคลากรให้สูงขึ้น/บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจในงานที่ปฏิบัติ หรือการเปลี่ยนตำแหน่งลูกจ้างประจำจากกลุ่มระดับกึ่งฝีมือเป็นระดับกลุ่มฝีมือหรือฝีมือพิเศษ (ระดับต้น) ตลอดจนการเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรจากอัตราลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (เงินรายได้สมทบ) เป็นต้น

- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับเข้าร่วมศึกษาดูงานต่างประเทศในโครงการต่าง ๆ ตามความสนใจ โดยคณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนส่วนหนึ่ง
- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มีประสบการณ์และความชำนาญ สร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) หรือตำแหน่งชำนาญการ และสามารถเลื่อนระดับให้สูงขึ้น
- ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามสายงาน ทั้งโดยคณะฯ พิจารณาจัดส่งและตามความสนใจของบุคลากร

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

6. คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูงแล้ว แต่ยังไม่ได้มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

จุดแข็ง :

มีระบบและกลไกในการส่งเสริม/พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ดำเนินการส่งเสริม/พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลทุกสายงาน/ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์กร หากมีงบประมาณเพียงพอ อาจจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านคุณภาพชีวิต บรรยากาศและสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

บุคลากรในสายวิชาการและสายสนับสนุนมีการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งชำนาญการน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด เนื่องจากมีภาระงานประจำมาก ไม่มีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดนโยบายหรือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเมื่อปฏิบัติงานมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว เช่น เมื่ออาจารย์ปฏิบัติงานด้านการสอนมาแล้ว 3-5 ปี ต้องไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มคุณวุฒิหรือการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น หรือการให้เงินสนับสนุนแก่บุคลากรในการทดสอบพื้นฐานความรู้ทางวิชาการสายต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นคุณสมบัติในการสมัครเข้าศึกษาต่อเป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.4.1-1	แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี 2552-2554
ศษ 7.4.2-1	กลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล
ศษ 7.4.2-2	ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง การให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 7.4.3-1	สวัสดิการและส่งเสริมสุขภาพแก่ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง – โครงการ SU.ED. Fitness Center
ศษ 7.4.3-2	ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินสวัสดิการของสำนักงานเลขาธิการ คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.4.4-1	การศึกษาต่อ การไปศึกษาดูงาน ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ
ศษ 7.4.5-1	รายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	/		ศษ 7.5.1-1 ศษ 7.5.1-2
2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	/		ศษ 7.5.2-1
3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		/	
4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		/	
5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล		/	
6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะวิชาผ่านระบบเครือข่าย กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐาน ที่กำหนด		/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยให้ความสำคัญของสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ จึงพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปี พ.ศ. 2550-2552) โดยได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของคณะ ใช้ฐานข้อมูล (ระบบ MIS ด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี ทะเบียนนักศึกษา และประเมินการเรียนการสอน) ร่วมกับมหาวิทยาลัย นอกจากนี้คณะยังมีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลส่วนอื่น ๆ ของคณะเพิ่มเติมอีกด้วย โดยการปรับปรุง พัฒนาเว็บไซต์ของคณะ

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยในปัจจุบันใช้ระบบ MIS (Management Information System) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชี ระบบทะเบียนนักศึกษา และระบบประเมินการเรียนการสอน

3. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีมีการปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ดังนี้ การประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล การนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล และการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะวิชาผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ โดยใช้ฐานข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

เร่งให้มีการพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ และจัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

จุดอ่อน :

1. ฐานข้อมูลของคณะอยู่ระหว่างการปรับปรุงจึงยังไม่เสร็จสมบูรณ์เท่าที่ควร
2. บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ยังให้ความสำคัญกับรายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายไม่มากพอ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. เร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะให้เสร็จสมบูรณ์และปรับปรุงพัฒนาข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2. สนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบการจัดทำ/ดูแลฐานข้อมูลเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในเรื่องเทคนิคของการจัดทำและปรับปรุงเว็บไซต์ และกำหนดแผนปฏิบัติงานและเป้าหมายเรื่องการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ประจำปีงบประมาณ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.5.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.5.1-2	การขออนุมัติจัดทำเว็บไซต์ของคณะ
ศษ 7.5.2-1	ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา
(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	/		ศษ 7.6.1-1
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและ เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	/		ศษ 7.6.2-1 ศษ 7.6.2-2
3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	/		ศษ 7.6.3-1 ศษ 7.6.3-2 ศษ 7.6.3-3
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		/	
5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน		/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ www.educ.su.ac.th การนำเสนอในจดหมายข่าวของมหาวิทยาลัย หรือเผยแพร่ให้กับศิษย์เก่า บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลทั่วไปเป็นประจำ ซึ่งข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะฯ เป็นการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม รายงานผลการจัดกิจกรรม ข่าวการรับสมัครงาน การประกาศผล และยังมีการเผยแพร่แผนพับประชาสัมพันธ์ของคณะฯ

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ตู้รับฟังความคิดเห็น โทรศัพท์ และเว็บไซต์

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

4. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่มี การดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เว้นแต่เป็นการเสวนาร่วมกันอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานของเทศบาลนครนครปฐม การแข่งขันกอล์ฟการกุศลประจำปี การจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับสวนราชการก็จะมีโอกาสพบปะกับประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ เป็นครั้งคราว เป็นต้น

5. คณะศึกษาศาสตร์ไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

จุดแข็ง :

มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข่าวต่าง ๆ หรือการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

พัฒนาระบบสารสนเทศของคณะฯให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีความเสถียร เพื่อรองรับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และการติดต่อประสานงานที่สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน :

คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่มี การดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องชัดเจน และยังไม่มีการกระบวนการหรือกลไกติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรจัดให้มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ และจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบการหรือกลไกเพื่อติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.6.1-1	เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ (www.educ.su.ac.th) บอร์ดประชาสัมพันธ์ วารสารวิชาการ เอกสารแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.6.2-1	เว็บบอร์ดของคณะศึกษาศาสตร์ (www.educ.su.ac.th) ผู้รับความคิดเห็น แบบสำรวจความคิดเห็น
ศษ 7.6.2-2	แบบรายงานการร้องเรียน/ชมเชย/ข้อเสนอแนะ คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.6.3-1	บันทึกข้อความจากผู้บริหารมอบหมายงานให้จัดเก็บและสรุปข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการ
ศษ 7.6.3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม
ศษ 7.6.3-3	รายงานการประชุมผู้ประกอบการร้านค้าในโรงอาหาร เอ 2 และห้องอาหาร (shop) ของคณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ
หรือนานาชาติ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ ที่ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ คะแนน 2

อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
3	72	4.17	ศษ 7.7.1-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ -	เกณฑ์ประเมิน :	- คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 4.17	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 0.1	เกณฑ์ประเมิน :	1 คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 4.50	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ
วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 3 คน คือ

1. รศ. คณิต เขียววิชัย ได้รับรางวัล ผู้ทำคุณประโยชน์ด้านนันทนาการดีเด่นระดับประเทศ
ประจำปี พ.ศ. 2552 จากสำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2. อ.ดร. อนิรุทธิ์ สติมัน ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการยอดเยี่ยม จากการนำเสนอโครงการเพื่อการ
พัฒนาด้าน e-Learning จาก Institute of APEC Collaborative Education (IACE) Busan National
University ณ ประเทศเกาหลีใต้

3. อ.นำมนต์ เรืองฤทธิ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการยอดเยี่ยม จากการนำเสนอโครงการเพื่อการ
พัฒนาด้าน e-Learning จาก Institute of APEC Collaborative Education (IACE) Busan National
University ณ ประเทศเกาหลีใต้

จุดแข็ง :

ผู้ได้รับรางวัลของคณะฯ เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในด้านผลงาน จากหน่วยงานภายนอก และได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้ได้รับรางวัล โดยไม่ได้สมัครแข่งขันเพื่อการได้รับรางวัลดังกล่าว

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ประชาสัมพันธ์ข่าวการได้รับรางวัลให้ประชาคมได้รับทราบ เพื่อเป็นแบบอย่าง/แนวทาง หรือแรงจูงใจให้คณาจารย์ในคณะฯ ดำเนินการมากขึ้น
2. ส่งเสริมระบบพี่เลี้ยง (mentor) โดยให้อาจารย์รุ่นพี่ชักชวนอาจารย์ใหม่หรืออาจารย์รุ่นน้องในการสร้างผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ ร่วมกันอยู่เสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

จุดอ่อน :

คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวนน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ส่งเสริม สนับสนุน หรือกระตุ้นให้อาจารย์ประจำสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพและผลงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์รางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยอาจเสริมแรงจูงใจ เช่น การประกาศเกียรติคุณยกย่องและ/หรือการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือการจัดสรรเงินรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.7.1-1	ใบประกาศเกียรติคุณการได้รับรางวัล

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาท สำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	/		ศษ 7.8.1-1
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายใน การบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	/		ศษ 7.8.2-1
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนด มาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ บุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการ แก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	/		ศษ 7.8.3-1
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	/		ศษ 7.8.4-1
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหาร ความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชา		/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยในแผนดังกล่าวมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง แต่ไม่มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชา

จุดแข็ง :

คณะมีแผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงหรือป้องกันปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรได้รับทราบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ให้ความร่วมมือดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. ให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนบริหารและป้องกันความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือมากขึ้น

จุดอ่อน :

คณะยังไม่มีกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจัดทำกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุด

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.8.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
ศษ 7.8.2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง
ศษ 7.8.3-1	ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 7.8.4-1	รายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2552

รายงานการประเมินตนเอง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผล ภายในคณะวิชา	/		ศษ 7.9.1-1 ศษ 7.9.1-2 ศษ 7.9.1-3 ศษ 7.9.1-4 ศษ 7.9.1-5
2	มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะวิชา	/		ศษ 7.9.2-1 ศษ 7.9.2-2
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและ ยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	/		ศษ 7.9.3-1 ศษ 7.9.3-2 ศษ 7.9.3-3
4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะวิชา หรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับ เป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	/		ศษ 7.9.4-1 ศษ 7.9.4-2
5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	/		ศษ 7.9.5-1 ศษ 7.9.5-2
6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และ เป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	/		ศษ 7.9.6-1
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามคำรับรอง		/	
8	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไป เชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ		/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 8	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย		
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 8	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะวิชา เพื่อติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน
2. คณะศึกษาศาสตร์มีแผนงานการประเมินภายในคณะวิชา ประกอบไปด้วย แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ แผนการประเมินผลตามตัวชี้วัดของ กพร. ของคณะ ซึ่งมีการติดตามทุก ๆ รอบ 3 เดือน และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะวิชาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย
3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนตามแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ กพร. และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย
4. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. คณะศึกษาศาสตร์มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะวิชา ซึ่งมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่างอธิการบดีและคณบดี
6. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยมีการติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

จุดแข็ง :

มีแผนปฏิบัติงานที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่สามารถติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานของคณะทราบเป็นระยะ ๆ โดยระบุถึงปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมให้ทราบอย่างชัดเจน

จุดอ่อน :

บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงรับทราบความสำคัญกับภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน แต่ยังไม่ให้ความสนใจในรายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายในภาพรวมของคณะวิชาน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. จัดประชุมชี้แจงเรื่องความสำคัญของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายละเอียดตัวชี้วัด/เป้าหมายสู่บุคลากรเป็นระยะอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.9.1-1	บันทึกข้อความเสนอ(ร่าง)ปฏิทินกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 7.9.1-2	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชาและคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552
ศษ 7.9.1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2553 และ ครั้งที่ 10/2553
ศษ 7.9.1-4	คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชาและสำนักงานเลขานุการ ปีการศึกษา 2552
ศษ 7.9.1-5	บันทึกข้อความถึงหัวหน้าภาควิชาเพื่อส่งเอกสารสำหรับการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 7.9.2-1	ปฏิทินกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ฯ
ศษ 7.9.2-2	เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ กพร.
ศษ 7.9.3-1	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามตัวชี้วัด การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของ สกอ.)
ศษ 7.9.3-2	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามตัวชี้วัด กพร. ของคณะ
ศษ 7.9.3-3	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามภารกิจของคณะ
ศษ 7.9.4-1	แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เป็นลายลักษณ์อักษร
ศษ 7.9.4-2	เอกสารประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
ศษ 7.9.5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ครั้งที่ 17-20/2552
ศษ 7.9.5-2	การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับคณะวิชาและระดับภาควิชา
ศษ 7.9.6-1	การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 4	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.1	ร้อยละ 4.17	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.33 (=21/9)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.33 แสดงว่าการดำเนินงานของคณะวิชาได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ คณะวิชาให้เป็นไปตามเป้าหมาย	/		ศษ 8.1.1-1
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผน การใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้	/		ศษ 8.1.2-1
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถ นำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	/		ศษ 8.1.3-1
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	/		ศษ 8.1.5-1
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กร อย่างต่อเนื่อง	/		ศษ 8.1.4-1 ศษ 8.1.4-2
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะ วิชากำหนด	/		ศษ 8.1.6-1 ศษ 8.1.6-2 ศษ 8.1.6-3
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม เป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการ วางแผนและการตัดสินใจ	/		ศษ 8.1.7-1 ศษ 8.1.7-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีที่ประกอบด้วยข้อมูลทั้งด้านการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ และเป็นไปตามเป้าหมาย

2. มีการจัดหางบประมาณและสนับสนุนให้บุคลากรจัดหาเงินรายได้เพิ่มนอกจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ โดยการจัดบริการวิชาการแก่ชุมชน ทั้งในรูปแบบของการประชุม อบรม และสัมมนาโดยเรียกเก็บค่าลงทะเบียน หรือจัดหาเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อการจัดอบรมหรือให้บริการวิชาการในรูปแบบอื่น ซึ่งจะมีค่าธรรมเนียมที่จ่ายให้แก่คณะ ร้อยละ 4 ของรายได้ที่ได้รับ และหากมีเงินเหลือจากการดำเนินงานจะนำฝากในบัญชีบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับการบริการวิชาการ การจัดสรรทุน และสวัสดิการต่าง ๆ แก่บุคลากร

นอกจากนี้ยังมีแผนการจัดสรรและการใช้จ่ายเงิน โดยมีรายละเอียดในงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ และจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย

3. มีการทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินด้วยระบบ MIS ซึ่งคณะฯ ใช้ระบบของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทางด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ สามารถตรวจสอบได้ โดยมีรหัสผ่าน (Password) ของแต่ละบุคคล และผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ

4. มีการจัดทำข้อมูลรายงานการเงินด้วยระบบ MIS ซึ่งเสนอข้อมูลในภาพรวมของคณะ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ แยกตามแผนงาน งาน หมวดรายจ่าย มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีทุกรายไตรมาส และนำเสนอรายงานต่อผู้บริหาร และเสนอมหาวิทยาลัยตามกำหนดทุกรายไตรมาส การจัดทำรายงานเงินยืมทดรองราชการของคณะเป็นประจำทุกเดือน

5. มีรายงานทางการเงินด้วยระบบ MIS ซึ่งสามารถทราบข้อมูลได้ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ แยกตามแผนงาน งาน เช่น งานบริหารทั่วไป งานจัดการศึกษา งานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานประกันคุณภาพการศึกษา งานพัฒนาบุคลากร งานพัฒนาหลักสูตร งานกิจกรรมนักศึกษา และในแต่ละงานแยกตามหมวดรายการ

ได้ครบทุกหมวดรายการ เช่น หมวดเงินเดือน หมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่น ๆ โดยมีผลของการดำเนินงานเทียบความสำเร็จเป็นร้อยละ ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ในการจัดทำงบประมาณในปีถัดไป และ/หรือปรับแผนประมาณการรายจ่ายระยะปานกลาง 3 ปี

6. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินทุกหน่วยงานย่อยของคณะ ให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยหัวหน้างานคลังและพัสดุ และเลขานุการคณะ

มีการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวัน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวันและมีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินยืมทรองราชการของคณะ โดยรองคณบดีฝ่ายบริหารจะตรวจสอบจากรายงานเงินยืมทรองราชการที่รายงานเป็นประจำทุกเดือน และดำเนินการติดตามหากมีการใช้เงินยืมล่าช้า ซึ่งคณะมีระบบโดยตรงจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลเงินยืมทรองราชการ รวมทั้งยังมีการประชุมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาควิชาเพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการติดตามส่งใช้เงินยืมทรองราชการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

นอกจากนี้มีการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้การบริหารงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผน และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีเลขานุการคณะ เป็นผู้แทนคณะศึกษาศาสตร์เข้าร่วมประชุมการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกไตรมาส

มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายเงินประจำปีโดยผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดปีงบประมาณประจำปี

7. ผู้บริหารนำข้อมูล ข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ข้อมูลจากการประชุมติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานและใช้จ่ายเงินงบประมาณ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะรับทราบจากรายงานการควบคุมภายในของงานตรวจสอบภายใน และรายงานทางการเงินและติดตามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่การเงิน พักตร์ และงบประมาณโดยตรงด้วยตนเอง และนำข้อมูลมาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา ในการจัดทำงบประมาณประจำปี โดยมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยปรับแผนประมาณการรายจ่ายงบประมาณเมื่อดำเนินการครบครึ่งแผนหรือดำเนินการไปในระยะหนึ่งแล้ว

จุดแข็ง :

1. มีระบบฐานข้อมูล MIS ด้านการเงิน เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลรายรับ/รายจ่ายเป็นหมวดหมู่ตามระบบและรายงานข้อมูล ทำให้การใช้ข้อมูลการเงินถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งส่งผลให้คณะผู้บริหารสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการพัฒนาคณะวิชาในแต่ละด้านได้อย่างเหมาะสม
2. มีการติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงาน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส โดยแยกตาม 4 ภารกิจหลัก และสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกรายการภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกรายการ
4. มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกรายการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. เวียนแจ้งกำหนดเวลาการดำเนินงาน เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และขอความร่วมมือจากหน่วยงานย่อยทุกหน่วยงานกำหนดแผนการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ติดตาม เฝ้าระวังการดำเนินงานของหน่วยงานย่อยเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
3. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงแนวทางการดำเนินการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมกับทุกหน่วยงาน

จุดอ่อน :

การจัดทำค่าของงบประมาณบางรายการไม่ได้รับการสนับสนุน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

การจัดทำค่าของงบประมาณควรจัดทำหลักฐานประกอบค่าของงบประมาณให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 8.1.1-1	แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ
ศษ 8.1.2-1	เอกสารรายละเอียดประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี
ศษ 8.1.2-2	เอกสารงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ
ศษ 8.1.2-3	ตัวอย่างโครงการประชุม อบรม สัมมนา/โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
ศษ 8.1.3-1	ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย
ศษ 8.1.4-1	รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายประจำปี 4 ไตรมาส
ศษ 8.1.4-2	รายงานเงินยืมตรวจสอบราชการ
ศษ 8.1.5-1	สรุปรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ MIS

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 8.1.6-1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงินของคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 8.1.6-2	รายงานเงินคงเหลือประจำวันต่อผู้บริหาร
ศษ 8.1.6-3	การประชุมติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
ศษ 8.1.7-1	การประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดทำรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
ศษ 8.1.7-2	หนังสือรับรองการควบคุมภายในของผู้บริหารระดับส่วนงานย่อย

ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	/		ศษ 8.2.1-1
2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	/		ศษ 8.2.2-1
3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	/		ศษ 8.2.3-1
4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	/		ศษ 8.2.4-1
5	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	/		ศษ 8.2.5.1 ศษ 8.2.5-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์มีทรัพยากรที่ต้องการใช้ร่วมกันหลายลักษณะ ซึ่งมีทั้งด้านอาคารสถานที่ ห้องประชุม ห้องเรียน ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ในการใช้งานจึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าสูงสุด เช่น การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรอาคารสถานที่ อุปกรณ์และวัสดุอุปกรณ์ ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อาทิ ที่ประชุมหัวหน้างาน คณะกรรมการพิจารณาจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นต้น

2. คณะศึกษาศาสตร์มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน โดยผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรจะมาจากหลาย ๆ ส่วน เช่น การสรุปรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการ การประชุมหารือในที่ประชุมชุดต่าง ๆ และสรุปเสนอความต้องการใช้

ทรัพยากร โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างเต็มที่ ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในสถาบัน อาทิ การใช้งานพาหนะร่วมกับกองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะของกองงานวิทยาเขต โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย การใช้ห้องประชุม ห้องสอบระหว่างคณะศึกษาศาสตร์กับคณะเภสัชศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และกองบริการการศึกษา หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในบางครั้งคราว ตลอดจนการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียนสาธิต (ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา) เป็นต้น

4. คณะศึกษาศาสตร์มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน แม้จะยังไม่ได้กำหนดเป็นแผนงานที่ชัดเจนมากนัก แต่ในทางปฏิบัติ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกันในชุมชน เช่น การใช้สถานที่ในการจัดประชุมร่วมกับเทศบาลนครนครปฐม การใช้สถานที่ของศูนย์บริการการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นต้น

5. คณะศึกษาศาสตร์มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น คณะศึกษาศาสตร์มีผลการดำเนินการที่ใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นโดยนำเสนอเป็นจำนวนความถี่ในการใช้งานร่วมกัน ซึ่งได้แก่สถานที่ในการจัดการบริการทางวิชาการ

จุดแข็ง :

มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างเต็มที่ สำหรับงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

วิเคราะห์ความต้องการและมีการจัดทำแผนการดำเนินการในการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 8.2.1-1	คำสั่งคณะกรรมการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 8.2.2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 8.2.3-1	แผนการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 8.2.4-1	ประจำปีงบประมาณ 2552
ศษ 8.2.5-1	รายงานผลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ 2552
ศษ 8.2.5-2	เอกสารการขอใช้สถานที่และทรัพยากรร่วมกัน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ระดับ 5	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3.00 (=6/2)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับ การพัฒนาของคณะวิชา	/		ศษ 9.1.1-1 ศษ 9.1.1-2 ศษ 9.1.1-3
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชาภายใต้ การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก	/		ศษ 9.1.1-2 ศษ 9.1.2-1
3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	/		ศษ 9.1.2-1 ศษ 9.1.3-1
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)	/		ศษ 9.1.4-1 ศษ 9.1.4-2
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	/		ศษ 9.1.5-1
6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย	/		ศษ 9.1.6-1
7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	/		ศษ 9.1.7-1 ศษ 9.1.7-2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย		
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการดำเนินงาน ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานระดับคณะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนจากภาควิชาต่าง ๆ โดยได้มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน และมีการประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า

2. คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดนโยบายให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมระดมความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานย่อยต่าง ๆ และได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของภาควิชาฯ กับคณะฯ

3. คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำคู่มือรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพระหว่างภาควิชาฯ กับคณะฯ และได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

4. มีการเวียนแจ้งให้หน่วยงานของคณะทราบและดำเนินการ และติดตามให้ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งจัดให้มีระบบการประเมินฯ ภายในระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นประจำทุกปีการศึกษา

5. เมื่อมีการประเมินทั้งในระดับภายในหน่วยงานและระดับหน่วยงานแล้ว จะมีการจัดทำสรุปผลเพื่อแจ้งแก่ผู้รับการประเมิน และผู้รับการประเมินนำไปแก้ไขปรับปรุง วางแผน พัฒนาการดำเนินงานต่อไป

6. นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ถูกต้อง สะดวกรวดเร็ว ทั้งในเรื่องของบุคลากร ผลงาน งานคลัง และพัสดุ ข้อมูลทางการศึกษา และหลักสูตร ฯลฯ โดยบางส่วนจะเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และบางส่วนคณะได้ปรับปรุงพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน

7. มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะและหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานภายใน และภายนอกคณะศึกษาศาสตร์ และการสนับสนุนให้

บุคลากรเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด

จุดแข็ง :

1. มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้รวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน
และรวดเร็วทันต่อการใช้งาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประชุม อบรม ศึกษา ดูงาน
ในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่อง
เป็นประจำทุกปี และกำกับดูแลเกี่ยวกับการกรอกข้อมูลในฐานข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.1.1-1	ปฏิทินกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 9.1.1-2	แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2552
ศษ 9.1.1-3	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2552
ศษ 9.1.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชาและ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552
ศษ 9.1.1-5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชาและ สำนักงานเลขานุการ ปีการศึกษา 2552
ศษ 9.1.2-1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552
ศษ 9.1.3-1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา (สกอ)
ศษ 9.1.4-1	ปฏิทินกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชาและหน่วยงาน
ศษ 9.1.4-2	รายงานการประเมินตนเองระดับภาควิชาและหน่วยงาน
ศษ 9.1.5-1	รายงานการนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ ไปพัฒนาคุณภาพ
ศษ 9.1.6-1	เว็บไซต์ของคณะ (www.edu-tech-su.ac.th)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.1.7-1	รายงานผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน ระหว่างหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย
ศษ 9.1.7-2	สรุปผลการจัดและผลการประเมินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เรื่อง ปัญหาและการดำเนินงานของงานประกัน คุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลข เอกสาร หลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	/		ศษ 9.2.1-1 ศษ 9.2.2-1
2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	/		ศษ 9.2.1-1 ศษ 9.2.2-1
3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	/		ศษ 9.2.4-1 ศษ 9.2.4-2
4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	/		ศษ 9.2.3-1 ศษ 9.2.4-1
5	นักศึกษาส่งเสริมหรือช่วยการพัฒนาคุณภาพภายในคณะวิชาและระหว่างคณะวิชา	/		ศษ 9.2.5-1
6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะวิชา		/	-
7	มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		/	-

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	2 คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. (ข้อ 1-2) คณะศึกษาศาสตร์มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนดให้งานแผนและประกันคุณภาพการศึกษารายายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาในโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษาระหว่างวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2552 ที่ค่ายรามอินทรา จังหวัดเพชบุรี และมีการเปิดสอนหรือสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ

2. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเมื่อเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมหรือโครงการ คณะกรรมการนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์จะรายงานผล พร้อมทั้งรวบรวมเอกสาร/หลักฐานประกอบการดำเนินงานมายังคณะฯ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลประกอบการรับการตรวจประเมินฯภายในระดับคณะวิชาต่อไป

3. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยกิจกรรมที่ดำเนินงานมีคณะกรรมการนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ทำหน้าที่จัดทำโครงการและเสนอโครงการเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากคณะ ดำเนินงานโครงการและประชุมสรุปผลการประเมินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

4. นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะวิชา โดยการตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพฝ่ายนักศึกษา โดยได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ หรือมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะวิชา และยังไม่มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการสัมมนาความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา โดยกลุ่มเป้าหมายคือผู้นำนักศึกษาของคณะกรรมการนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

2. มีการเปิดสอนหรือสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ซึ่งเป็นวิชาชีพครูที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน เช่น รายวิชา 461101 หลักและระบบการจัดการศึกษา เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. จัดทำโครงการขยายผลโดยขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังนักศึกษากลุ่มอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหรือประชุมนักศึกษาเพื่อติดตามผลและสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามความเหมาะสม เพื่อดำเนินโครงการขยายผล

จุดอ่อน :

1. นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจสาระสำคัญและประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ยังไม่มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการหรือมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะวิชา

3. ยังไม่มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. เชิญอาจารย์หรือวิทยากรมาบรรยายพิเศษให้นักศึกษา ในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหรืออาจประสานกับฝ่ายวิชาการเพื่อจัดเป็นรายวิชาให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียน

2. จัดทำคู่มืออย่างง่ายเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา

3. ส่งเสริม/สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะวิชาภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย และนำผลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.2.1-1	รายวิชาที่เปิดสอนความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ศษ 9.2.1-2	ประมวลการสอนรายวิชาที่สอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ศษ 9.2.1-3 ศษ 9.2.2-1	โครงการและเอกสารประกอบโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา
ศษ 9.2.3-1 ศษ 9.2.4-1	สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษาและแบบประเมิน
ศษ 9.2.5-1	ผลการดำเนินงานการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในระหว่างคณะวิชา โครงการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการประกัน คุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา”

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ		หมายเลขเอกสารหลักฐาน
		มี	ไม่มี	
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาอย่างต่อเนื่อง	/		ศษ 9.3.1-1 ศษ 9.3.1-2 ศษ 9.3.1-3 ศษ 9.3.1-4
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	/		ศษ 9.3.2-1
3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	/		ศษ 9.3.3-1
4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	/		ศษ 9.3.4-1 ศษ 9.3.4-2
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะวิชาพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	/		ศษ 9.3.5-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายการประกันคุณภาพ มีแผนงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการกำกับและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนโดยมีการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน เช่น การพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะวิชา ภาควิชา และหน่วยงาน รองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก และตามทิศทางการยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และปรับแผนการดำเนินงานตามภารกิจให้มีการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิผลให้ดียิ่งขึ้น

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยการจัดส่งคู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในไปยังหน่วยงานภายในคณะและมหาวิทยาลัย และมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการติดตามการนำผลการประเมินมาระดมความคิดเห็นและนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งแสดงรายละเอียดของการพัฒนาการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับคณะ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบและให้ข้อเสนอแนะ กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และทางคณะได้ดำเนินการนำผลการประเมินที่ผ่านมาทั้งของหน่วยงาน สมศ.และสกอ.ในส่วนของคณะยังต่ำมาขับเคลื่อนโดยการจัดทำเป็นคำรับรองกับภาควิชาฯ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

5. คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ โดยจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายได้บันทึกข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยตนเองเพื่อความสมบูรณ์ และครบถ้วนของข้อมูล

จุดแข็ง :

มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริม สนับสนุน ให้องค์กรหน่วยงานย่อยในคณะดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะพัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้ ทำให้มีปัญหาคูสมรรถเกี่ยวกับการใช้งานบ้าง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้นวัตกรรมฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้วิธีการอบรม และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อทราบปัญหาคูสมรรถ และหาแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติที่ดีในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้ฐานข้อมูลเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.3.1-1	ปฏิทินกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
ศษ 9.3.1-2	แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ศษ 9.3.1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชาและ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552
ศษ 9.3.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับภาควิชาและ สำนักงานเลขานุการ ปีการศึกษา 2552
ศษ 9.3.2-1	เว็บไซต์ของคณะ (www.educ-su.ac.th)
ศษ 9.3.3-1	การนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ ไปพัฒนา
ศษ 9.3.4-1	คุณภาพ
ศษ 9.3.4-2	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553
ศษ 9.3.5-1	เว็บไซต์ของคณะ (www.edu-tech-su.ac.th) และคู่มือการใช้งานการจัดเก็บฐานข้อมูล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 5	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			2.67 (=8/3)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่า เท่ากับ 2.67 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

บทที่ 3

ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม
 เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.31	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3.00 (=6/2)
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25	1 : 33.25 (33.00 %)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 50 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 54.17 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+วศ.+ผศ. ร้อยละ 50	ศ.+วศ.+ผศ. ร้อยละ 47.22	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.74	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.53	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.14±0.47	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.39 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.106	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97.30	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			2.46 (=32/13)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3.00 (=6/2)
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 70,000	1 : 98,615.73	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 9.50	ร้อยละ 15.04	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.39	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			2.20 (=11/5)
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 89.58	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 49.62	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 88	ร้อยละ 85.44	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3.00 (=12/4)
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3.00 (=3/1)
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 4	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.1	ร้อยละ 4.17	2

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.33 (=21/9)
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ระดับ 5	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3.00 (=6/2)
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 5	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			2.67 (=8/3)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.56 (=105/41)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ มีค่าเท่ากับ 2.56 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของ สกอ.

ประเภทสถาบัน

เน้นวิจัย

เน้นพัฒนาสังคม

เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.74	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.53	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.14±0.47	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.39 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.106	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			2.75 (=11/4)
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.31	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ชั่วโมง	5 ชั่วโมง	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 4	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.1	ร้อยละ 4.17	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 5	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.56 (=41/16)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25	1 : 33.25 (33.00%)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 50 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 54.17 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+วศ.+ผศ. ร้อยละ 50	ศ.+วศ.+ผศ. ร้อยละ 47.22	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97.30	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 70,000	1 : 99,066.86	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 9.50	ร้อยละ 16.54	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.39	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 89.58	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 49.62	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 88	ร้อยละ 85.44	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.47 (=47/19)
มาตรฐานที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			3.00 (=6/2)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			2.59 (=106/41)

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวของ สกอ.

ประเภทสถาบัน

เน้นวิจัย

เน้นพัฒนาสังคม

เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25	1 : 33.25 (33.00%)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.74	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.53	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.14±0.47	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.37 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.106	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	ระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 89.58	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 49.62	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 88	ร้อยละ 85.44	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 4	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 5	2
เฉลี่ยด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.67 (=40/15)
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.31	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97.30	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 3	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
เฉลี่ยด้านกระบวนการภายใน			2.64 (=29/11)
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 70,000	1 : 98,615.73	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	ระดับ 5	3
เฉลี่ยด้านการเงิน			3.00 (=9/3)
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 50 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 54.17 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+วศ.+ผศ. ร้อยละ 50	ศ.+วศ.+ผศ. ร้อยละ 47.22	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 9.50	ร้อยละ 15.04	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.39	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.1	ร้อยละ 4.17	2
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			2.33 (=28/12)

ทิศทางการพัฒนาของคณะศึกษาศาสตร์

1. สรุปผลการประเมิน รวมทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ และแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษาและหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
2. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น และระยะยาวในอนาคตให้ชัดเจน
3. กำหนดแผนการพัฒนาให้มีการสอดคล้องกันระหว่างคณะวิชากับภาควิชาเพื่อให้มีทิศทางที่ชัดเจน
4. ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับคณะ

แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา

1. ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินตนเอง
2. จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ที่ต้องรีบแก้ไข โดยพิจารณาจากปัญหาเร่งด่วนที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา และความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นกับคณะศึกษาศาสตร์
3. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานของคณะ เป็นระยะ ๆ และมีการนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้

ลำดับปัญหาที่มีแผนจะพัฒนา	ปีการศึกษา 2553		
	มิ.ย.53- ก.ย.53	ต.ค.53-ม.ค.54	ก.พ.54-พ.ค.54
1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มวุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ	✓	✓	✓
2. การเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	✓	✓	✓
3. การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์	✓	✓	✓

ภาคผนวก 1

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิชา (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2552 (สกอ.)

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิชา (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1	
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี	65
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	60
องค์ประกอบที่ 2	
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	26
ระดับอนุปริญญา	
ระดับปริญญาตรี	10
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1
ระดับปริญญาโท (แผน ก)	10
ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1
ระดับปริญญาเอก	4
จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	26
ระดับปริญญาตรี	10
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1
ระดับปริญญาโท	11
ระดับปริญญาเอก	4
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์	13
ระดับปริญญาโท	10
ระดับปริญญาเอก	4
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	14
ระดับปริญญาโท	10
ระดับปริญญาเอก	4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	211
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.455
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	
ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	
ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	
ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	
ระดับปริญญาเอก(ภาคปกติ)	
ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม	17
ระดับปริญญาตรี	10
ระดับปริญญาโท	4
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1
ระดับปริญญาเอก	2
จำนวนนักศึกษาารวมทุกหลักสูตร	2,276
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	1,397
ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	-
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ภาคปกติ)	14
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ภาคพิเศษ)	25
ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	136
ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	533
ระดับปริญญาเอก(ภาคปกติ)	48
ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	123
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,155.05
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	
ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	
ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	
ระดับปริญญาเอก(ภาคปกติ)	
ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	2,211.45
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	72
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	5.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	33
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญา MFA (Master of Fine Arts)	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	39
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	38
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	26
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	8
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	37
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	36
จำนวนผลงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	285
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	285
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	29
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	211
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	211

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	-
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	-
ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	4.14
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	16
ด้านวิชาการ/วิชาชีพ	8
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
ด้านกีฬา สุขภาพ	7
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
ด้านสิ่งแวดล้อม	-
ด้านอื่นๆ	1
จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	2
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,072
ระดับปริญญาตรี	
ระดับปริญญาโท	
ระดับปริญญาเอก	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	18
ด้านวิชาการ / วิชาชีพ	10
ด้านคุณธรรม / จริยธรรม	-
ด้านกีฬา สุขภาพ	7
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ด้านสิ่งแวดล้อม	-
ด้านอื่นๆ	1
จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	20
ด้านวิชาการ วิจัย	11
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	-
ด้านกีฬา สุขภาพ	8
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-
ด้านสิ่งแวดล้อม	-
ด้านอื่นๆ	1
องค์ประกอบที่ 3	
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	4.25
จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	97
จำนวนกิจกรรมวิชาการ	34
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	1,505
จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	7
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	874
จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียว	10
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	288
จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	9
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	1,447
จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	38
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	4,935
องค์ประกอบที่ 4	
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	6,557,946.34
จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	6,109,195.34
จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	448,751
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	38
จำนวนโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน	32

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
จำนวนโครงการที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน	18
จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10
จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	9
จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	1
จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	0
จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	1
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	1
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	0
จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	0
องค์ประกอบที่ 5	
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม	64.5
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	33
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	83.18
องค์ประกอบที่ 6	
จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	45
จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	0
องค์ประกอบที่ 7	
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	51
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	69.5
- ในประเทศ	27
- ทั้งในและต่างประเทศ	42.5
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	51
- ในประเทศ	39
- ทั้งในและต่างประเทศ	12
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	3
- ด้านการวิจัย	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	-
- ด้านวิชาชีพ	3
องค์ประกอบที่ 8	
รายรับทั้งหมดของคณะฯ (ปีงบประมาณ)	112,610,094.00
รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	4,706,300.00
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของคณะฯโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน	
ปีงบประมาณ	46,999,300.00
ปีการศึกษา	
ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	5,787,500.00
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	4,706,300.00
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	127,200.00
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	2,020,599.00
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)(เฉพาะของคณะ)	2,083,824.08
เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	1,317.67
สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	60,548,204.37
องค์ประกอบที่ 9	
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีการศึกษา 2552 (สมศ.)**

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีการศึกษา 2552 (สมศ.)

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ร่วม	
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	84.74
1) จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	211
2) จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	285
3) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	284
4) จำนวนผู้ศึกษาต่อ	35
5) จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ไม่นับรวมจำนวนผู้ศึกษาต่อ (3)-(4)	249
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	100.00
1) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	211
2) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้อ่านทำทั้งหมด	211
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไปตามเกณฑ์	100.00
1) จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	211
2) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีการศึกษานั้นที่ได้อ่านทำทั้งหมด	211
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.14
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	16

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	2
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	
1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	17.86
1) บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่	15
2) จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น	84
1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	100.00
1) บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่	12
2) จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น	12
2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ตัวบ่งชี้ร่วม	
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	15.04
1) จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ และหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	10
2) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	66.5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	6,748.14
1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์สถาบันจัดสรรให้กับอาจารย์ประจำและนักวิจัยในการศึกษานั้น	448,751.00
2) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	66.5

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	92,318.73
1) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่อาจารย์ประจำ และนักวิจัยได้รับจากภายนอกสถาบัน	91,867.6
2) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	66.5
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	37.59
1) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันปีการศึกษานั้น	25
2) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	66.5
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	45.11
1) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สรรค์จากภายนอกสถาบัน	30
2) อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	66.5
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	
2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ	1.39
1) จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	1
2) อาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น	72
2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	0

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ร่วม	
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	49.62
1) จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ ในปีการศึกษานั้น	33
2) อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	66.5
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	89.58
1) จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น	64.5
2) จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	72
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (5 ข้อ)	มี
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	70,771.43:1
1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น	4,706,300.00
2) อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	66.5
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ร่วม	
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	2.20
1) จำนวนโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	45

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น	2,042.25
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	5.62
1) จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าใช้จ่ายเป็นต้นทุนที่เกิดขึ้นในการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ใช้เพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น	1,428,755.00
2) งบดำเนินการในปีการศึกษานั้น	63,477,766.17
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	
4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปะและวัฒนธรรม	-
4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ)	-
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
ตัวบ่งชี้ร่วม	
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน (7 ข้อ)	6
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (5 ข้อ)	5
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (5 ข้อ)	5
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (5 ข้อ)	5
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	2
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	27,379.41
1) สินทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณนั้น	60,548,204.37
2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น	2,211.45
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	
1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	36,192.63
2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น	73,914,400.11
3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณนั้น (เฉพาะ ป.ตรี)	2,042.25

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	0.011
1) เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น	8,699.89
2) งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น	73,923,100.00
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	96.53
1) จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษานั้น	69.5
2) อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	72
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	28,063.88
1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	2,020,599.00
2) จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น	72
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	100.00
1) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	51
2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น	51
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	100.00
1) จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	26
2) จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนในปีการศึกษานั้น	26
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	
1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	30.71:1
2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2,211.45
3) อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	72

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	54.17
1) จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ในปีการศึกษานั้น	39
2) จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น	72
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	47.22
1) จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษานั้น	34
2) จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษานั้น	72
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (5 ข้อ)	5
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (7 ข้อ)	7
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.46
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	100.00
1) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษานั้น	1,397
2) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	1,397
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	942.29
1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ(บาท)	2,083,824.08
2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2,211.45
7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (5 ข้อ)	5
7.2 ประสิทธิภาพผลของการประกันคุณภาพภายใน (5 ข้อ)	5

ภาคผนวก 2
รายชื่ออาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2552

ที่	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
ภาควิชาการบริหารการศึกษา			
1.	ผศ.ดร.ประเสริฐ	อินทร์รักษ์	
2.	ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล	เจนอักษร	
3.	รศ.ดร.ศิริชัย	ชินะดังกูร	
4.	อาจารย์ ดร.วราภรณ์	สุขสดเขียว	
5.	อาจารย์ ดร.มัทนา	วังถนอมศักดิ์	
6.	อาจารย์ ดร.สำเร็จ	อ่อนสัมพันธุ์	
7.	อาจารย์สายสุดา	เตี้ยเจริญ*	โอน 30 ธค.52 และลาศึกษา
ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน			
8.	ผศ.ดร.ศิริบุญ	จงวุฒิเวศย์	
9.	ผศ.ดร.ชิตขงค์	นันทนาเนตร	
10.	อาจารย์ ดร.ภัทรพล	มหาพันธ์	
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา			
11.	ผศ.ดร.ฐาปนีย์	ธรรมเมธา	
12.	รศ.ศิริพงศ์	พยอมแย้ม	
13.	รศ.สมหญิง	เจริญจิตธรรม	
14.	อาจารย์ ดร.อนิรุทธิ์	สติมัน	
15.	อาจารย์น้อมนดี	เรืองฤทธิ์	ลาศึกษา 5 พย 50- 4 พย.53
16.	อาจารย์เอกนถน	บางท่าไม้	
17.	อาจารย์ ดร.ศิวินิต	อรรณวุฒิกุล	
18.	อาจารย์วรวุฒิ	มันสุขผล	โอน 1 กย.52
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว			
19.	อาจารย์ ดร.กานดา	ฟูพัฒ	
20.	ผศ.ดร.นวลฉวี	ประเสริฐสุข	
21.	รศ.ลิขิต	กาญจนภรณ์	
22.	รศ.ดร.สุรพล	พยอมแย้ม	
23.	ผศ.ดร.สมทรัพย์	สุขอนันต์	
24.	อาจารย์ ดร.นงนุช	โรจนเลิศ	
25.	อาจารย์ ดร.กมล	โพธิเย็น	
26.	อาจารย์กันยารัตน์	สอาดเย็น*	บวจุ 2 ธค.52

ที่	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา			
27.	รศ.ดร.คณิต	เขี้ยววิชัย	
28.	อาจารย์มณี	ศรีวิบูลย์	
29.	ผศ.ดร.โรม	วงศ์ประเสริฐ	
30.	อาจารย์ ดร.วรรณิ	เจิมสุรวงศ์	
31.	อาจารย์ ดร.ลุยง	วีระนาวิน	
32.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์	อุ้นอารมย์เลิศ	
33.	อาจารย์สาธิต	จันทร์วินิจ	
34.	ผศ.ดร.ไชยยศ	ไพวิทยศิริธรรม	
35.	อาจารย์นภสร	นิละไพจิตร	
36.	ผศ.ดร.นรินทร์	สังข์รักษา	
37.	อาจารย์ ดร.คุณัตว์	พิทรชัยกุล	
38.	ผศ.ดร.นพพร	จันทร์นำชู	
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน			
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ			
39.	ผศ.ดร.มาเรียม	นิลพันธุ์	
40.	ผศ.ดร.วัชรวา	เล่าเรียนดี	
41.	ผศ.ดร.สุเทพ	อ่วมเจริญ	
42.	อาจารย์อุบลวรรณ	สงเสริม	ลาศึกษา 2 พย 52- 1 เมย 53
สาขาวิชาการประถมศึกษา			
43.	ผศ.ปรณัฐ	กิจรุ่งเรือง	
44.	ผศ.ดร.กรภััสสร	อินทรบำรุง	
45.	อาจารย์ดวงหทัย	โฮมไชยะวงศ์	
46.	ผศ.ดร.อิศเรศ	พิพัฒน์มงคลพร	
47.	อาจารย์ธิดาพร	คมสัน	
48.	อาจารย์มานิตา	ลีโทขวลิต	
49.	อาจารย์วิลาพัฒน์	อุรบุญนวลชาติ	
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย			
50.	ผศ.มณฑนา	วัฒนถนอม	
51.	ผศ.ดร.มีชัย	เอี่ยมจินดา	
52.	รศ.สมพร	ร่วมสุข	
53.	ผศ.สิริอาภา	รัชตะหิรัญ	
54.	ผศ.อัมพร	แก้วสุวรรณ	
55.	ผศ.ดร.บุษบา	บัวสมบุญ	

ที่	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
56.	อาจารย์บำรุง	ชำนาญเรือ	ลาศึกษา 1 มีย 48- 1 เมย. 53
57.	อาจารย์อภิมาส	มากจ้อย	ลาศึกษา 5 มีย 49- 4 พย. 53
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา			
58.	อาจารย์อนัน	ปั้นอินทร์	
59.	ผศ.ดร.อรพิน	ศิริสัมพันธ์	
60.	อาจารย์ชัยรัตน์	โตศิลา	ลาศึกษา 2 มีย 51- 30 พย 53
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ			
61.	ผศ.ดร.บำรุง	ไตรรัตน์	
62.	รศ.ดร.วิสาข์	จัดวัตร	
63.	ผศ.ศิลป์	ภาคสุวรรณ	
64.	ผศ.ดร.เสงี่ยม	ไตรรัตน์	
65.	อาจารย์ฤทธิชัย	หทัยเจริญพร	
66.	อาจารย์ชัยวัฒน์	แก้วพินงาม	
67.	อาจารย์ภัทริรา	เทียนเพิ่มพูล	
68.	อาจารย์วิริยะ	จันทราช	
69.	อาจารย์รินทร์	ชีพอารนัย	
70.	อาจารย์สุเนตา	โสมจิตชัยวัฒน์	
71.	อาจารย์ศศิณัฐ	กัลปนาไพร*	โอน 30 ธค 52
อาจารย์ชาวต่างประเทศ			
72.	อาจารย์ Tylor	Burrows	
73.	Dr.David	Sergeant	ลาออก 1 มีค 53
74.	อาจารย์ Mark	Brady*	บรรจุ 9 พย. 52

* หมายถึง ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2552 เป็นระยะเวลา 6 เดือน จำนวน 4 คน คิดเป็น 2.0 หน่วย

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานราชการ/ ในสถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม	หมายเหตุ
	สาย ช	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร				
เจ้าหน้าที่/นักบริหารงานทั่วไป		5		4		2	11	
1. นางไศลเพ็ชร ชนเห็นชอบ		✓						เลขานุการคณะ
2. นางสาววรรณิ์ สุวรรณรักษ์		✓						หัวหน้างาน
3. นางพิสมร วิญญูกุล		✓						
4. นางนิตยา จิตรคำ		✓						
5. นางจารินีย์ ป้อมสุข		✓						
6. นางสาวลลิตา ไพธิ์ทอง				✓				
7. นางกิ่งแก้ว เกตุสม				✓				
8. นางสาวรจนา ทองภูเบศร์				✓				
9. นางอุมาพร เทียมมาพบสุข				✓				
10. นางสาวกาญจนา ศรีศิริวงศ์						✓		
11. นางสาวศิวาพร ยอดทรงตระกูล						✓		บรรจุ 24 พค.53
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร		4					4	
12. นางสุมาลี ศิลปโอสถ		✓						
13. นางกรรขยใจ ศรีสวัสดิ์		✓						
14. นางบุปผา หิรัญศุภโชค		✓						
15. นางจงกล แสนสุข		✓						
นักวิชาการศึกษา	3			1		3	7	
16. นายดำเจิง วรรณภิรมย์	✓							หัวหน้างาน
17. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	✓							หัวหน้างาน
18. นายวัชรินทร์ แสงแก้ว	✓							หัวหน้างาน
19. นางสาววารุณีย์ ตั้งศุภวัช				✓				
20. นางกัญญภัทร ชูเชิด						✓		
21. นางสาวลักขณา จันทร์โชติพัฒนา						✓		
22. นายวชิระ เจนวิทย์อมรเวช						✓		
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	1						1	
23. นายวิศณุ น้อยเล็ก	✓							
เจ้าหน้าที่/นักวิเคราะห์ นโยบายและแผน				1			1	
24. นายนิฐิณัฐ วัฒนมธุจิรานนท์				✓				
เจ้าหน้าที่/นักวิชาการเงินและ บัญชี		2		1			3	

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานราชการ/ ในสถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม	หมายเหตุ
	สาย ช	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร				
25. นางสุนีย์ มิ่งโชชัย		✓						หัวหน้างาน
26. นางนงลักษณ์ ชุ่มเสวี		✓						
27. นางนิตานาถ แพถนอม				✓				
เจ้าหน้าที่/นักวิชาการพัสดุ				1		1	2	
28. นายสุรียา ทองทวี				✓				
29. นางสาวอนุสรา แสงเพลิง						✓		
บุคลากร		1					1	
30. นางสาวอาภา สุภรพัฒน์		✓						
นักวิชาการคอมพิวเตอร์				1			1	
31. นายนที เสือกลิ่น				✓				
นักศึกษานักศึกษา				1			1	
32. นางสาวจิตติชญาภรณ์ สุรินทร์				✓				
ช่างครุภัณฑ์					2		2	
33. นายอาคม ก้านารายณ์					✓			
34. นายสัมฤทธิ์ อายูเย็น					✓			
คนสวน						1	1	
35. นายจรัญ ทัดอยู่						✓		
ช่างตักแต่ง					2		2	
36. นายอุดม กลางแท่น					✓			
37. นายสุพจน์ ผิวอ่อน					✓			
แม่บ้าน					5		5	
38. นางจำปี เกตุประทุม					✓			
39. นางสุภาภรณ์ นิมอนงค์					✓			
40. นายแดง จินตนาวลี					✓			
41. นางปราณี รัตนเลี่ยม					✓			
42. นายสมบัติ รัตนเลี่ยม					✓			
หัวหน้าหมวดรถยนต์					1		1	
43. นายฉัตร แก้วมา								
พนักงานขับรถยนต์					1	3	4	
44. นายอมรเทพ เกตุบำรุง					✓			
45. นายบุญสม ไทรทับทิม						✓		

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานราชการ/ ในสถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม	หมายเหตุ
	สาย ช	สาย ค	สาย วิชาการ	สาย บริหาร				
46. นายสุรศักดิ์ ผุยรอด						✓		
47. นายธนากร สอนพา						✓		
นักการภารโรง						4	4	
48. นางสาวสุนิสา มะรินจันทร์						✓		
49. นางสาวสวิตรี ตาปนานนท์						✓		
50. นายสมชาย เพ็ชรลา						✓		
51. นายศุภชัย พูนสิทธิโชคชัย						✓		
รวม	4	12	-	10	11	14	51	

ภาคผนวก 3
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

1. กิจกรรมวิชาการ

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
				งบแผ่นดิน	งบเงินรายได้	งบอื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
1.	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2552	3 มิถุนายน 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่ขิงอุปถัมภ์ (วิชาการ)		20,000		370	348
2.	โครงการความรู้สู่น้อง	12-16 ตุลาคม 2552	โรงเรียนวัดศิลามูล อ.บางเลน จ.นครปฐม (วิชาการ)				60	60
3.	โครงการปัจฉิมนิเทศ	14 มกราคม 2553	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่ขิงอุปถัมภ์ (วิชาการ)		20,000		250	169
4.	โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา	22-23 มีนาคม 2553	แคแบริเวอรี่ไฮครีส์สอร์ท อ.เมือง จ.กาญจนบุรี (วิชาการ)		50,000		60	56
5.	โครงการเสนองานวิจัยดีเด่น สาขาเทคโนโลยีการศึกษา	13 กรกฎาคม 2552	ห้อง ศษ 2102 และ ศษ 2121 อาคารศึกษา 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร(วิชาการ)		30,000		118	120
6.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนงานวิจัยสำหรับ การศึกษา	14 สิงหาคม 2552	ห้อง ศษ 2102 อาคารศึกษา 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร (วิชาการ)		15,000		28	28

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
				งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
7.	โครงการประกวดภาพถ่าย "ความเป็นไทยในใจศิลปิน"	ม.ค.-ก.พ. 2553	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร(วิชาการ)		20,000		30	30
8.	โครงการจัดกิจกรรมประเมิน โครงการพัฒนาประสบการณ์ วิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา	26 กุมภาพันธ์ 2553	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร(วิชาการ)		8,500		66	66
9.	โครงการเสริมสมรรถนะการทำ วิทยานิพนธ์และการศึกษา ค้นคว้าอิสระ	29 -30 มีนาคม 2553	สวนเพชรริเวอร์วิว ริสอร์ท อ. แก่งกระจาน จ. เพชรบุรี(วิชาการ)		78,630		39	34
10.	โครงการศึกษาดูงานเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	27 เมษายน – 2 พฤษภาคม 2553	ณ ประเทศเกาหลีใต้ (วิชาการ)		190,000		34	34
11.	โครงการ "Physical Fitness Assessment by Sports Science Silpakorn"	9 กันยายน 2552	โรงเรียนวัดเลา(คณะ ศิษย์เทพสิทธินุทิศ) กรุงเทพมหานคร (วิชาการ)			7,000	13	13
12.	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬา	5 ตุลาคม 2552	ห้อง ศษ 3308 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร (วิชาการ)		7,000		34	34
13.	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ วิทยาศาสตร์ การกีฬา "จากฟู่ สู่น้อง"	30 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2553	ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์การ กีฬา อาคารศึกษา 1 (วิชาการ)		23,000		100	100
14.	โครงการสร้างพลังสมองด้วย สองมือหนู	3 – 24 กรกฎาคม 2552	โรงเรียนพระตำหนัก สวนกุหลาบมหา มงคล(วิชาการ)		6,000		10	10

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
				งบแผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
15.	โครงการขยายให้แม่รู้ว่าหนูทำได้	21 กรกฎาคม 2552	รร.อนุบาลนครปฐม (วิชาการ)		6,000		10	10
16.	โครงการกฎหมายฮาเฮ : เท่ อย่างมีความรู้	27-31 กรกฎาคม 2552	หอประชุมโรงเรียนสิ รินธรราชวิทยาลัย (วิชาการ)		4,800		8	8
17.	โครงการจัดอบรมดีเจรุ่นเยาว์	30 กรกฎาคม 2552	ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา (วิชาการ)		1,800		3	3
18.	โครงการลูกดอกรักแก๊งยกห้อง	3 สิงหาคม 2552	ห้องประชุมเฉลิมพระ เกียรติ รร.ศรีวิชัย วิทยา(วิชาการ)		3,000		5	5
19.	โครงการภาษาไทย ปรีทัศน์	17 สิงหาคม 2552	ห้องโสต อาคารศูนย์ วิทยบริการวิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม (วิชาการ)		1,800		3	3
20.	โครงการม่วนขึ้น คีนถิ่นแผ่นดิน 4 ภาค	22 สิงหาคม 2552	โรงเรียนราชินีบูรณะ (วิชาการ)		3,000		5	5
21.	โครงการตรวจทัศนภาพหูดูโลก กว้างตอน..เรียนรู้อยู่อย่างไทย	28 สิงหาคม 2552	ณ หมู่บ้านไทย สวน สามพราน อ.สาม พราน จ.นครปฐม (วิชาการ)				10	10
22.	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตร 5 ปี	3 ตุลาคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่ขิงอูปถัมภ์ (วิชาการ)		10,000		174	174
23.	โครงการ “การสอนแบบจุลภาค และการจัดกิจกรรมและการสอน ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ก่อนการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศึกษาศาสตร์”	5-6 ตุลาคม 2552 3-4 มีนาคม 253	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร และ หาดสามร้อยยอด จ.ประจวบคีรีขันธ์ (วิชาการ)		15,000	16,000	69	69

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
24.	โครงการแต่งแต้มเติมฝัน	16 พ.ย.2552 - 26 ก.พ.2253	โรงเรียนสาธิตระดับ ปฐมวัย(วิชาการ)				30	30
25.	โครงการดรุณทัศนพาหนุสู่ โลกกว้าง	5,16,18 กุมภาพันธ์	กรมการสัตว์ ทหารบก จ.นครปฐม , สวนสัตว์ดุสิต กทม. , ท้องฟ้าจำลอง กทม.(วิชาการ)				30	30
รวม					531,530	23,000	1,559	1,449

2.กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
1.	โครงการไม่เรียวเกมส์ ครั้งที่ 11	14-15 พฤศจิกายน 2552	สนามกีฬาพระราชวัง สนามจันทร์, มหาวิทยาลัย ศิลปากร อ.เมือง จ.นครปฐม (กีฬาและส่งเสริม สุขภาพ)		132,000	208,000	500	292

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	
				งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
2.	โครงการ 3ดี (3 D) สานสัมพันธ์ 7 สถาบัน จิตวิทยา	10 มกราคม 2553	อาคารหอประชุม มหาวิทยาลัยศิลปากร (กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ)	-	15,000	-	150	135
3.	โครงการ “”ครอบครัวหรรษา วิทย์-กีฬา ฮาเฮ	15 สิงหาคม 2552	โรงเรียนพลศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร (กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ)	-	-	1,500	90	80
4.	โครงการพัฒนาวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬา	18 และ 22 สิงหาคม 2552	- โรงเรียนยอแซฟ อูปถัมภ์ จ.นครปฐม - ศูนย์สุขภาพ Su.Ed.Fitness Center (กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ)	-	15,000	9,000	70	70
5.	โครงการ “กีฬาเครือข่าย วิทยาศาสตร์การกีฬาสัมพันธ์ ครั้งที่ 11”	28 พฤศจิกายน 2552	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน (กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ)	-	5,000	30,000	100	90
6.	โครงการมหัศจรรย์วันของหนู ตอนกีฬาฮาเฮ ประจำปี การศึกษา 2552	7 มกราคม 2553	ณ อาคารปฏิบัติการกีฬา มหาวิทยาลัยศิลปากร (กีฬาและส่งเสริมสุขภาพ)	-	-	-	177	177

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	
				งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
7.	กิจกรรม Sports Day ประจำปีการศึกษา 2552	12 กุมภาพันธ์ 2553	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับปทุมวัย (กีฬาและส่งเสริม สุขภาพ)	-	-	-	30	30
รวม					167,000	248,500	1,117	874

3.กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	
				งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
1.	โครงการศึกษาพัฒนา	12-16 ตุลาคม 2552	โรงเรียนวัดศิลามูล อ.บางเลน จ.นครปฐม (บำเพ็ญ ประโยชน์)	-	32,000	-	30	30
2.	โครงการปันน้ำใจพิสู่นอง	9 มกราคม 2553	บ้านเปี่ยมสุข อ.เมือง จ.นครปฐม(บำเพ็ญ ประโยชน์)	-	20,000	-	60	56
3.	โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	27 กุมภาพันธ์ 2553	เขตอนุรักษ์ป่าชาย เลน สุสานทัพเรือ กรุงเทพฯ ป้อมพระ จุลจอมเกล้า จ.สมุทรปราการ (บำเพ็ญประโยชน์)	-	10,000	-	60	60

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	
				งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
4.	โครงการราชวิทยาลัยร่วมคิดพิชิต โลกร้อน	29 มิถุนายน - 5 สิงหาคม 2552	ภ.ป.ร. ราชวิทยาลัย ในพระบรม ราชูปถัมภ์(บำเพ็ญ ประโยชน์)	-	1,800	-	3	3
5.	โครงการกำจัดเหาให้น้อง	1 กรกฎาคม - 31 สิงหาคม 2552	ร.วัดกลางบางแก้ว (บำเพ็ญประโยชน์)	-	1,800	-	3	3
6.	โครงการมือของหนูร่วม สร้างสรรค์รักษาสิ่งแวดล้อม	24 กรกฎาคม 2552	ลานโดม โรงเรียน อนุบาลนครปฐม (บำเพ็ญประโยชน์)	-	10,800	-	18	18
7.	โครงการสามพรานต้านภัย โลกร้อน	25 กรกฎาคม 2552	ร.สามพรานวิทยา (บำเพ็ญประโยชน์)	-	2,400	-	4	4
8.	โครงการ “ทับแก้ว สนามจันทร์ สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม ”	22 สิงหาคม 2552	มหาวิทยาลัย ศิลปากร (บำเพ็ญ ประโยชน์)	-	-	5,000	37	37
9.	โครงการ “Save the natutal resource : The sea the coral the turtle and we”	23 สิงหาคม 2552	อ.สตึบ จังหวัด ชลบุรี (บำเพ็ญ ประโยชน์)	-	-	8,000	40	40
10.	โครงการ “เด็กน้อยวัยใส ใส่ใจความสะอาด”	1 กันยายน 2552	ลานกีฬา เอนกประสงค์ โรงเรียนวัดพระงาม (เทศบาล1) (บำเพ็ญ ประโยชน์)	-	-	3,600	37	37
รวม					78,800	16,600	292	288

4. กิจกรรมนันทนาการ

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	
				งบแผ่นดิน	งบเงินรายได้	งบอื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
1.	โครงการการจัดกิจกรรมแสดงความยินดีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551	13 กรกฎาคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่ขิงอุปฐมภักดิ์ (นันทนาการ)	-	50,000	-	670	550
2.	โครงการร้อยดวงใจอาลัยลา	12 กุมภาพันธ์ 2553	ศูนย์ศิลป์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติฯ (นันทนาการ)	-	-	89,000	500	380
3.	โครงการสานรัก สานใจ Good bye ทราวยสร้างแก้ว	19 กุมภาพันธ์ 2553	สนามหญ้าข้างอาคาร A4 คณะศึกษาศาสตร์ (นันทนาการ)	-	-	45,000	500	275
4.	โครงการจากใจน้องสู่พี่ชาววิทย์-กีฬา	13 กรกฎาคม 2552	ร้านอาหาร De Bar (นันทนาการ)	-	-	23,500	90	72
5.	โครงการ “Meeting Sports Science”	15 สิงหาคม 2552	โรงอาหารคณะศึกษาศาสตร์ (นันทนาการ)	-	-	6,400	90	72
6.	โครงการสายสัมพันธ์วันปิดภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552	2 ตุลาคม 2552	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับปฐมวัย (นันทนาการ)	-	-	-	20	20
7.	โครงการ “สายสัมพันธ์วันปิดภาคเรียน” (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552)	2 ตุลาคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่ขิงอุปฐมภักดิ์ ประถมศึกษา (นันทนาการ)	-	-	-	20	20
8.	โครงการวันเด็ก	8 มกราคม 2553	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับปฐมวัย (นันทนาการ)	-	-	-	30	30

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
9.	โครงการ “ร้อยดารา ผกาพราย ที่ปลายฟ้า”	12 มีนาคม 2553	ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เฉลิมพระเกียรติฯ (นันทนาการ)	-	-	-	30	28
รวม					50,000	163,900	1,950	1,447

5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
1.	โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ปี การศึกษา 2552 (พิธี มอบตัวบุตรเป็นศิษย์)	3 มิถุนายน 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่ขิงอุบลมภ์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	20,000	-	อาจารย์ 5,400 + คนงาน 400 + เจ้าหน้าที่ 200	3,000	800	-	7,100
2.	โครงการทำบุญตัก บาตรต้อนรับเปิดเทอม ใหม่	16 มิถุนายน 2552	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	คนงาน 400 + เจ้าหน้าที่ 200	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,200
3.	งานวันไหว้ครู	18 มิถุนายน 2552	ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เฉลิมพระเกียรติฯ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	20,000	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 800	-	-	-	1,200

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
4.	15 นาทีฟังดนตรีไทย ครั้งที่ 4	24 มิถุนายน 2552	โรงอาหารคณะ ศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 400	1,000	100	-	1,700
5.	พิธีถวายเทียนพรรษา	4 กรกฎาคม 2552	วัดใหญ่นครชุม อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	10,000	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 400	-	-	ถวายพระ 3,500	4,100
6.	พลังธรรม พลังชีวิต ครั้งที่ 2	16 กรกฎาคม 2552	ห้องกิจกรรมอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 200	1,200	100	ถวายพระ 500	2,400
7.	พิธีบายศรีสู่ขวัญ นักศึกษาใหม่	30 กรกฎาคม 2552	ลานชมดาว คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	5,000	-	อาจารย์ 1,800 + เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 400	1,200	100	-	3,700
8.	15 นาทีฟังดนตรีไทย ครั้งที่ 5	31 กรกฎาคม 2552	โรงอาหารคณะ ศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 400	1,000	100	-	1,700
9.	โครงการทำบุญตัก บาตรเนื่องใน วันแม่แห่งชาติ	11 สิงหาคม 2552	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,400
10.	ปฏิบัติธรรม 30 นาที ซีวี สดใส ครั้งที่ 2	18 สิงหาคม 2552	ห้องกิจกรรมอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 200	1,000	100	ถวายพระ 500	2,200

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่ จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
11.	พิธีลงนามถวายพระพร แต่สมเด็จพระเจ้าภคินี เธอ เจ้าฟ้าเพชร รัตนราชสูดาสิริ โสภากพัฒน์นวดิ เนื่องใน โอกาสฉลองพระชนมมา ยุ 7 รอบปีฉลูนักษัตร	24 พฤศจิกายน 2552	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	'	'	'	ค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ 1,200 + คนงาน 1,200 บาท	1,000	100	-	3,500
12.	โครงการทำบุญตัก บาตรเนื่องในวันพ่อ แห่งชาติ	3 ธันวาคม 2552	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	'	'	'	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,400
13.	งานเฉลิมพระเกียรติ เทิดไท้องค์ราชันย์	3-8 ธันวาคม 2552	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	'	10,000	'	เจ้าหน้าที่ 1,200 + คนงาน 1,200	1,000	100	-	3,500
14.	15 นาที ฟังดนตรีไทย ครั้งที่ 6	22 ธันวาคม 2552	โรงอาหารคณะ ศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	'	'	'	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 400	1,000	100	-	1,900
15.	สร้างความดีส่งท้ายปี เก่าต้อนรับปีใหม่	24 ธันวาคม 2552	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	'	'	'	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,400
16.	วันครูและพิธีมอบ ครุสิทธิ์	14 มกราคม 2553	สนามหญ้าหน้า อาคารศึกษา 1 (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	'	30,000	'	เจ้าหน้าที่ 1,200 + คนงาน 1,200 + อาจารย์ 1,200	1,000	100	ถวายพระ 3,500	8,200

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
17.	งานวันเวลาภาษาไทย ครั้งที่ 12	21 มกราคม 2553	ลานกล้วยไม้ คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	15,000	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คณงาน 1,200	1,000	100	-	2,700
18.	นาฏยลีลา ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 2	27 มกราคม 2553	โรงอาหาร คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	-	1,700
19.	สังคัมเป็นสุข ทุกคน ร่วมสร้างความคิดี ครั้งที่ 2	17 มีนาคม 2553	ห้องกิจกรรมอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 500	2,200
20.	สังคัมบุญ สังคัมความ ดี ครั้งที่ 2	30 มีนาคม 2553	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,200
21.	ทำบุญต้อนรับปีใหม่ ไทย	7 เมษายน 2553	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,200
22.	ปิดเทอมใหญ่ เด็กรุ่น ใหม่ ร่วมใจปฏิบัติธรรม ครั้งที่ 3	20 เมษายน 2553	ห้องกิจกรรมอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 500	2,400
23.	กศศ. พลังใหม่ ใส บาตรสร้างความคิดี ครัง ที่ 2	26 เมษายน 2553	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3 (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,200
24.	ปิดเทอมใหญ่ เด็กรุ่น ใหม่ ร่วมใจปฏิบัติธรรม ครั้งที่ 4	28 เมษายน 2553	ห้องกิจกรรมอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คณงาน 400	1,000	100	-	1,700

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่ จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
25.	โครงการรณรงค์ขอพร ตอนปีใหม่ไทย	9 เมษายน 2553	ภาคจิตวิทยาและ การแนะแนว(ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 200	-	100	-	500
26.	โครงการสืบสาน วัฒนธรรม งานสงกรานต์วิถีไทย ประจำปี 2553	17 เมษายน 2553	ภาควิชาเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	8,000	เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 200	-	100	-	500
27.	โครงการวันไหว้ครู วิทยาศาสตร์การกีฬา	18 มิถุนายน 2552	ห้องศูนย์สุขภาพ (Fitness Center) ภาควิชาพื้นฐานทาง การศึกษา (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	2,000	เจ้าหน้าที่ 200 + คนงาน 200	-	100	-	500
28.	โครงการไหว้ครูฝากหนู เป็นศิษย์	11 มิถุนายน 2552	โรงเรียนสาธิตระดับ ปฐมวัย (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	อาจารย์ 1,800 + เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 400	1,000	100	-	3,700
29.	โครงการ “วันเข้าพรรษา”	3 กรกฎาคม 2552	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับปฐมวัย (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	1,000	100	ถวายพระ 3,500	5,600
30.	โครงการความดีที่หนู ทำ	13 ก.ค. 2552 - 26 ก.พ. 2553	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับ ประถมศึกษา (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	1,000	100	-	2,100
31.	โครงการเทศน์มหาชาติ	11 สิงหาคม 2552	หอประชุมโรงเรียน โพรงมะเดื่อวิทยาคม (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	3,600	-	พนักงานขับรถยนต์ 600	-	-	-	600

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)					
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า	
32.	โครงการวันขึ้นคืน วัฒนธรรมไทย	สิงหาคม 2552	โรงเรียนวัดดอน หวาย(ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	3,600	-	พนักงานขับ รถยนต์ 600	-	-	-	-	600
33.	โครงการท้องถิ่นเมือง ปากน้ำ ศึกษา ธรรมชาติ ย้อนรอย วัฒนธรรม	15 สิงหาคม 2552	จ.สมุทรปราการ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	พนักงานขับรถยนต์ 600	-	-	-	-	600
34.	โครงการหนูน้อย มารยาทงาม	25 พ.ย. 2552 - 12 มี.ค. 2553	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับประถมศึกษา (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	1,000	100	-	-	2,100
35.	โครงการสายสัมพันธ์ วันพ่อ	4 ธันวาคม 2552	ณ โถงชั้นล่าง โรงเรียนสาธิตฯ ระดับประถมศึกษา (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	1,000	100	-	-	2,100
36.	โครงการสายสัมพันธ์ วันพ่อ	4 ธันวาคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่ วัดไร่ขิงอูปถัมภ์ (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	1,000	100	-	-	2,100
37.	โครงการ “ดรอุทิศนา พาหนะสู่โลกกว้าง”	22-24 ธันวาคม 2552	ณ -พิพิธภัณฑสถาน แห่งชาติจังหวัด นครปฐม - พิพิธภัณฑน์หุ่ขี้ผึ้ง ไทย - พิพิธภัณฑน์ชาวนา ไทย (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	-	-	-	-	1,000

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่ จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินยืมได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
38.	โครงการ “เปิดโลก ปฐมวัยไปกับค่ายแห่ง การเรียนรู้”	5 เมษายน- 14 พฤษภาคม 2553	โรงเรียนสาธิตฯ ระดับปฐมวัย (ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม, วิชาการ)	-	-	-	เจ้าหน้าที่ 400 + คนงาน 600	1,000	500	ถวายพระ 500	3,000
39.	โครงการท่องเที่ยวเมือง อยุธยาตามหามรดก โลก	18 พฤษภาคม - 8 กันยายน 2552	จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และบริเวณลานจัด นิทรรศการ ณ โรงเรียนสาธิต ม. ศิลปากร(วิชาการ)	-	1,800	-	อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ 600 + คนงาน 400	-	-	-	1,000
40.	โครงการรวมพลคนคิด ศิลป์	22 มิถุนายน - 13 กรกฎาคม 2552	อาคารวานิช ไชยวรรณ รร.พระ ปฐมวิทยาลัย (วิชาการ)	-	6,000	-	อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการ 600 + คนงาน 200	-	-	-	800
41.	โครงการวันรักษ์ ภาษาไทย	13 - 29 กรกฎาคม 2552	บริเวณลาน อเนกประสงค์ รร. บ้านบางเลน (วิชาการ)	-	1,800	-	อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการ 600 + คนงาน 200	-	-	-	800
42.	โครงการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการสังคม ศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ณ องค์พระ ปฐมเจดีย์	18,31 กรกฎาคม 2552	วัดพระปฐมเจดีย์ อ.เมือง จ.นครปฐม พิพิธภัณฑ์สถาน แห่งชาติพระปฐม เจดีย์ชุมชนวัดพระ งามฯ (วิชาการ)	-	1,800	-	อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ 600 + คนงาน 200	-	-	-	800
43.	โครงการวรรณคดีไทย สองภาษา	29 กรกฎาคม 2552	ร.รัตนโกสินทร์ สมโภชน์บวรนิเวศ ศาลาया(วิชาการ)	-	600	-	อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการ 600 + คนงาน 200	-	-	-	800

ลำดับ ที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่ จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			มูลค่า (บาท)				
				งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่น ๆ	ค่าตอบแทน บุคลากร	ค่าสถานที่	ค่าไฟฟ้า	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	รวมมูลค่า
44.	โครงการภาษาไทย ภาษาใจ ภาษาเรา	29 กรกฎาคม 2552	ร.เทศบาล1 วัดพระ งาม(วิชาการ)	-	2,400	-	ค่าตอบแทน อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการ 600 + คนงาน 200	-	-	-	800
45.	โครงการ “ไหว้พระเมื่อ พริบพรี เบิกนที่บาง นางรม ชื่นชมแดน ประจิม”	6-7 กุมภาพันธ์ 2553	จ.เพชรบุรีและ จ.ประจวบคีรีขันธ์ (วิชาการ)	-	-	51,750	ค่าตอบแทน อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ 1,200 + เจ้าหน้าที่ 400	-	-	-	1,600
ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม = 310,354 บาท				193,350			117,004				

โครงการวิจัยของคณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2552

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)
1.	ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การศึกษาห่วงโซ่อุปทานใน การท่องเที่ยวเชิงศิลปะ วัฒนธรรมของจังหวัด นครปฐม	9 พฤศจิกายน 2552 – 8 พฤศจิกายน 2553(50,000 บาท/ 12 เดือน x 7 เดือน)	29,167
2.	ผศ.ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	บทบาทของคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากรในการส่งเสริมการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	9 พฤศจิกายน 2552 – 8 พฤศจิกายน 2553(50,000 บาท/ 12 เดือน x 7 เดือน)	29,167
3.	ผศ. ดร. มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์	บทบาทของคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากรในการส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย เพื่อการ	25 ธันวาคม 2552 – 24 ธันวาคม 2553 (50,000 บาท/ 12 เดือน x 6 เดือน)	25,000

ที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)
		พัฒนาหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
4.	รศ.คณิต เขียววิชัย รศ.ปริญญา ตันติสุข* อ.ธนาทร เจียรกุล*	ศิลปินรุ่นใหม่เพื่อการอนุรักษ์ งานศิลป์และสืบสาน วัฒนธรรมไทยเชิงสร้างสรรค์	1 เมษายน 2553 – 30 กันยายน 2553 (6,000,000 บาท / 6 เดือน x 2 เดือน/3 คน x 1 คน)	666,667
รวมงบประมาณทั้งหมด (บาท)				750,001

ภาคผนวก 4

การได้รับเชิญเป็นวิทยากร/กรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการ/
วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายใน/ภายนอก

การได้รับเชิญเป็นวิทยากรของโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะศึกษาศาสตร์จัดขึ้น

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
อ.ดร.กานดา พุ่มพุ่ม	แนวทางของครูในการให้การ ปรึกษาแก่พ่อแม่ของลูกที่มีความ ต้องการพิเศษ	13-14 มิ.ย. 52	ห้องประชุมหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง อ.ปทุมฯ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การประเมินโครงการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะของผู้บริหาร สถานศึกษาและบุคลากร ทางการศึกษา	24 – 26 ก.ค. 52	ห้องประชุมหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง อ.ปทุมฯ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
รศ.ลิขิต กาญจนภรณ์ รศ.ดร.สุรพล พยอมแย้ม อ.ดร.กมล โพธิเย็น ผศ.ดร.สมทรัพย์ สุขอนันต์ ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข อ.ดร.กานดา พุ่มพุ่ม อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ	เครือข่ายครอบครัว ล้อมรั้วด้วยรัก	1-2 ส.ค. 52	ห้องประชุมหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง อ.ปทุมฯ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์ รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิตรี ผศ.ศิลป์ ภาคสุวรรณ ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์ อ.รินทร์ ชีพอรน้อย อ.วชิระ จันทราช อ.สุนีตา โฆษชัยวัฒน์ อ.ภัทรีธีรา เทียนเพิ่มพูล	การพัฒนาวิชาชีพอาจารย์สอน ภาษาต่างประเทศ	8-9 ส.ค. 52	ห้องประชุมหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง อ.ปทุมฯ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.กรภัตสร อินทรบำรุง อ.มานิตา ลีโทขวลิต อ.ธิดาพร คมสัน	วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อ เสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศของเด็ก ระดับก่อนวัยเรียน	22 – 23 ส.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยัด	สถานที่จัด
ผศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.วีชรา เล่าเรียนดี อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม ผศ.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง	การวัดและประเมินเพื่อการ ประกันคุณภาพการศึกษา	24 – 25 ส.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ รศ.สมพร ร่วมสุข อ.ดร.ศิวินิต อรรถวสุภูมิกุล อ.สาธิต จันทรวินิจ อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญ การพิเศษ	18-20 ,25-27 ก.ย. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อ.สาธิต จันทรวินิจ ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครูของคุ รุษสภา (รุ่นที่ 1 ชุดฝึกอบรมที่ 7 การวิจัยทางการศึกษา)	3 – 25 ต.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.วีชรา เล่าเรียนดี อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม ผศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครูของคุ รุษสภา (รุ่นที่ 2 ชุดฝึกอบรมที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร)	5 – 16 ต.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การประเมินโครงการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะของผู้บริหาร สถานศึกษาและบุคลากร ทางการศึกษา	22 – 24 ต.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ รศ.ลิขิต กาญจนภรณ์ อ.ดร.กมล โพธิเย็น อ.ดร.วราภรณ์ สุขสดเขียว	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และประสบการณ์ วิชาชีพครูของคุรุษสภา (รุ่นที่ 3 ชุด ฝึกอบรมที่ 9 ความเป็นครู)	31 ต.ค. – 22 พ.ย. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
ผศ.ดร.บุษบา บัวสมบุญรัตน์ รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม อ.รินทร์ ชีพอรณัย ผศ.ศิลป์ ภาคสุวรรณ อ.ดร.อนิรุทธ์ สติมันต์ อ.ชัยวัฒน์ แก้วพันทาม	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพของครู สภา (รุ่นที่ 4 ชุดฝึกอบรมที่ 1 ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู)	28 พ.ย. - 27 ธ.ค. 52	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.เนรินทร์ สังข์รักษา อ.ดร.ลุย วีระนาวิน	การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง : ร่วมเรียนรู้ สานข่าย ขยายผล โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School- based Learning) หนึ่งล้าน กิจกรรมเทิดไท้ในหลวงฯ”	17 – 18 ธ.ค. 52	ห้องประชุมหลวงพ่อดำวัดไร่ขิง อู่ปัทมภักดิ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
รศ.ดร.คณิต เขียววิชัย ผศ.ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ อ.ดร.วรรณิ์ เจริญวงศ์ อ.นภสร นิละไพจิตร อ.ดร.คุณัตว์ พิธพรชัยกุล	SU.ED.Fitness Center	ม.ค. – ธ.ค. 52	ห้องปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์การกีฬา
อ.รินทร์ ชีพอรณัย อ.วชิระ จันทราช	อบรมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อ การเตรียมสอบ TOEFL	9 ม.ค. – 13 ก.พ. 53	ตช.1407 อาคารศึกษา 1 ชั้น 4
ผศ.ดร.ไชยศ ไทวิทยศิริธรรม อ.สาธิต จันทรวินิจ อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพของครู สภา (รุ่นที่ 5 ชุดฝึกอบรมที่ 5 การวัดและประเมินผล การศึกษา)	9 – 31 ม.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ผศ.ดร.ชิตพงศ์ นันทนาเนตร อ.ดร.ภัทรพล มหาพันธ์	ผู้สูงอายุกับการพัฒนาสังคม	27 – 28 ม.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
รศ.ดร.วิสาข์ จิตวัตร ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์ ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธ์	การพัฒนานวัตกรรมทาง การศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	30 – 31 ม.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.ดร.กรภััสสร อินทรบำรุง ผศ.ศิลป์ ภาคสุวรรณ อ.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ อ.ภัทรีธีรา เทียนเพิ่มพูล ผศ.ดร.อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร ผศ.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง อ.อนัน บัณฑิตินทร์ อ.ธิดาพร คมสัน อ.มานิตา ลีโทชวลิต			
รศ.ลิขิต กาญจนภรณ์ อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข ผศ.ดร.สมทรัพย์ สุขอนันต์ อ.ดร.กมล โพธิเย็น อ.ดร.กานดา พุ่มพุ่ม รศ.ดร.สุรพล พยอมแย้ม อ.กันยารัตน์ สอาดเย็น	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครูของคุ สภา (รุ่นที่ 6 ชุดฝึกอบรมที่ 4 จิตวิทยาสำหรับครู)	6 – 28 ก.พ. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
อ.ดร.ลำเจิง อ่อนสัมพันธุ์ อ.ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์ อ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครูของคุ สภา (รุ่นที่ 7 ชุดฝึกอบรมที่ 6 การบริหารจัดการในชั้นเรียน)	6 – 28 มี.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
รศ.ศิริพงษ์ พยอมแย้ม รศ.สมหญิง เจริญจิตธรรม อ.เอกนถน บางท่าไม้ อ.วรวิมล มั่นสุขผล อ.น้ำมนต์ เรืองฤทธิ์ อ.ดร.ศิวินิต อรรถวิมลกุล	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครูของคุ สภา (รุ่นที่ 8) ชุดฝึกอบรมที่ 8 นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศทางการศึกษา	15 – 19 และ 22- 26 มี.ค.53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.วัชรภา เล่าเรียนดี ผศ.ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์ อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม อ.เอกนถน บางท่าไม้	ฝึกอบรมชุดวิชาที่ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และประสบการณ์ วิชาชีพครูของคุสภา (รุ่นที่ 9) ชุด ฝึกอบรมที่ 3 การจัดการเรียนรู้	3-25 เม.ย. และ 1-2 พ.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
รศ.สมพร ร่วมสุข รศ.ศิริพงษ์ พยอมแย้ม อ.ดร.ศิวินิต อรรถวุฒิกุล ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อ.สาธิต จันทรวินิจ อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่ณอวรมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 2	3 – 8 เม.ย. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.ฐาปณีย์ ธรรมเมธา อ.ดร.ศิวินิต อรรถวุฒิกุล อ.น้ำมนต์ เรืองฤทธิ์ อ.เอกกฤษ บางท่าไม้ อ.วรวิมล มั่นสุขผล	การใช้ซอฟต์แวร์ระบบเปิด (Open Source) เพื่อจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในสถานศึกษา	22 – 23 เม.ย. 53	ห้องปฏิบัติการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 3 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อ.สาธิต จันทรวินิจ อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่ณอวรมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	ฝึกอบรมชุดวิชาซีพครูตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครูของคุรุสภา (รุ่นที่ 10) ชุดฝึกอบรมที่ 7 การวิจัยทางการศึกษา	13-30 พ.ค. 53	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

การได้รับเชิญเป็นกรรมการที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการวิทยานิพนธ์	
	ภาควิชาการบริหารการศึกษา					
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษา					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 5 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 3 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 5 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
4.	อาจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 4 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
5.	อาจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 3 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
6.	อาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 7 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน						
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 2 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชงค์ นันทนาเนตร					
	คณะกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การส่งเสริมการอ่านเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ยุทธศาสตร์ที่ 1)		/			สำนักงาน กศน. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
	ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิจัยเรื่อง “ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต” ของอาจารย์ชะเอิน พิศาลวัชรินทร์		/			มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
9.	อาจารย์ ดร.ภัทรพล มหาพันธ์					
	กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 ของนางสาวอนัญญา พยัคฆ์หาญ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น			/		มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
	กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนตามการรับรู้ของครูเขตพระโขนงและบางนา กรุงเทพมหานคร ของนายจิรวัดณ์ เกิดผล มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น			/		มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
	กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรื่อง คุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของนักศึกษาอาชีวศึกษา โรงเรียนเซนต์จอห์นเทคโนโลยี และโรงเรียนเซนต์จอห์นโปลีเทคนิค ของนางปิยะธิดา คงเจริญสุข มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น			/		มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
	กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนรุ่งอรุณวิทยา อำเภอ ปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ของนางสาว สมัญญา บำรุงถิ่น			/		มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการวิทยานิพนธ์	
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว						
10.	ผศ.ดร. นวลฉวี ประเสริฐสุข					
	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์				/	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวารสารวิชาการ (วารสารพฤติกรรมศาสตร์) จำนวน 3 เรื่อง		/			มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
11.	อาจารย์ ดร.กมล โพธิเย็น					
	ผู้เชี่ยวชาญและประเมินคุณภาพเอกสาร ประกอบการสอน เพื่อเป็นผลงานวิชาการ ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการ พิเศษ		/			วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา						
12.	รองศาสตราจารย์ศิริพงศ์ พยอมแย้ม					
	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ วารสารคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		/			มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	คณะกรรมการ โครงการส่งเสริมศิลปป็นรุ่นเยาว์ ประจำปี 2552			/		
13.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฐาปนีย์ ธรรมเมธา					
	กองบรรณาธิการ วารสารวิทยบริการ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		/			มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
	กรรมการโครงการ ในการแข่งขันพัฒนาโปรแกรม คอมพิวเตอร์และประเทศไทย ครั้งที่ 12			/		
	ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย นางกัลยาณี เจริญช่าง นุชมี ปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง การพัฒนา รูปแบบกิจกรรมผ่านชุมชนการเรียนรู้เสมือนจริง สำหรับเยาวชนมุสลิม				/	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	ผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินร่างรูปแบบงานวิทยานิพนธ์ นางสาวชรัยพร ภูมา ปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบยูเลอร์นึ่งโดยใช้แนวคิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของชุมชนนักปฏิบัติและการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานเพื่อสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยี วัสดุศาสตร์ สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม				/	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย นายวรวัฒน์ บุญดี ปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยโครงงานบนเว็บเพื่อเสริมสร้างทักษะปฏิบัติและการทำงานแบบร่วมมือของนักศึกษาช่างอุตสาหกรรม				/	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย นางนุชนาฏ ใจดำรง ปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ e-Training สำหรับบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา				/	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
14.	อาจารย์ ดร.ศิวินิต อรรถวุฒิกุล					
	ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินผลงานนวัตกรรมของ ผศ. ดร. เนาวนิตย์ สงคราม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		/			สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาหลักสูตรฯ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	กรรมการสมาคมเทคโนโลยีการศึกษาแห่งประเทศไทย วันที่ 12 ธันวาคม 2552 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			/		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย นางสาว ดวงธิดา รักษาแก้ว นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง ผลของปฏิสัมพันธ์ ทางการเรียนออนไลน์ในสถานการณ์จำลองที่มีต่อ ทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลของ นักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 5				/	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
15.	อาจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน					
	ตรวจสอบผลงานทางวิชาการของนางจินตอาภา ผลบุญรักษ์ เพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น ครูวิทยฐานะและเชี่ยวชาญ		/			โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี
16.	อาจารย์เอกกณ บงท่าไม้					
	กรรมการสมาคมเทคโนโลยีการศึกษาแห่งประเทศไทย ไทย วันที่ 12 ธันวาคม 2552 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			/		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในงานวิจัย นายพีรพัฒน์ ศศิศาสตร์ ปริญญาโท สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ				/	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
	ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย นายจรรุวัฒน์ อินทรบำรุง วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม เรื่อง การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องระบบ โทรศัพท์เคลื่อนที่				/	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา						
17.	รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย					
	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วันที่ 1-3 กรกฎาคม 2552		/			มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ วันที่ 21 – 22 กรกฎาคม 2552		/			มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
	กรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการพระครูสุนทร ธรรมโสภณ และนายเขียน วันทนียตระกูล มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วัดบวรนิเวศวิหาร กรุงเทพฯ		/			มหาวิทยาลัยมหามกุฏ- ราชวิทยาลัย
18.	อาจารย์ ดร.คุณัตว์ พิธพรชัยกุล					
	กรรมการตัดสินประกวดการออกกำลังกาย เพื่อ สมรรถภาพนักเรียนอนุบาลชิงชนะเลิศ แห่งประเทศ ไทย ประจำปี 2552 วันที่ 12-13, 19-20 ธันวาคม 2552 และ 16 มกราคม 2553 ณ CASCATA ชั้น G ศูนย์การค้าฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี			/		บริษัท รังสิตพลาซ่า จำกัด
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 11 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
19.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม					
	ตรวจสอบผลงานทางวิชาการของนางจินตอาภา ผลบุญรักษ์ เพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครู วิทยฐานะและเชี่ยวชาญ		/			โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 7 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
20.	อาจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ					
	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือผลงานทางวิชาการ เรื่อง เอกสารประกอบการเรียนอังกะลุงราว กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระที่ 2 ดนตรี รายวิชา ศ30244 ปฏิบัติดนตรีไทยตามถนัด		/			โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ศิลปศึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการจัดการเทคโนโลยีของวิสาหกิจชุมชนปุ๋ยอินทรีย์ภาคกลางตอนล่างของประเทศไทย” ของนายเชิดชัย ภูระแหง วันที่ 28 ธันวาคม 2552 เวลา 9.00-12.00 น.				/	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 20 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
21.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ สังข์รักษา					
	ตรวจสอบผลงานทางวิชาการของนางจินตอาภา ผลบุญรักษ์ เพื่อเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครู วิทยฐานะและเชี่ยวชาญ		/			โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี
	ประธานสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรื่อง “การรับรู้และพฤติกรรมสุขภาพของเด็กวัยรุ่นในเมืองหลวง” ของนางเชมณัฐ เชื้อชัย วันที่ 7 ตุลาคม 2552 เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมณัฐ ภูมิประวัติกุมาลี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา				/	มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา
	กรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “บทบาทที่มีต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2” ของนางสาวอริศยา สุขโพธิ์เพชร วันที่ 8 มีนาคม 2553 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม				/	สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
	กรรมการสอบวิทยานิพนธ์เรื่อง “พฤติกรรมเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครปฐม” ของนางกาญจนา ปู่จ้อย วันที่ 1 ธันวาคม 2552 เวลา 13.00 น.				/	สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม					
	กรรมการสอบวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการพัฒนาตนเองของพนักงานโรงงานหล่ออย่างในเขตอำเภอเมือง” ของนายวงศกร รัตนวารีกุล วันที่ 1 ธันวาคม 2552 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม				/	สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
	กรรมการสอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นของ นางสาวนวรรตน์ ประทุมตา วันที่ 28 ธันวาคม 2552 เวลา 13.00-16.00 น.				/	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการพึ่งตนเองของชุมชน” วันที่ 25 มกราคม 2553 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 4 อาคารอนุสรณ์ 100 ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร				/	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร
	กรรมการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์เรื่อง “รูปแบบการจัดการเทคโนโลยีของวิสาหกิจชุมชนปุยอินทรีย์ภาคกลางตอนล่างของประเทศไทย” ของนายเชิดชัย ฐระแหง วันที่ 28 ธันวาคม 2552 เวลา 9.00-12.00 น.				/	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเนื้อหางานวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษาอาชีพศึกษาต่อปริญญาของเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณี นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคโพธาราม อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี” ของนางสมจิตต์ มั่งมีสิทธิ์		/			วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 20 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
22.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ					
	กรรมการผู้ตัดสินกรีฑา “เมืองเพิร์ลเกมส์” วันที่ 16-19 พฤศจิกายน 2552 ณ สนามกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี			/		สำนักงานเทศบาลเมืองสระบุรี
	กรรมการตัดสินกรีฑา กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ “สพท. กทม. 2 เกมส์” วันที่ 9-11 ธันวาคม 2552			/		โรงเรียนพรตพิทยพยัต เขตลาดกระบัง
	กรรมการตัดสินกรีฑา กีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 25 วันที่ 10-19 ธันวาคม 2552			/		สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
	ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขัน “กรีฑา ดารุงม่งยูธโอลิมปิคและนานาชาติ ระหว่างวันที่ 18 – 21 มกราคม 2553 ณ สนามกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี			/		จังหวัดเพชรบุรี
	ปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 26 “มะขามหวานเกมส์” ระหว่างวันที่ 19 – 25 มีนาคม 2553 ณ จังหวัดเพชรบูรณ์			/		การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 1 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
23.	อาจารย์ ดร.ลุง วีระนาวิน					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 4 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
24.	อาจารย์ ดร.วรรณิ เจริญรุ่งเรือง					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 5 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	กรรมการตัดสินประกวดการออกกำลังกายเพื่อสมรรถภาพนักเรียนอนุบาลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2552 วันที่ 12-13, 19-20 ธันวาคม 2552 และ 16 มกราคม 2553 ณ CASCATA ชั้น G ศูนย์การค้าฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี			/		บริษัท รังสิตฟลาซ่า จำกัด
25.	อาจารย์สาธิต จันทรวินิจ					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 7 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน						
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ						
26.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์					
	กรรมการคัดเลือกครู สควค. ทำวิจัยในชั้นเรียน และสื่อการเรียนการสอน วันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมนิดา สะเพียรชัย		/			สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	ที่ปรึกษาคลินิกวิจัยในชั้นเรียน วันที่ 9, 11 กันยายน 2552 ณ คลินิกวิจัยในชั้นเรียน ห้องประชุมโรงเรียนวัดบ้านโป่ง	/				โรงเรียนวัดบ้านโป่ง "สามัคคีคุณูปถัมภ์"
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 5 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
27.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรวิภา เล่าเรียนดี					
	ที่ปรึกษาติดตามผลการทดลองใช้รูปแบบการสอน วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2553 ของนางสาวจิราภรณ์ พิมพ์ใจใส นักศึกษาระดับปริญญาเอก	/				สำนักบริหาร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสเตียน
	ที่ปรึกษาติดตามผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศการสอนของนายสามารถ ทิมนาค ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงเรียนวัดสามง่าม อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม	/				สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการวิทยานิพนธ์	
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 3 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
28.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ					
	ที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมินหลักสูตรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	/				คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 3 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สาขาวิชาการประถมศึกษา						
29.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง					
	ที่ปรึกษาคณิควิจัยในชั้นเรียน วันที่ 9, 11 กันยายน 2552 ณ คณิควิจัยในชั้นเรียนห้องประชุมโรงเรียนวัดบ้านโป่ง	/				โรงเรียนวัดบ้านโป่ง (สามัคคีคุณูปถัมภ์)
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 19 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
30.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรภัสสร อินทรบำรุง					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 2 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
31.	อาจารย์ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 10 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
32.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร					
	กรรมการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างวันที่ 26 – 28				/	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	พฤศจิกายน 2552 ณ อาคาร 80 ปี หลวงปู่ บุญเพ็ง กัปโปโก มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จังหวัดขอนแก่น					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 19 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
33.	อาจารย์ธิดาพร คมสัน					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 2 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
34.	อาจารย์วิลาพัฒน์ อรุณบุญสวัสดิ์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 11 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย						
35.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑนา วัฒนถนอม					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 5 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
36.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีชัย เขียมจินดา					
	ที่ปรึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาดำเนินการสร้าง และพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐานกลุ่มสาระภาษาไทย	/				สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
37.	รองศาสตราจารย์สมพร ร่วมสุข					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 3 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
38.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริอาภา รัชตะหิรัญ					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อน วิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 7 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
39.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร แก้วสุวรรณ					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 7 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
40.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบา บัวสมบูรณ์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 7 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
41.	อาจารย์อภิมาส มากจ้อย					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 6 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ						
42.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 4 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
43.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 2 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
	กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สาขา นิเทศการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		/			สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ
	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ วารสารวิชาการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์		/			คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
	ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความเรื่อง “กิจกรรมการละครเพื่อความสำเร็จในการสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่6 ฉบับที่ 1		/			คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่	ชื่ออาจารย์	ประเภทการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา	วิชาการ	วิชาชีพ	กรรมการ วิทยานิพนธ์	
	คณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ		/			คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เอเชียอาคเนย์
	คณะกรรมการประเมินข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ขอมือหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		/			สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบุรี เขต 2
44.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสงี่ยม ไตรรัตน์					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อน วิทยฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 4 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
45.	อาจารย์วัชร จันทราช					
	กรรมการประเมินผลงานข้าราชการ/พนักงานครู และบุคลากรทางการศึกษาท้องถิ่นเพื่อเลื่อนวิทย ฐานะ รอบเดือนเมษายน 2552 จำนวน 5 เรื่อง		/			กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น

ภาคผนวก 5

การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

บุคลากรที่อยู่ระหว่างการศึกษาต่อในประเทศ

ที่	ชื่อ-สกุล	ระดับและสาขาวิชา	ประเทศ	วันเดือนปีทีลา	แหล่งทุน
1.	อาจารย์น้ามนต์ เรืองฤทธิ์	ป.เอก/หลักสูตรและวิธีสอน	ไทย	5 พ.ย. 2550 - 4 พ.ย. 2552	ทุนโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ฯ
2.	อาจารย์บำรุง ชำนาญเรือ	ป.เอก/ภาษาสันสกฤต	ไทย	1 มิ.ย. 2548 - 1 เม.ย. 2553	ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
3.	อาจารย์อภิมาส มากจ้อย	ป.เอก/หลักสูตรและวิธีสอน	ไทย	5 มิ.ย. 2549 - 4 พ.ย. 2553	ทุนโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ฯ
4.	อาจารย์ชัยรัตน์ ไตศิลา	ป.เอก/หลักสูตรและวิธีสอน	ไทย	2 มิ.ย. 2551 - 30 พ.ย. 2553	ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
5.	อาจารย์อุบลวรรณ ส่งเสริม	ป.เอก/หลักสูตรและการสอน	ไทย	2 พ.ย. 2552 - 1 เม.ย. 2553	ทุนส่วนตัว
6.	อาจารย์สายสุดา เตียเจริญ (โอน 30 ธค.52)	ป.เอก/บริหารการศึกษา	ไทย	30 ธ.ค. 2552 - 31 ต.ค. 2554	โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ฯ
7.	นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	ป.เอก/วิจัยและประเมินผลการศึกษา	ไทย	30 ต.ค. 2549 – 30 ต.ค. 2552	ทุนส่วนตัว (ใช้เวลาราชการบางส่วน)

รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
ภาควิชาการบริหารการศึกษา				
1.	ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	ประชุมสัมมนาเรื่อง“ก้าวหน้าอย่างไรภายใต้ระบบแห่งในสถาบันอุดมศึกษาหรือการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ”	2-3 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องดวงตะวัน แกรนด์บอลรูม โรงแรมเซ็นทาราดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่	สภาพนักงาน มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
		ประชุมทางวิชาการการบริหารการศึกษาสัมพันธ์	5-6 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมโรงแรม เซ็นทาราคอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
2.	ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.นพดล เจนอักษร	ประชุมทางวิชาการการบริหารการศึกษาสัมพันธ์	5-6 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมโรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
		ประชุมทางวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “การวิจัยเชิงนโยบาย” และอภิปรายเรื่อง “การนำผลการวิจัยไปใช้ : จากข้อค้นพบสู่ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์”	21 สิงหาคม 2552 ณ ห้องประชุม MIRAMAR HALL โรงแรมมิราม่า กรุงเทพมหานคร	สำนักงาน ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ
3.	อ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว	ประชุมทางวิชาการการบริหารการศึกษาสัมพันธ์	5-6 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมโรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
4.	อ.ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์	ประชุมทางวิชาการการบริหารการศึกษาสัมพันธ์	5-6 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมโรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
5.	อ.ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์	ประชุมทางวิชาการการบริหารการศึกษาสัมพันธ์	5-6 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมโรงแรมเซ็นทาราคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน				
6.	ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์	ประชุม ASEM Conference “Lifelong Learning : e-Learning And Workplace Learning”	20-21 กรกฎาคม 2552 โรงแรมอะเดรียติกพาลเลส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสยามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
7.	ผศ.ดร.ชิตชงค์ นันทนานนตร	ประชุมสัมมนาเรื่อง “แนวทางการจัด การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยสำหรับประชากรวัย แรงงานอายุ 15-59 ปี”	17-18 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องเรนโบว์ 1 ชั้น 17 โรงแรม ไบหยกสกาย ประตูน้ำ กรุงเทพฯ	สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสยามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา				
8.	ผศ.ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา	ประชุม ASEM Conference on “Lifelong Learning : e-Learning and Workplace Learning	20 -21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมอะเดรียติก พาลเลส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา โครงการ มหาวิทยาลัยไซเบอร์ ไทย
9.	อ.ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน	ประชุม ASEM Conference on “Lifelong Learning : e-Learning and Workplace Learning”	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมอะเดรียติก พาลเลส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
		ประชุมวิชาการ ALCoB Future Education Forum and International ALCoB Conference 2009	25-26 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมศูนย์ มานุษยวิทยาสิรินธร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ	โครงการ มหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
		ประชุมวิชาการ เรื่อง Future of Higher Education for Achieving the 21st Century Competences and Skills Utilizing ICT	25 พฤศจิกายน 2552 - 26 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมวิเชอร์ สวีทส์ สุขุมวิท กรุงเทพฯ,	โครงการ มหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
10.	อ.นำมนต์ เรืองฤทธิ์	ประชุม ASEM Conference on "Lifelong Learning : e-Learning and Workplace Learning"	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมอะเดรียติก พาเลส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
11.	อ.เอกนถน บางท่าไม้	ประชุม ASEM Conference on "Lifelong Learning : e-Learning and Workplace Learning"	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมอะเดรียติก พาเลส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
		ประชุมวิชาการ ALCoB Future Education Forum and International ALCoB Conference 2009	25-26 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมศูนย์ มานุษยวิทยาสิรินธร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ	โครงการ มหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
12.	อ. วรวิมล มั่นสุขผล	ประชุมวิชาการ, โครงการ Teacher TV	25 มีนาคม 2553 ณ โรงแรม วินเซอร์ สวีทส์,	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว				
13.	ผศ.ดร. นวลฉวี ประเสริฐสุข	ร่วมประชุมการนำเสนอผลงานด้าน การวิจัยของผู้ที่ได้รับรางวัลฯ ประจำปี 2552 เรื่อง “วิจัยบิดามารดากับการ สร้างวินัย-สร้างสุขภาพแก่บุตร”	8 กันยายน 2552 ณ ห้องแมจิก 2 โรงแรม มิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ
		นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรม เสี่ยงและการป้องกันในนักเรียนวัยรุ่น ไทยและญี่ปุ่น	10 กันยายน 2552 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพฯ	สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสยาม พรวาน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
14.	ผศ.ดร. สมทรัพย์ สุขอนันต์	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสยาม พรวาน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
15.	อ.ดร. นงนุช โรจนเลิศ	เสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง “Factors and Process Facilitating the Development of Students’ Professional Competency : A case Study from Silpakorn University Thailand” ณ University of Barcelona ประเทศสเปน	29 มิถุนายน-6 กรกฎาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
		ร่วมประชุมการนำเสนอผลงานด้าน การวิจัยของผู้ที่ได้รับรางวัลฯ ประจำปี 2552 เรื่อง “วิจัยบิดามารดากับการ สร้างวินัย-สร้างสุขภาพแก่บุตร”	8 กันยายน 2552 ณ ห้องแมจิก 2 โรงแรม มิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ
16.	อ.ดร. กมล โพธิ์เย็น	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสยาม พรวาน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
17.	อ. กัญยรัตน์ สอาดเย็น	ประชุมวิชาการ, การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ประจำปีงบประมาณ 2553 และการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (สกอ.) ประจำปีการศึกษา 2552 : ผู้ระดับหน่วยงานและบุคคล	22 ม.ค. 53 ห้อง 4103 คณะวิทยาศาสตร์	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
18.	รศ.ดร. สุรพล พยอมแย้ม	ประชุมวิชาการ, Coping and Resilience International Conference	3 - 6 ตุลาคม 2552 ณ ประเทศ Croatia	ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
19.	อ.ดร. กานดา พุ่มพวง	ประชุมวิชาการ เรื่อง "Self-Determination Theory : an approach to human motivation & personality"	11-17 พ.ค. 2553 ณ ประเทศเบลเยียม	University of Ghent
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา				
20.	รศ.ดร. คณิต เขียววิชัย	การสัมมนาและเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง กลยุทธ์การขับเคลื่อนนวัตกรรม การเปลี่ยนผ่านการศึกษา "สัตตศिला" สู่มหาวิทยาลัย	23 มิถุนายน 2552 ณ ห้องมิราเคิลแกรนด์ เอบี โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
		โครงการประชุมเพื่อเจรจาความร่วมมือด้านการผลิตครูระหว่างผู้บริหารคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ	31 สิงหาคม – 6 กันยายน 2552 ณ ประเทศฟินแลนด์และสวีเดน	
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
21.	อ. มณี ศรีวิบูลย์	นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์	10 กันยายน 2553 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ กรุงเทพฯ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
22.	อ.ดร.วรรณิ์ เจิมสุรวงศ์	ประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “สุขภาพสมบูรณื์ สู่สังคมไทยด้วย วิทยาศาสตร์การกีฬา”	3-4 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องเชียงแสนโรงแรม เซ็นทาราดวงตะวัน จังหวัด เชียงใหม่	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
23.	อ.ดร. ลุยง วีระนาวิน	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
24.	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ	ประชุมเสวนาการพัฒนาหลักสูตร สาขาวิชาเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	30 กรกฎาคม 2552 ณ ห้องประชุมดวงกมล ชั้น 2 โรงแรมสยามซิตี กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
25.	อ. สาธิต จันทรวินิจ	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
26.	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	ประชุมเสวนาการพัฒนาหลักสูตร สาขาวิชาเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	30 กรกฎาคม 2552 ณ ห้องประชุมดวงกมล ชั้น 2 โรงแรมสยามซิตี กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
27.	อ.ดร.คุณัตว์ พิธพรชัยกุล	ประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง “สุขภาพ สมบูรณื์สู่สังคมไทยด้วย วิทยาศาสตร์การกีฬา”	3-4 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องเชียงแสนโรงแรมเซ็นทา ราดวงตะวัน จังหวัดเชียงใหม่	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
28.	ผศ.ดร.นพพร จันทรนำชู	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
29.	ผศ.ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	สัมมนาเพื่อพัฒนางานเลี้ยงและใช้ สัตวให้สอดคล้องกับการพัฒนา สมุนไพร อาหาร และงานวิจัยทางชีว การแพทย์ของประเทศไทย	29-30 กรกฎาคม 2552 ณ ห้องแมจิก 2 ชั้น 2 โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น กทม.	
30.	อ.นภสร นิละไพจิตร	ประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “สุขภาพสมบูรณ์ สู่สังคมไทยด้วย วิทยาศาสตร์การกีฬา”	3-4 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องเชียงใหม่โรงแรมเซ็น ทาราดวงตะวัน จังหวัด เชียงใหม่	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
		ประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง “การฝึก กำลัง ความเร็ว และความคล่องแคล่ว ว่องไว”	22-24 ธันวาคม 2552 ณ ห้องประชุมประเสริฐ ณ นคร มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
		ประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การ วางแผนและการจัดทำโปรแกรมการ ฝึกซ้อมกีฬา”	21-23 เมษายน 2553 ณ ห้องประชุม ศ.ดร. ประเสริฐ ณ นคร	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน				
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ				
31.	ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	ประชุมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ชั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
		เสวนาเรื่อง หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน : เด็กไทยใน อนาคต	6-7 มีนาคม 2553 ณ ห้อง Boardroom 4 ศูนย์ประชุมแห่งชาติ สิริกิติ์ กรุงเทพฯ	สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด็น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
32.	ผศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ	ประชุมสัมมนาโครงการวิจัยและ พัฒนาการประเมินเพื่อการสอน ของครู	14-15 กันยายน 2552 ณ ห้องประชุมศูนย์ ปฏิบัติการ สพฐ. 5 ชั้น 9 กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
		ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	10-12 พฤษภาคม 2553 โรงแรมบางกอก กอล์ฟ สไป รีสอร์ท จังหวัดปทุมธานี	สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ
33.	อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม	ประชุมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
สาขาวิชาการประถมศึกษา				
34.	ผศ.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง	ประชุมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
35.	ผศ.ดร.กรภัตสร อินทรบำรุง	ประชุมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด็น อำเภอสยามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
36.	อ.ธิดาพร คมสัน	ประชุมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551	20-21 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
37.	อ.มานิตา ลีโทชวลิต	ประชุมวิชาการประจำปี เรื่อง “จิตต ปัญญาศึกษา : ทางเลือกหรือทางรอด ของสังคม?”	3-4 ธันวาคม 2552 ณ โรงแรมรามารการ์เดน กรุงเทพฯ	ศูนย์จิตตปัญญา ศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
38.	อาจารย์วิลาพัฒน์ อูรบุญवलชาติ	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย				
39.	ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม	กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาสาขาวิชา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์และ แนวทางการจัดทำข้อเสนอ โครงการวิจัยทางการศึกษา	17 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมโลตัส ปางสวนแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	สภาคณะบดีคณะ ครุศาสตร์ /ศึกษาศาสตร์ แห่งประเทศไทย
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
40.	ผศ.ดร.มีชัย เขียมจินดา	ประชุมกำหนดกรอบ แนวคิด และ รูปแบบการดำเนินงานการสร้าง และพัฒนาแบบสอบวัตคุณลักษณะ อันพึงประสงค์แบบทดสอบวัดความ ถนัดทางการเรียน	6 สิงหาคม 2552 ณ ห้องประชุม สพฐ. อาคาร สพฐ. 4 ชั้น 2 กระทรวงศึกษาธิการ เขตดุสิต กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
41.	รศ.สมพร ร่วมสุข	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
42.	ผศ. สิริอาภา รัชตะหิรัญ	ประชุมทางวิชาการ เรื่อง “อักษร ภาษา คีตา วรรณกรรม”	20 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมศูนย์ มานุษยวิทยาสิรินธร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ	คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
43.	ผศ.ดร.บุษบา บัวสมบุญ	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา				
44.	ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ				
45.	ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์	ประชุมวิชาการระดับชาติ “2552 ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย”	3 กรกฎาคม 2552 ณ ห้องประชุม ดร.ประเสริฐ ณ นคร อาคาร 1 ชั้น 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
		ประชุมปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางทางคัดเลือกสถาบันฝ่ายผลิตและนักศึกษาทุนโครงการผลิตครูพันธุ์ใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2552	27 สิงหาคม 2552 ณ ห้องแมจิก ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ หลักสี่ กรุงเทพฯ	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
		ประชุมร่วมรับฟังการ นำเสนอเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์ /ศึกษาศาสตร์ แนวทางการจัดทำ ข้อเสนอโครงการวิจัยทางการศึกษา	17 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมโลดัส ปางสวนแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	สภาคณบดีคณะ ครุศาสตร์ /ศึกษาศาสตร์ แห่งประเทศไทย
		สัมมนาเรื่อง ทิศทางใหม่ “การผลิตครู-วิทยฐานะของข้าราชการครูบุคลากรทางการศึกษา	8 ธันวาคม 2552 ณ ห้องภาณุรังสี ชั้น 1 โรงแรมรอยัลริเวอร์ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ	สภาผู้แทนราษฎร
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
46.	รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์	แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และร่วมมือทางวิชาการด้านงานวิจัยเรื่อง “Networked Youth Effects of mobile and computerbased communication technologies in adolescent everyday life – on the change and development of social	7 – 13 ธันวาคม 2552 ณ ประเทศออสเตรีย	University of Vienna

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รายการ	วัน เดือน ปี/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
		networks and relationships. Exploration in Bangkok and Vienna"		
		ประชุมร่วมรับฟังการนำเสนอเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ และแนวทางการจัดทำ ข้อเสนอโครงการวิจัยทางการศึกษา	17 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมโลดัส ปางสวนแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	สภาคณบดีคณะ ครุศาสตร์ /ศึกษาศาสตร์ แห่งประเทศไทย
		ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
47.	อ.ชัยวัฒน์ แก้วพินงาม	ประชุมวิชาการ ALCoB Future Education Forum and International ALCoB Conference 2009	25-26 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมศูนย์ มานุษยวิทยาสิรินธร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ	โครงการมหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
48.	ผศ.ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
49.	อ. วชิระ จันทราช	ประชุมวิชาการ ALCoB future Education Forum and International ALCoB Conference 2009	25-26 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมวินเซอร์ สวีทส์ กรุงเทพฯ	โครงการ มหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
	อ. วชิระ จันทราช(ต่อ)	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
50.	อ.รินทร์ ชีพอารณีย์	ประชุมวิชาการในโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้นำ : ระบบคิดเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ศึกษาศาสตร์	10 กุมภาพันธ์ 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น อำเภอ สามพราน จังหวัดนครปฐม	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

ภาคผนวก 6

การเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

การเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติมในค่าคะแนนที่ 4 คือการประเมินเชิงพัฒนาการ โดยเปรียบเทียบผลกับปีการศึกษา 2551 ด้วยเกณฑ์ประเมินของ สกอ. และคะแนนที่ 5 คือ การประเมินบรรลุเป้าหมายตามแผน (แผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยศิลปากร)

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้เพื่อการเตรียมประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน					
	ผลประเมิน 2551	เป้าหมาย 2552	ผลประเมิน 2552	พัฒนาการ (0-1 คะแนน)	บรรลุเป้าหมาย (0-1 คะแนน)	คะแนนรวม (1-5 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	3	3	3	1	1	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1						5.00 (=10/2)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดีมาก					
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	2	3	2	0	0	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	3	1	0	0	1

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน					
	ผล ประเมิน 2551	เป้า หมาย 2552	ผล ประเมิน 2552	พัฒนา การ (0-1 คะแนน)	บรรลุ เป้าหมาย (0-1 คะแนน)	คะแนน รวม (1-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	2	2	2	0	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์	1	1	1	0	1	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3	3	3	1	1	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2						4.08 (=53/13)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดี					
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	2	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	3	3	1	1	5

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน					
	ผล ประเมิน 2551	เป้า หมาย 2552	ผล ประเมิน 2552	พัฒนา การ (0-1 คะแนน)	บรรลุ เป้าหมาย (0-1 คะแนน)	คะแนน รวม (1-5 คะแนน)
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3						5.00 (=10/2)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดีมาก					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	2	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	1	0	1	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	1	1	1	0	1	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4						3.80 (=19/5)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดี					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	3	3	1	1	5

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน					
	ผล ประเมิน 2551	เป้า หมาย 2552	ผล ประเมิน 2552	พัฒนา การ (0-1 คะแนน)	บรรลุ เป้าหมาย (0-1 คะแนน)	คะแนน รวม (1-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ 3 และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	3	3	1	1	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5						5.00 (=20/4)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดี					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	3	3	1	1	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6						5.00 (=5/1)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดีมาก					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะวิชา มหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชา มหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา มหาวิทยาลัย	2	2	2	0	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้	1	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3	2	0	0	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา มหาวิทยาลัย	2	2	2	0	1	3

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน					
	ผล ประเมิน 2551	เป้า หมาย 2552	ผล ประเมิน 2552	พัฒนา การ (0-1 คะแนน)	บรรลุ เป้าหมาย (0-1 คะแนน)	คะแนน รวม (1-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	0	1	2	1	1	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา	2	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	3	2	0	0	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7						3.78 (=34/9)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดี					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพ	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน	3	3	3	1	1	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8						5.00 (=10/2)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดีมาก					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา	3	3	3	1	1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	2	2	2	0	1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	3	3	3	1	1	5
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9						4.33 (=13/3)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดี					
ผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบ						4.24 (=174/41)
ผลการตัดสิน (ตามคู่มือหน้า 14)	ดี					

สรุปผลการประเมินตามรายองค์ประกอบ (คะแนนเต็ม 5)

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
4.51-5.00	ดีมาก
3.51-4.50	ดี
2.51-3.50	พอใช้
1.51-2.50	ควรปรับปรุง
1.00-1.50	ต้องปรับปรุง

ภาคผนวก 7

รายนามคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

❖ ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายดำเนินงาน

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา ได้แก่

1. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
5. รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
6. หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา	กรรมการ
7. หัวหน้าภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน	กรรมการ
8. หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	กรรมการ
9. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	กรรมการ
10. หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา	กรรมการ
11. หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน	กรรมการ
12. เลขานุการคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
13. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฝ่ายดำเนินงาน

1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานอนุกรรมการ
2. อาจารย์ ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธุ์	อนุกรรมการ
3. อาจารย์สาธิต จันทรวินิจ	อนุกรรมการ
4. ผศ.ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	อนุกรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ภัทรพล มหาพันธ์	อนุกรรมการ
6. อาจารย์เอกกฤษ บ่างท่าไม้	อนุกรรมการ
7. อาจารย์วชิระ จันทราช	อนุกรรมการ
8. อาจารย์กันยารัตน์ สอาดเย็น	อนุกรรมการ
9. เลขานุการคณะศึกษาศาสตร์	อนุกรรมการ
10. นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	อนุกรรมการและเลขานุการ
11. นายนิฐิณัฐ วจิตมรุจิรานนท์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวศิวาพร ยอดทองตระกูล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ