

รายงานการประเมินตนเอง

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2551

(1 พฤษภาคม 2551 – 30 เมษายน 2552)



(ฉบับปรับแก้หลังการรับการประเมินฯ ภายโน)

จัดทำเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2552

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ คณะศึกษาศาสตร์ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 – 30 เมษายน 2552 เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นทางการ ในวันที่ 23-24 กรกฎาคม 2552 รายงานฉบับนี้ได้จัดทำรูปแบบรายงานการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์การประเมินตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ส่วนที่ 2 ส่วนนำ (ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์) ส่วนที่ 3 ส่วนสาระ (ผลการดำเนินงาน) ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

อนึ่ง ในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ไม่ได้รวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองของสำนักงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร เนื่องจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานของโรงเรียน



รองศาสตราจารย์คณิต เขียววิชัย

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

กรกฎาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ส่วนนำ (ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์)	11
บทที่ 2 ส่วนสาระ (ผลการดำเนินงาน)	76
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	77
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	84
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	118
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	125
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	138
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	148
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	152
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	178
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	186
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และทิศทางการพัฒนา	196
3.1 ตาราง ส 1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ.	196
3.2 ตาราง ส.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของสกอ.	198
3.3 ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	200
3.4 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	202
ภาคผนวก	
7.1 การเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	204
7.2 ข้อมูลพื้นฐานคณะวิชา(Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2551 (สกอ.)	209
7.3 รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ประจำปีการศึกษา 2551 (สมศ.)	215
7.4 รายงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	223

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2551 (1 พฤษภาคม 2551 - 30 เมษายน 2552) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนำเสนอในรูปแบบของตาราง และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาจุดแข็ง และจุดอ่อนในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางการเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดอ่อน เพื่อให้การดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ดีขึ้น การจัดทำรายงานฉบับนี้ได้ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์ประกอบ 41 ตัวชี้วัด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ได้ดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้านอย่างครบถ้วน โดยมีผลการประเมินทั้ง 9 องค์ประกอบ มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 2.29 รายละเอียดผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ มีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	ระดับพอใช้	2.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	ระดับดี	2.15
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	ระดับดี	2.50
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	ระดับดี	2.20
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	ระดับพอใช้	1.89
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ระดับดีมาก	3.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับดีมาก	2.67

ข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาชาติอย่างชัดเจน มีการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ทบทวน และพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องครบทุกภารกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะทุกระดับ และทุกหน่วยงานย่อยมีการกำหนดปณิธาน วัตถุประสงค์

2. คณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการระดับมหาวิทยาลัย จึงสามารถนำมาถ่ายทอดสู่การทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะได้อย่างสอดคล้องกัน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการเผยแพร่ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการให้บุคลากรทุกระดับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จุดอ่อน

การปฏิบัติงานในแต่ละด้านสามารถดำเนินการได้เพียงบางตัวบ่งชี้

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจมากขึ้น
2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นระบบมีมาตรฐาน รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิต โดยคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครอบคลุมทุกด้าน

2. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3. คณาจารย์มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัยของหลักสูตรทุกหลักสูตร รวมถึงการให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

5. คณะจัดสรรงบประมาณส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและการให้รางวัลแก่นักวิชาการที่สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยเวียนแจ้งให้นักวิชาการทราบโดยทั่วถึงกันทุกปี

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์อย่างเป็นระบบ

7. นักศึกษาและศิษย์เก่าของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่าง ๆ ในระดับชาติสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารหลักสูตร โดยใช้ระบบสารสนเทศเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการวิชา ทรัพยากรสนับสนุน อาคาร สถานที่ คณาจารย์ บุคลากร บัณฑิต ตลอดจนผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม

2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดสรรเงินรางวัลให้นักวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้การทำวิจัยและการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นหรือเพิ่มเงินรางวัลเพื่อเสริมแรงจูงใจให้มากขึ้น

3. จัดกิจกรรมส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรทุกสายงาน เช่น จัดบรรยายพิเศษในการสัมมนา ไปประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูผู้ปฏิบัติตนด้านจริยธรรมดีเด่นประจำปี เป็นต้น

4. ส่งเสริม สนับสนุน ทั้งในด้านข้อมูล/งบประมาณและเวลา เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสรับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านต่าง ๆ ในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. บางภาควิชาที่มีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้

2. ยังไม่มีการกำหนดรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้เป็นวิทยากร

3. สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำแตกต่างกันไปจากเกณฑ์มาตรฐาน (1: 25) มากถึง 132.76 %

4. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากส่วนหนึ่งยังอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อ

5. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

6. บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2550 มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพียงร้อยละ 62.12

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะวิชา (แผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี พ.ศ. 2552 – 2556) และติดตามประเมินความเพียงพอของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ

2. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

3. กำหนดรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากรให้แตกต่างจากแบบประเมินที่ใช้กับอาจารย์ประจำ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. กำหนดเป็นนโยบายในการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยกำหนดช่วงระยะเวลาที่อาจารย์ต้องไปเพิ่มคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกภายหลังจากการปฏิบัติงานสอนมาแล้วระยะหนึ่ง และ/หรือส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เช่น ให้เงินทุนสนับสนุนการสอบวัดระดับความรู้ภาษาต่างประเทศหรือความรู้อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ หรือรับบุคลากรใหม่ที่อยู่ระหว่างการทำคุณวุฒินิพนธ์ หรือการรับเป็นต้นสังกัดให้แก่ นักศึกษาทุนเครือข่ายการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

5. จัดให้มีผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย เพื่อลดภาระงานสอน และทำให้อาจารย์มีเวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยมากขึ้นเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

6. ควรศึกษาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม แล้วนำข้อมูลมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยกิจกรรมต่างๆ สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตตามมาตรฐาน

2. ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำใจ นันทนาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งจะเห็นได้ว่าโครงการต่าง ๆ เป็นการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (มาตรา 6)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษากิจกรรมวิชาการให้ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำใจ นันทนาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

ยังขาดการประเมิน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษางานโครงการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

จัดให้มีการวิเคราะห์สัดส่วนของกิจกรรมกับจำนวนนักศึกษา และจัดให้มีระบบการติดตามโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่นักศึกษาจัดขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและมีการจัดสรรทุนอุดหนุนเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรทำงานวิจัยและมีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก
2. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำวิจัยจำนวนมาก
3. มีกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ
4. มีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายในและภายนอกสถาบันเฉลี่ยรายหัวในวงเงินที่สูงกว่าอัตราสูงสุดที่เกณฑ์กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรสร้างผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยจัดระบบและกลไกต่าง ๆ อาทิ การสร้างระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย ระบบผู้ช่วยวิจัยผู้ช่วยสอน และจัดหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เป็นต้น

จุดอ่อน

1. ยังไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
2. งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมเพื่อการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ตลอดจนสร้างกลไกสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรแก่นักวิจัย
2. สนับสนุน/ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ เป็นจำนวนมาก
2. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ รวมทั้งให้บริการวิชาการในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของภาครัฐอีกเป็นจำนวนมาก

3. ผู้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีความพึงพอใจในระดับมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาคณะให้เป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพระดับภูมิภาค
3. จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยรักษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้อยู่ในระดับมากต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะศึกษาศาสตร์มีสาขาวิชาที่หลากหลายสามารถจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างกว้างขวาง และมีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ทำให้สามารถจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างหลากหลาย
2. คณาจารย์แต่ละสาขาวิชาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของสาขาวิชาของตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมหรือการสร้างผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มงบประมาณการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน

1. ยังไม่มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และไม่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ยังไม่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

ส่งเสริมให้ผู้เชี่ยวชาญสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ รวมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. การบริหารงานของคณะดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการต่างๆ จะอิงระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อปฏิบัติ ข้อตกลง และมติที่ประชุม
2. มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกเดือน และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาสเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ และสามารถนำความรู้ไป

ปรับใช้ในกระบวนการทำงานปกติ ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเกิดเครือข่ายการปฏิบัติงานในวงที่กว้างขวางยิ่งขึ้น

3. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม/พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอ
4. มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง
2. เมื่อดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรครบรอบ 1 ปีงบประมาณ ควรประชุมสรุปประเมินผลและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ในรอบปีต่อไป
3. ทบทวนและปรับแผนบริหารความเสี่ยง ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

จุดอ่อน

1. บุคลากรยัง ไม่มีการตื่นตัวในเรื่องแนวคิดการพัฒนาต่อยอดประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่าที่ควร
2. บุคลากรในสายวิชาการและสายสนับสนุนมีการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งชำนาญการ/เชี่ยวชาญน้อย เนื่องจากมีภาระงานประจำมาก ไม่มีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
3. คณะยังไม่มีการศึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ รวมทั้งยังไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน
4. คณะไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
5. ฐานข้อมูลของคณะอยู่ระหว่างการปรับปรุงจึงยังไม่เสร็จสมบูรณ์เท่าที่ควร
6. บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ยังให้ความสำคัญกับรายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมาย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความตื่นตัว เช่น จัดสรรเงินค่าตอบแทน / ค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ที่มีแนวคิดพัฒนาต่อยอดที่สามารถที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเกิดการพัฒนาโดยให้เสนอแนวคิดต่อเพื่อนร่วมงาน
2. กำหนดนโยบายหรือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเมื่อปฏิบัติงานมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว เช่น เมื่อปฏิบัติงานด้านการสอนมาแล้ว 3-5 ปี ต้องมีการเพิ่มคุณวุฒิหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
3. ควรจัดให้มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการรวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจน
4. ส่งเสริม สนับสนุน หรือกระตุ้นให้อาจารย์ประจำ สร้างสรรค์ผลงานสู่ระดับชาติและนานาชาติ โดยอาจเสริมแรงจูงใจ เช่น การจัดสรรเงินรางวัล/การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น
5. เร่งดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลให้เสร็จสมบูรณ์ และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

6. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายละเอียดตัวชี้วัดเป้าหมายสู่บุคลากรเป็นระยะอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. ใช้ระบบฐานข้อมูล MIS ด้านการเงิน เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลรายรับ/รายจ่ายเป็นหมวดหมู่ตามระบบและรายงานข้อมูล ทำให้การใช้ข้อมูลการเงินถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งส่งผลให้คณะผู้บริหารสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม
2. มีการติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงาน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส โดยแยกตาม 4 ภารกิจหลัก
3. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกรายการ
4. มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างเต็มที่ ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน

1. การจัดทำค่าของงบประมาณบางรายการไม่ได้รับการสนับสนุน เนื่องจากขาดรูปแบบครุภัณฑ์/การก่อสร้างตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. ในการจัดทำค่าของงบประมาณควรจัดทำหลักฐานประกอบค่าของงบประมาณให้ครบถ้วนตามเกณฑ์
2. จัดเตรียมความพร้อมของข้อมูลให้ทันตามกำหนดช่วงเวลา
3. ควรดำเนินการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณในการดำเนินการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
2. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการสัมมนาความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ถึงปัจจุบัน โดยกลุ่มเป้าหมายจะเป็นผู้นำนักศึกษาของกรรมการสโมสรนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
3. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่ชัดเจน
4. มีการเปิดสอนหรือสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประชุม อบรม ศึกษา ศึกษาน ในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ทุกปี

2. จัดทำโครงการขยายผลโดยขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังนักศึกษากลุ่มอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินการตามความเหมาะสม

3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานย่อยในคณะดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพ ภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. นักศึกษายังไม่มี การสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

2. ไม่มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในส่วนของกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและ ในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน

3. ไม่มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. ยังไม่มีนวัตกรรมทางด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับ หน่วยงานและสถาบันอื่น

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน

1. เชิญอาจารย์หรือวิทยากรมาบรรยายพิเศษให้นักศึกษาได้รับฟังในหัวข้อเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ หรืออาจประสานกับฝ่ายวิชาการเพื่อจัดเป็นรายวิชาให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียน

2. จัดทำคู่มืออย่างง่ายเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา

3. กระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรของคณะ สร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่อง ใดเรื่องหนึ่งและสรุปเป็นเอกสารเผยแพร่ หรือเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน 3 อันดับแรก

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่ม วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีมาตรการดังนี้

1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนเงินทุนแก่อาจารย์สำหรับการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัย

1.2 ให้รางวัลแก่ผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

1.3 ให้ความรู้ แนวทางการทำผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร

1.4 สนับสนุนให้บุคลากรได้รับวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น

2. การเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีมาตรการดังนี้

2.1 ให้ทุนสนับสนุนเงินทุนหรือรางวัลในการเผยแพร่ผลงานวิจัย

2.2 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่คณาจารย์ในคณะวิชา

2.3 จัดให้มีหน่วยงานกลางที่ช่วยในการติดต่อประสานงานกับแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์

3. สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

3.1 ถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนการปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้กับบุคลากรทุกท่านทราบทุกปีการศึกษา โดยผ่านการสื่อสารหลายช่องทาง ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปี การเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3.2 กำหนดนโยบายให้ภาควิชา นำแผนการปฏิบัติงาน หรือแผนยุทธศาสตร์ของคณะเป็นแนวทางในการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของภาควิชา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางการพัฒนาของคณะวิชาในอนาคต

1. ด้านการเรียนการสอน

1.1 สนับสนุนให้คณาจารย์มีการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ และเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยการสร้างแรงจูงใจด้วยการสนับสนุนค่าตอบแทน หรือช่วยลดภาระงานสอน โดยการจ้างนักศึกษาทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย

1.3 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีการพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการอบรมเพื่อพัฒนางานของตน

2. ด้านการวิจัย

2.1 ส่งเสริมการทำวิจัยของบุคลากรภายในคณะให้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นการวิจัยในเชิงบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง

2.2 สร้างและพัฒนาทีมวิจัยเพื่อจัดทำโครงร่างการวิจัยเพื่อเสนอขอการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

2.3 การจัดการความรู้ด้านการวิจัย โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ในคณะที่มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียง และประสบการณ์ในการทำวิจัยในระดับชาติ มาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์แก่นักวิจัยรุ่นหลัง ๆ

2.4 จัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น

2.5 ร่วมมือกับสถานศึกษาในพื้นที่ให้บริการในการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการวิจัย และร่วมมือกับครูประจำการในการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน

3. ด้านการบริการวิชาการ

3.1 คณะควรสำรวจตามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาผู้รับบริการในพื้นที่ให้บริการของคณะหรือในเขตภูมิภาคตะวันตก

3.2 คณะควรจัดทำโครงการตามความต้องการจำเป็น เพื่อพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3 คณะควรทำการประเมินผลแผนงาน/โครงการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.1 สำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.2 จัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

4.3 สนับสนุนการทำวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริม และการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมในเขตภูมิภาคตะวันตก

บทที่ 1 ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศึกษาศาสตร์

1. ความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2513 เป็นคณะวิชาลำดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาที่จะประกอบอาชีพครูในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ระยะเวลาเปิดสอน 4 สาขาวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์

2. ปณิธาน คำขวัญ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และยุทธศาสตร์

❖ ปณิธาน

“คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล เป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากร การวิจัย นวัตกรรมทางการศึกษา อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

❖ คำขวัญ

“วิสัยทัศน์กว้างไกล ใส่ใจสังคม อุดมความรู้ เชิดชูคุณธรรม”

❖ วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และคุณธรรม พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

❖ พันธกิจ

ข้อ 1 ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ คุณธรรม จรรยาบรรณ และความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล

ข้อ 2 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อ 3 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นสถาบันชั้นนำในการวิจัย ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 พัฒนาคณะวิชาให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ 5 อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ

ข้อ 6 พัฒนาคณะวิชาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

❖ **วัตถุประสงค์**

คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการผลิตครูให้เป็นผู้มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล และเป็นผู้รอบรู้ มีทักษะ สามารถประยุกต์ศิลปวิทยาการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีคุณธรรม จรรยาบรรณ และศรัทธาต่อวิชาชีพ

ข้อ 2 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 3 เพื่อเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4 เพื่อเป็นผู้นำ ผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา

ข้อ 5 เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่มุ่งไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อ 6 เพื่ออนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

ข้อ 7 เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

❖ **ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์**

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
1. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล	<p>1. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเลิศในวิชาชีพตามมาตรฐานสากล</p> <p>1.1 กำหนดรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม</p> <p>1.2 จัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการจัดการด้านการประกอบอาชีพ</p> <p>1.3 พัฒนาหลักสูตร โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันและบูรณาการศาสตร์ทางการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต</p> <p>1.4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จรรยาบรรณ และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม</p> <p>1.5 จัดการศึกษาต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างและรักษาความเป็นเลิศในวิชาชีพ</p> <p>1.6 พัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.7 จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตได้ฝึกปฏิบัติวิชาชีพ เช่น ศูนย์การศึกษาปฐมวัย</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
<p>2. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา</p>	<p>2. พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.1 จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2.2 จัดตั้งเครือข่ายฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาไปยังภูมิภาคต่าง ๆ</p> <p>2.3 จัดบริการโปรแกรมการเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2.4 ผลิตชุดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.5 จัดทำหลักสูตรผลิตวิทยากรสำหรับฝึกอบรม</p>
<p>3. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นผู้นำในการค้นคว้าวิจัย</p>	<p>3. พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำในการค้นคว้าทางการศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.1 จัดหาแหล่งทุนเพื่อการวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>3.2 พัฒนาบุคลากรให้เชี่ยวชาญในด้านการวิจัยในรูปแบบของการฝึกอบรม การดูงาน การวิจัยเป็นคณะเพื่อสร้างศักยภาพในการวิจัย</p> <p>3.3 สร้างกลไกทางระบบบริหารเพื่อช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย</p> <p>3.4 จัดตั้งศูนย์วิจัยทางการศึกษา เพื่อให้บริการด้านการวิจัยแก่บุคลากรของคณะฯ</p> <p>3.5 ส่งเสริมโครงการความร่วมมือในการวิจัยกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>3.6 ส่งเสริมให้มีระบบจัดหานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ช่วยวิจัย</p>
<p>4. การเป็นคณะวิชาที่มีความเป็นผู้นำผู้ผลิตและสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา</p>	<p>4. พัฒนาคณะวิชาสู่ความเป็นผู้นำ ผู้ผลิต และสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4.1 ผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในรูปแบบของชุดการเรียนรู้สำเร็จรูป</p> <p>4.2 จัดตั้งศูนย์ค้นคว้า ทดลอง และผลิตนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4.3 จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>4.4 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการผลิตสื่อการสอนในรูปแบบต่างๆ แก่บุคลากร</p> <p>4.5 สนับสนุนทรัพยากรให้บุคลากรพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>4.6 จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา แก่อาจารย์ 1 คนต่อ 1 เครื่อง ในระยะเวลา 5 ปี</p> <p>4.7 จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาโดยมีเป้าหมาย สักส่วนนักศึกษา 15 คนต่อ 1 เครื่อง ในระยะเวลา 5 ปี</p> <p>4.8 จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์
<p>5. การพัฒนาการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>5. พัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ</p> <p>5.1 จัดทำระบบ E-Office ภายในระยะเวลา 3 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>5.2 กระจายอำนาจการบริหารจัดการงานประจำให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุด</p> <p>5.3 ปรับปรุงระเบียบราชการและระบบการบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.4 จัดให้มีระบบการประเมินประสิทธิภาพการบริหารและการบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.5 นำระบบการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One – Stop Service) มาใช้ในการบริการ</p> <p>5.6 พัฒนาระบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพทั่วถึงทั้งองค์กร</p> <p>5.7 จัดหาและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>6. การอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>6. อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นในภูมิภาค ตะวันตก และของประเทศ</p> <p>6.1 นำศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นมาบูรณาการในกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>6.2 จัดโครงการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในท้องถิ่น</p> <p>6.3 สนับสนุนงานวิจัยที่ให้ความสำคัญต่อศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น</p> <p>6.4 ให้ความร่วมมือกับชุมชนในการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6.5 สืบสานโครงการที่แสดงถึงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ เช่น งานวันครูและพิธีมอบครุสัทธีร์ วันไหว้ครู การรับนักศึกษาโครงการสืบสานภาษาไทย</p> <p>6.6 ให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของครูและภูมิปัญญาไทย</p>
<p>7. การเป็นคณะวิชาที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ</p>	<p>7. พัฒนาคณะวิชาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในระดับท้องถิ่นระดับภูมิภาคและระดับชาติ</p> <p>7.1 ปรับโปรแกรมการเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ได้</p> <p>7.2 จัดเผยแพร่ความรู้ทางรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุอินเทอร์เน็ต</p> <p>7.3 การจัดทำเว็บไซต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>7.4 ส่งเสริมให้ภาควิชาและสาขาวิชาจัดบริการการศึกษาต่อเนื่องแก่กลุ่มวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 ครั้งต่อปี</p> <p>7.5 จัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการศึกษาต่อเนื่องแก่บุคคลที่สนใจ</p> <p>7.6 จัดหลักสูตรอบรมตามความต้องการของชุมชน</p>

3. แผนปฏิบัติราชการประจำปี

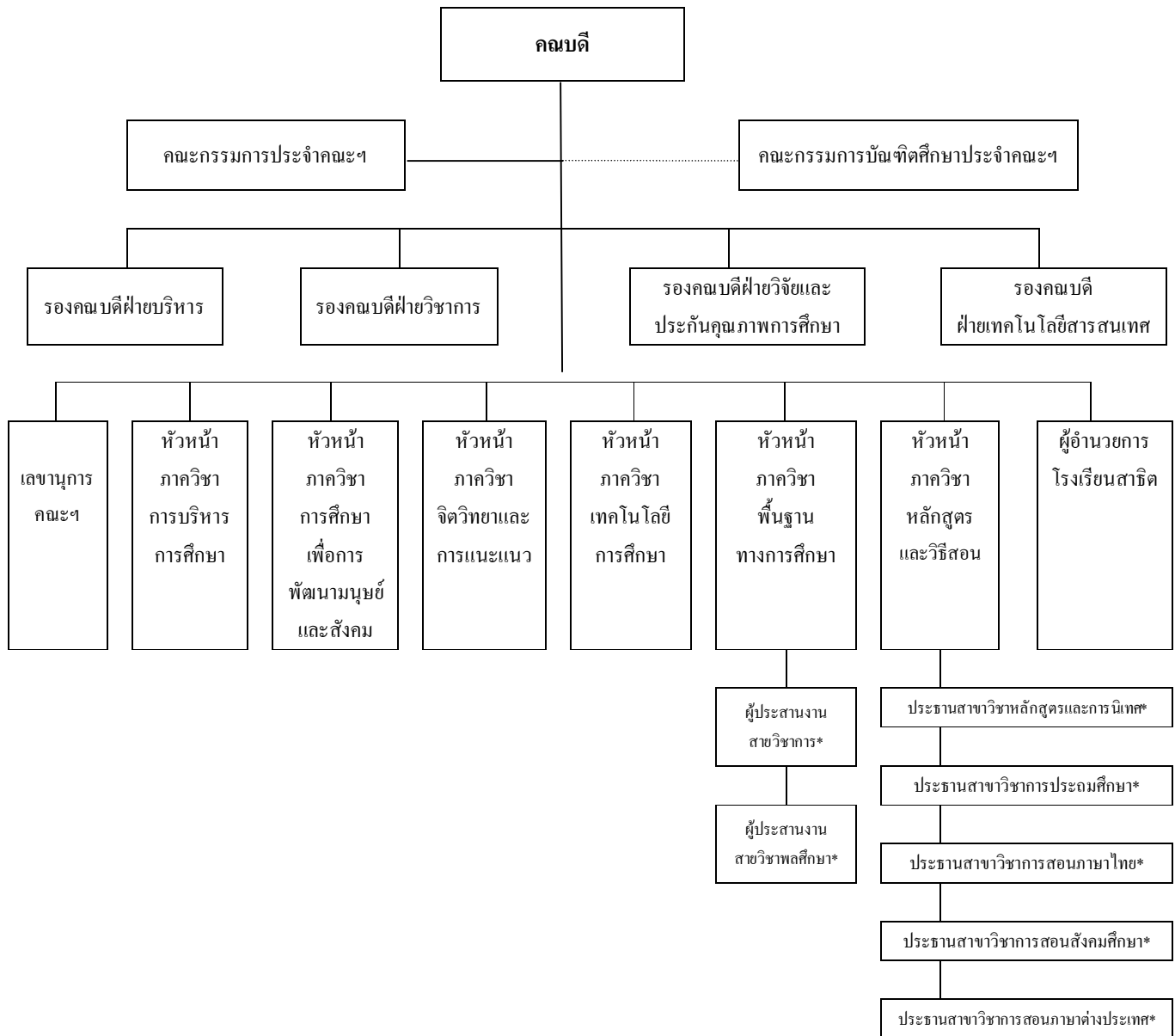
คณะศึกษาศาสตร์ได้ใช้แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะในปีนี้ (แผนปฏิบัติงานประจำปี 2551) เมื่อมหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนอีกครั้งหนึ่ง คณะจึงได้นำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีของมหาวิทยาลัยฉบับปรับปรุงมาใช้ทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะอีกครั้งหนึ่ง โดยมีตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด 65 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต จำนวน 33 ตัวบ่งชี้ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ด้านการบริการวิชาการจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 7 ตัวบ่งชี้

4. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะศึกษาศาสตร์มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 1) สำนักงานเลขานุการ 2) ภาควิชาการบริหารการศึกษา 3) ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน 4) ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว 5) ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา 6) ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา 7) ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน และ 8) โรงเรียนสาธิต ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าภาควิชา สำหรับภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มีการแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 สาขาวิชา โดยมีประธานสาขาวิชาเป็นผู้บริหาร ได้แก่ 1) สาขาวิชาการประถมศึกษา 2) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย 3) สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ 4) สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา และ 5) สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ ส่วนภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษาแบ่งการบริหารภายในออกเป็น 2 สาขาวิชาคือ 1) สาขาวิชาการศึกษา และ 2) สาขาวิชาพลศึกษา

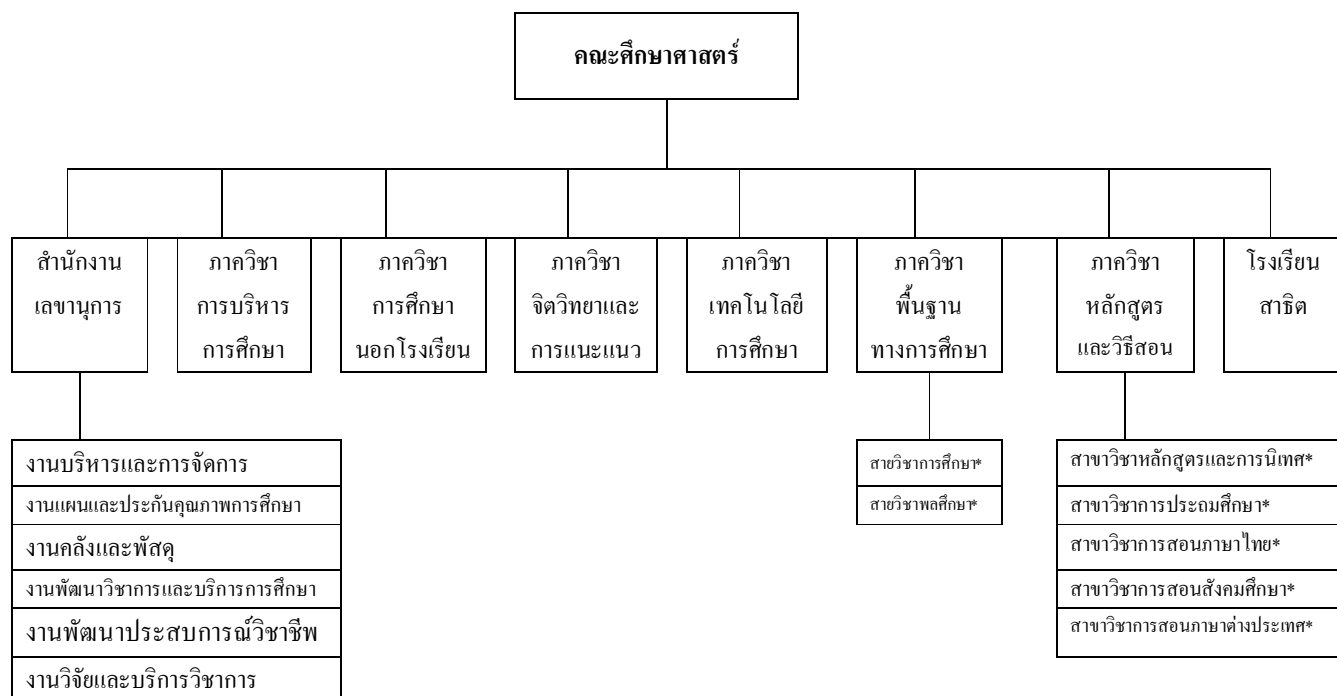
ในด้านการบริหารงาน คณะศึกษาศาสตร์มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดรับผิดชอบบริหารงานของคณะ โดยมีรองคณบดีทำหน้าที่และรับผิดชอบงานแต่ละฝ่าย ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา และรองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้มีคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ในการวางแผนงานและแผนงานในด้านการบริหารและพัฒนาวิชาการของคณะ และมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและพัฒนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ ยังมีรายละเอียดการบริหารงานตามแผนภูมิ

แผนภูมิการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์



* เป็นตำแหน่งการบริหารงานภายใน

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการคณะศึกษาศาสตร์



* เป็นการแบ่งส่วนราชการภายใน

5. การเรียนการสอน

5.1 หลักสูตร

คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งหมดจำนวน 26 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1.1 ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร

❖ หลักสูตร 4 ปี

- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาจิตวิทยา
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการศึกษาดลอดชีวิต
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

❖ หลักสูตร 5 ปี

- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการประถมศึกษา
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะ

ภาษาต่างประเทศ (เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2552)

5.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 16 หลักสูตร

❖ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์

❖ ระดับปริญญาโท จำนวน 10 หลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการศึกษาดลอดชีวิตและการพัฒนามนุษย์
3. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ

5. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษใน
ฐานะภาษาต่างประเทศ

6. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

7. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

8. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาพัฒนศึกษา

9. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ

10. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

❖ ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

2. หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาการศึกษาดนตรีและ

การพัฒนามนุษย์

3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่มวิชาได้แก่

- กลุ่มวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

- กลุ่มวิชาหลักสูตรและการนิเทศ

- กลุ่มวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

- กลุ่มวิชาการสอนภาษาไทย

- กลุ่มวิชาการสอนสังคมศึกษา

4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาพัฒนศึกษา (เปิดรับนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2552)

นอกจากนี้คณะศึกษาศาสตร์ยังรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานให้กับคณะวิชา
ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 9 รายวิชา ได้แก่

1. 080 126 Man and His Environment

2. 080 127 Introduction to Psychology

3. 080 128 Developmental Psychology

4. 080 139 Physical Education

5. 080 140 Sports Education

6. 080 141 Principles of Recreation

7. 080 142 Camp Management

8. 080 177 English 1

9. 080 178 English 2

5.2 อาจารย์และบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนบุคลากรรวม 125 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) 74 คน และสายสนับสนุน 51 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 49 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 22 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 3 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 18 คน ลูกจ้างประจำ 11 คน พนักงานราชการ/ในสถาบันอุดมศึกษา 10 คน และลูกจ้างชั่วคราว 12 คน

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ภาควิชา/สาขาวิชา	อาจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก		
ภาควิชาการบริหารการศึกษา	-	-	4	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	8
ภาควิชาการศึกษาในโรงเรียน	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	-	-	3	-	0.5	2	-	1	1	-	-	-	-	7.5
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา	-	1+1*	1	-	-	1	-	3	-	-	-	-	1*	7
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา	-	4	4	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	12
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน														
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	4
สาขาวิชาการประถมศึกษา	-	3+1*	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	1*	7
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	-	1+2*	-	-	3	2	-	1	-	-	-	-	2*	9
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	-	1+2*	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2*	4
สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ	-	8.5	-	-	1	2	-	-	1	-	-	-	-	12.5
รวม	-	25.5	13	-	7.5	18	-	6	4	-	-	-	6	74

*ลาศึกษาต่อ

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานราชการ/ ในสถาบันอุดมศึกษา		ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
	สาย ข	สาย ค	สายวิชาการ	สายบริหาร			
เจ้าหน้าที่/นักบริหารงานทั่วไป	-	5	-	4	-	1	10
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	4	-	-	-	-	4
นักวิชาการศึกษา	4	-	-	1	-	2	7
นักวิชาการโสตทัศนอุปกรณ์	-	1	-	-	-	-	1
เจ้าหน้าที่/นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	-	-	-	1	-	-	1
เจ้าหน้าที่/นักวิชาการเงินและบัญชี	-	2	-	1	-	-	3
เจ้าหน้าที่/นักวิชาการพัสดุ	-	1	1	-	-	-	2
บุคลากร	-	1	-	-	-	-	1
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	-	1	-	-	-	1
นักกิจกรรมนักศึกษา	-	-	1	-	-	-	1
ช่างครุภัณฑ์	-	-	-	-	2	-	2
ช่างตกแต่ง	-	-	-	-	2	-	2
แม่บ้าน	-	-	-	-	6	-	6
หัวหน้าหมวดรถยนต์					1	-	1
พนักงานขับรถยนต์	-	-	-	-	1	3	4
พนักงานออดสำเนา	-	-	-	-	-	1	1
นักการภารโรง	-	-	-	-	-	4	4
รวม	4	14	3	7	11	12	51

5.3 นักศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 2,246 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,294 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 70 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 726 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 156 คน

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา และลักษณะโครงการ

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี						เพศ (คน)	
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5 (หลักสูตร 5 ปี)	ดกต่าง	ชาย	หญิง
สาขาวิชาภาษาไทย								
ปกติ	32	32	30	34	41	-	34	135
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ								
ปกติ	34	33	25	17	28	-	30	107
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาสังคมศึกษา								
ปกติ	36	29	28	27	26	-	48	98
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการศึกษารัฐมวัย								
ปกติ	35	31	20	27	22	-	5	130
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการศึกษาดลอดชีวิต								
ปกติ	31	58	57	18	5	4	39	134
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา								
ปกติ	35	22	27	31	-	-	16	99
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาจิตวิทยา								
ปกติ	28	35	38	40	2	1	26	118
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการประถมศึกษา								
ปกติ	33	30	24	26	19	-	10	122
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา								
ปกติ	48	35	28	32	-	-	95	48
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม ปกติ	312	305	277	252	143	4	303	991
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 1,294 คน เป็นชาย 303 คน เป็นหญิง 991 คน								

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจําแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต			เพศ (คน)	
	ชั้นปีที่ 1 (ปกติ)	ชั้นปีที่ 1 (พิเศษ)	ตกค้าง	ชาย	หญิง
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	4	56	-	12	48
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	1	9	-	6	4
รวม	5	65	-	18	52
จำนวนนักศึกษารวมทุกชั้นปี 70 คน เป็นชาย 18 คน เป็นหญิง 52 คน					

ตารางที่ 5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทจําแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						เพศ (คน)	
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข		
สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท								
ปกติ	-	-	-	-	2	-	-	2
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการศึกษาด้านจิตวิทยาและการพัฒนามนุษย์								
ปกติ	-	-	3	-	3	-	1	5
พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา								
ปกติ	17	-	3	-	-	-	6	14
พิเศษ	16	8	24	12	39	30	45	84
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ								
ปกติ	4	-	-	-	-	-	1	3
พิเศษ	22	-	12	-	33	-	8	59
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ								
ปกติ	-	6	1	-	4	1	2	10
พิเศษ	-	18	11	2	1	5	14	23
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย								
ปกติ	2	-	1	-	10	-	5	18
พิเศษ	-	-	-	-	3	-	7	23
สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน								
ปกติ	7	-	12	-	12	-	10	21
พิเศษ	13	-	-	-	21	-	7	27
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา								
ปกติ	7	-	10	-	15	-	18	14
พิเศษ	-	46	-	45	7	67	56	109

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท						เพศ (คน)	
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ตกค้าง		ชาย	หญิง
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข		
สาขาวิชาพัฒนศึกษา								
ปกติ	10	-	-	-	16	-	14	12
พิเศษ	18	-	13	-	32	-	31	32
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ								
ปกติ	-	-	-	-	-	-	-	-
พิเศษ	-	5	-	-	-	16	8	13
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา								
ปกติ	1	-	-	-	-	-	4	2
พิเศษ	8	-	4	-	15	1	6	22
รวม ปกติ	48	6	30	-	37	1	61	91
พิเศษ	77	91	70	59	154	123	182	392
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 726 คน เป็นชาย 243 คน เป็นหญิง 483 คน								

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา ลักษณะโครงการ และแผนการศึกษา

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก										เพศ (คน)			
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		ตกค้าง		ชาย	หญิง
	ก	ข	ก	ข	ก	ข	ก	ข	ก	ข	ก	ข		
สาขาวิชาการศึกษาด้านจิตวิทยาและการพัฒนามนุษย์														
ปกติ	7		9		3								10	9
พิเศษ			2											2
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา														
ปกติ	4		1				1						2	4
พิเศษ	12		8		8		29		8				26	48
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรและการนิเทศ)														
ปกติ			6		4								5	5
พิเศษ			9		13								10	12
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ)														
ปกติ	1				3									4
พิเศษ	6				3									9
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (เทคโนโลยีการศึกษา)														
ปกติ					5								2	1
พิเศษ	2				3								4	2

สาขาวิชา/ภาควิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก										เพศ (คน)			
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		ชั้นปีที่ 5		ดกค้าง	ชาย	หญิง	
	ค	จ	ค	จ	ค	จ	ค	จ	ค	จ	ค	จ		
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนสังคมศึกษา)														
ปกติ														
พิเศษ														
รวม ปกติ	12		16		13		1		0			19	23	
พิเศษ	29		19		29		29		8			40	74	
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี 156 คน เป็นชาย 59 คน เป็นหญิง 97 คน														

6. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะศึกษาศาสตร์ มีโครงการวิจัย จำนวน 23 โครงการ จำแนกเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในทั้งหมดจำนวน 9 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 370,000 บาท และแหล่งเงินทุนจากภายนอกทั้งหมดจำนวน 14 โครงการ เป็นจำนวนเงิน 8,275,940 บาท

ตารางที่ 7 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและได้รับงบประมาณสนับสนุนในปีการศึกษา 2551

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายนอกสถาบัน					
1.	การพัฒนารูปแบบการสื่อสารความรู้เศรษฐกิจพอเพียงสู่เกษตรกรปลูกฝรั่ง ชมพู่ คุณภาพเพื่อการแก้ไขความยากจนในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม	อ.ดร.ลุย วีระนาวิ อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	1 พฤษภาคม 2551 – 28 กุมภาพันธ์ 2552	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	417,340
2.	การประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อ.สามพราน จ.นครปฐม	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อ.เอกนถน บางท่าไม้	14 สิงหาคม – 15 กันยายน 2551	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา	28,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
3.	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การ บริหารส่วนตำบลคลอง นกระทุง อ.บางเลน จ.นครปฐม	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	25 กรกฎาคม – 25 สิงหาคม 2551	องค์การบริหาร ส่วนตำบลคลอง นกระทุง	15,000
4.	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การ บริหารส่วนตำบลบางระกำ อ.บางเลน จ.นครปฐม	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	2 กรกฎาคม – 2 สิงหาคม 2551	องค์การบริหาร ส่วนตำบลบางระกำ	15,000
5.	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การ บริหารส่วนตำบล บางไทรป่า อ.บางเลน จ.นครปฐม	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	ปีงบประมาณ 2551	องค์การบริหาร ส่วนตำบล บางไทรป่า	15,000
6.	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การ บริหารส่วนตำบลเตาปูน จ.ราชบุรี	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	25 กรกฎาคม - 25 สิงหาคม 2551	องค์การบริหาร ส่วนตำบลเตาปูน จ.ราชบุรี	15,000
7.	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการของเทศบาล เมืองไร่ชิง อ.สามพราน จ.นครปฐม	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	7 - 22 กันยายน 2551	เทศบาลเมืองไร่ชิง	28,000
8.	การประเมินความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการ ให้บริการขององค์การ บริหารส่วนตำบล หนองกวาง จ.ราชบุรี	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	ปีงบประมาณ 2551	องค์การบริหาร ส่วนตำบล หนองกวาง จ.ราชบุรี	15,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
9.	ผลดีของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้ เพื่อการดำเนินชีวิตที่ยั่งยืน	อ.ดร.อุยง วีระนาวิน อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ	7 สิงหาคม 2550 – 7 พฤษภาคม 2551	สำนักงาน คณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ (วช.)	375,000
10.	การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการสอนของครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ	1 เมษายน 2552 – 25 พฤษภาคม 2553	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	2,000,000
11.	โครงการพัฒนาเครือข่ายสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในจังหวัดนครปฐม	รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์	มีนาคม – กันยายน 2552	สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา	512,000
12.	การประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “นักบริหารงาน ป.ป.ช. ระดับสูง”	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	กรกฎาคม – ตุลาคม 2551	สำนักงาน คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	100,000
13.	รูปแบบและวิธีเหมาะสมในการจัดสวัสดิการสังคม โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับผู้สูงอายุ	ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ นางสาวขวัญดาว กล่ำรัตน์	มกราคม – ธันวาคม 2552	กระทรวงการพัฒนา สังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	4,500,000
14.	เครือข่ายการผลิตสินค้าเกษตรและห่วงโซ่อุปทานของจังหวัดนครปฐมเพื่อการท่องเที่ยว	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.)	255,584
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (บาท)					8,020,340

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายในสถาบัน					
1.	การศึกษาและพัฒนา ศักยภาพชุมชนตลาด บางหลวง	ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	23 มกราคม 2551 - 22 มกราคม 2552	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	100,000
2.	การพัฒนาระบบฐานข้อมูล วิจัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	อ.ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	3 มิถุนายน 2551 – 1 มิถุนายน 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	35,000
3.	การประเมินความต้องการ จำเป็นในการผลิตบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต (5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร	ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	1 เมษายน 2551 – 31 มีนาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	35,000
4.	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาสถิติเพื่อ การวิจัยทางการศึกษาเรื่อง ความรู้เบื้องต้นทางสถิติ และสถิติเชิงพรรณนาของ นักศึกษาระดับปริญญา บัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ เอ็กพลิชิต	อาจารย์สาธิต จันทรวินิจ	2 มิถุนายน 2551 – 1 มิถุนายน 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	35,000
5.	การประเมินผลหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา	อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ อ.ดร.อุยง วีระนาวัน นายสัมพันธ์ สุกใส	9 กรกฎาคม 2551 - 8 กรกฎาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
6.	การประเมินผลหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขา การศึกษาดนตรี	อ.ดร.ภัทรพล มหาจันทร์ ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ผศ.ดร.ชิตขงค์ นันทนานตร	9 กรกฎาคม 2551 - 8 กรกฎาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	30,000
7.	การประเมินความต้องการ จำเป็นในการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร ปีการศึกษา 2551	ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	35,000

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
8.	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยการประยุกต์ใช้เว็บล็อก (Webblog) สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	อาจารย์ ดร. อนิรุทธิ์ สติมัน	29 ธันวาคม 2551 – 28 ธันวาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	35,000
9.	การประเมินผลหลักสูตรปริญญาควบปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา	อาจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์	1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552	คณะศึกษาศาสตร์ (เงินรายได้)	35,000
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในสถาบัน (บาท)					370,000
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกและภายในสถาบัน (บาท)					8,390,340

ตารางที่ 8 งานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่

ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป. ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า	ระดับ
1. ดัชนีและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์	ผศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เมษายน-มิถุนายน 2551	ชาติ
2. การพัฒนาระบบสนับสนุนการสื่อสารสุขภาพผ่านอินเทอร์เน็ต	อ.ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน	วารสารสาธารณสุขและการพัฒนา มหาวิทยาลัยมหิดล	ฉบับที่ 2 ปีที่ 6 พฤษภาคม-สิงหาคม 2551	ชาติ
3. Rajabhat and traditional universities : institutional differences in Thai students' perceptions of English	Samuel J. Grubbs.	วารสาร Higher Education	ฉบับที่ 3 ปีที่ 57 เดือน มีนาคม 2552 (2009)	ชาติ
4. The Proper Welfare for Severely Disabled Persons in Thailand.	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา และคณะ	Silpakorn University International Journal	Vol. 8 : 2008 (January - December)	นานาชาติ

ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป. ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า	ระดับ
5. The Evaluation of the first management training program for high-leveled administrators of the national anti-corruption commission office.	อ.ดร. วีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ	PWPA Journal-Thailand International Journal for all Academic Subjects	Vol. 8, No.2 (July – December, 2008)	นานาชาติ
6. Accessibility for disabled persons and every member in society	อ.ดร. นรินทร์ สังข์รักษา	PWPA Journal-Thailand International Journal for all Academic Subjects	Vol. 8, No.2 (July – December, 2008)	นานาชาติ
จำนวนงานวิจัย 6 เรื่อง และงานสร้างสรรค์.....-.....เรื่อง รวมทั้งหมด 6 เรื่อง				

7. การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยจัดการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ การประชุมและเสวนาทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น 24 โครงการ มีผู้เข้ารับบริการทั้งหมดจำนวน 4,302 คน ซึ่งประกอบด้วยโครงการที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,337,600 บาท งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 250,000 บาท และงบประมาณอื่น ๆ จำนวน 271,004 บาท ประกอบกับการให้บริการการศึกษา และรับเชิญเป็นที่ปรึกษา อาจารย์พิเศษ กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิทยานิพนธ์และวิทยากรให้กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยคณะได้รับงบประมาณสำหรับการให้คำปรึกษาวิชาการจากหน่วยงานภายนอก รวมเป็นเงินจำนวน 4,613,000 บาท

ตารางที่ 9 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
			งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่นๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
1. นวัตกรรมการเรียนรู้ : การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา	13-14 มีนาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	150,400			200	
2. การพัฒนาทักษะการคิด ของนักเรียนระดับปฐมวัย และประถมศึกษิตตาม บริบทของสังคมไทย	1-2 พฤษภาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	100,000			200	200
3. การจัดทำระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์เพื่อการประเมิน และจัดเก็บค่าธรรมเนียม ขยะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	26-30 พฤษภาคม 2551	ห้องคอมพิวเตอร์ คณะศึกษาศาสตร์ (ค่าลงทะเบียนคนละ 6,500 บาท)			169,000*	100	26
4. การประยุกต์ใช้เว็บบล็อก เพื่อสนับสนุนการเรียนการ สอนและการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยี การศึกษาตามแนวทาง เศรษฐกิจแบบพอเพียง	29-30 พฤษภาคม 2551	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 3 อาคารห่มอมหลวงปิ่น มาลากุล ศูนย์คอมพิวเตอร์	99,000				140
5. คุยเรื่องเด็กสมาธิสั้นและ อยู่ไม่นิ่ง	21 มิถุนายน 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	100,00			300	266
6. การอบรมเชิงปฏิบัติการ ทางจิตวิทยาเพื่อการ เสริมสร้างศักยภาพด้านการ สอนของพระสอนศีลธรรม ในสถานศึกษา	5 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	100,000			300	185
7. วิธีการเรียนรู้สมองกับการ จัดการเรียนการสอนในชั้น เรียน	8-9 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	200,000			200	200

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
			งบม.แผ่นดิน	งบม.เงินรายได้	งบม.อื่นๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
8. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา : กระบวนการ จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อ บรรลุจุดมุ่งหมาย	24-25 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	110,000			350	254
9. การประเมิน โครงการเพื่อ เลื่อนวิทยฐานะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและ บุคลากรทางการศึกษา	10-12 สิงหาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 (ค่าลงทะเบียนคนละ 2,500 บาท)			137,500*	100	55
10. การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการ เรียนรู้	24,26,27 สิงหาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 (คณะศึกษาศาสตร์ร่วมกับสถาบัน พัฒนาครู คณาจารย์ ัลและบุคลากร ทางการศึกษา (สคบศ.))			100,000	60	60
11. การสร้างและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้อ เพื่อการจัดการเรียนรู้ ในชั้นเรียน	21-23 พฤศจิกายน 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 (ค่าลงทะเบียนคนละ 2,000 บาท)			82,000*	60	41
12. การวิจัยเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนรู้สำหรับเลื่อน วิทยฐานะของบุคลากร ทางการศึกษาตามแนวทาง ใหม่	29-30 พฤศจิกายน และ 6-7 ธันวาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 (ค่าลงทะเบียนคนละ 2,500 บาท)			85,000*	60	34
13. โสต-เทคโนโลยีสัมพันธ์ แห่งประเทศไทยครั้งที่ 23	11-12 ธันวาคม 2551	ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (ค่าลงทะเบียนคนละ 500 บาท)		200,000	150,000*	500	450
14. การพัฒนาสมรรถนะของ ผู้เรียน : การเรียนรู้จาก กระบวนการวิจัยเป็นฐาน	13-14 ธันวาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	168,200			250	162

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
			งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
15. การเขียนผลงานทาง วิชาการเพื่อขอเลื่อน วิทยฐานะของบุคลากร ทางการศึกษา	31 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2552	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 (ค่าลงทะเบียนคนละ 1,500 บาท)			49,500*	60	33
16. การบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อการจัดการเรียนรู้ ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	17-18 มกราคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3	200,000			200	200
17. เทคนิคการเสริมสร้าง พลังอำนาจกับผู้ด้อยโอกาส	21-23 มกราคม 2552	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2	110,000			80	80
18. ทิศทางการก้าวสู่การเลื่อน วิทยฐานะรูปแบบใหม่	2 สิงหาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3 (ค่าลงทะเบียน คนละ 350 บาท)			90,650*	300	259
19. มาตรฐานและจรรยาบรรณ วิชาชีพทางการศึกษา	24 มกราคม 2552	ห้องประชุมโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จังหวัดนครปฐม			15,910	150	138
20. นวัตกรรมการจัดการศึกษา ตามแนวทางวอลดอร์ฟ	21 กุมภาพันธ์ 2552	ห้องประชุมไผ่ถนัณฑ์ โรงเรียนโสทรทัศนศึกษา			27,876	180	179
21. การส่งเสริมระเบียบวินัย เชิงบวก	28 กุมภาพันธ์ 2552	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2			14,999	150	110
22. วิถีทางสังคมกับการจัด การศึกษาไทย	21 มีนาคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3			91,019	150	138

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลา ที่จัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวน ผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
			งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่นๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
23. การประชมนำเสนอ ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ สาขาการศึกษาและสาขาที่ เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2551	20 มิถุนายน 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อวัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3		50,000		240	271
24. Su. Ed. Fitness Center**	ตลอดปี การศึกษา 2551	ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การกีฬา อาคารศึกษา 1 (เก็บค่าสมาชิกและค่า บริการรายวัน)			21,200	1000	821

*เก็บค่าลงทะเบียน

**เก็บค่าสมาชิกและค่าบริการรายวัน

ตารางที่ 10 การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา/บริการวิชาการ

การเป็นที่ปรึกษา	ชื่อบุคลากร	ระยะเวลา ดำเนินการ	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ
1. ที่ปรึกษาสร้างและพัฒนา ข้อสอบมาตรฐานตามหลักสูตร การศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ศ.ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา	18 มิถุนายน 2551 ถึง 15 มีนาคม 2552	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	1,100,000
2. ที่ปรึกษาสร้างและพัฒนา ข้อสอบมาตรฐานตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ	18 มิถุนายน 2551 ถึง 15 มีนาคม 2552	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	1,100,000
3. ที่ปรึกษาในการจัดโครงการ อบรมเพิ่มศักยภาพมัคคุเทศก์ อาชีพและผู้สนใจระดับสูง	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รัชยา	28 พฤษภาคม – 23 พฤศจิกายน 2551 (180 วัน)	สำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยว	700,000
4. ที่ปรึกษาในการดำเนิน โครงการพัฒนามาตรฐานธุรกิจ นำเที่ยวและมัคคุเทศก์	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รัชยา	3 กันยายน 2551 – 1 มีนาคม 2552 (180 วัน)	สำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยว	1,133,000

การเป็นที่ปรึกษา	ชื่อบุคลากร	ระยะเวลา ดำเนินการ	แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ ที่ได้รับ
5. ที่ปรึกษาในการดำเนิน โครงการส่งเสริมและเผยแพร่ ความรู้แก่ผู้สนใจด้านธุรกิจนำ เที่ยวและมัคคุเทศก์ (จัดอบรม ภาษาแก่ผู้ให้บริการด้านการ ท่องเที่ยว)	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	3 กันยายน 2551 – 1 มีนาคม 2552 (180 วัน)	สำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยว	300,000
6. ที่ปรึกษาในการดำเนิน โครงการศึกษาเพื่อปรับปรุง หลักสูตรผู้อบรมมัคคุเทศก์ ทั่วไป (ไทยและต่างประเทศ)	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	28 พฤษภาคม – 23 พฤศจิกายน 2551	สำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยว	280,000
รวมงบประมาณที่ได้รับ (บาท)				4,613,000

ตารางที่ 11 การได้รับเชิญเป็นวิทยากร

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
อาจารย์บัญญัติ เรืองศรี อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	ประชุมนำเสนอผลงานวิจัย และ วิทยานิพนธ์ดีเด่นสาขาศึกษาศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2550	15 มิถุนายน 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
รศ.อนงค์พร สมานชาติ รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ดร.ศรีชัย พรประชาธรรม อ.สาธิต จันทรวินิจ อ.ดร.อนิรุทธ์ สติมัน อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม อ.รินทร์ ชีพอรน้อย อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม	การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สำหรับเดือนวิทย์ฐานะของบุคลากร ทางการศึกษา	14,21,28 มิถุนายน 2551 5 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
รศ.ลิขิต กาญจนารักษ์ รศ.ดร.สุรพล พยอมรัมย์ ผศ.ดร.นवलวี ประเสริฐสุข ผศ.ดร.สมทรัพย์ สุขอนันต์ อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ อ.ดร.กานดา พุ่มพุด อ.ดร.กมล โพธิเย็น	คุยเรื่องเด็กสมาธิสั้นและอยู่ไม่นิ่ง	21 มิถุนายน 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
รศ.ลิขิต กาญจนารักษ์ รศ.ดร.สุรพล พยอมรัมย์ ผศ.ดร.นवलวี ประเสริฐสุข ผศ.ดร.สมทรัพย์ สุขอนันต์ อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ อ.ดร.กานดา พุ่มพุด อ.ดร.กมล โพธิเย็น	การอบรมเชิงปฏิบัติการทางจิตวิทยา เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านการ สอนของพระสอนศีลธรรมใน สถานศึกษา	5 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม ผศ.ดร.อิสระศ พิพัฒน์มงคลพร ผศ.ฉัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง อ.วิริยะ จันทราช อ.สุนีตา โหมะมิตรชัยวัฒน์ อ.ดวงหทัย โสมไชยะวงศ์ อ. Linda Sukarat	วิธีการเรียนรู้สมองกับการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียน	8-9 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.ดร.วัชรา เล่าเรียนดี ผศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา : กระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย	24-25 กรกฎาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปถัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	การประเมินโครงการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา	10-12 สิงหาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่ยัด	สถานที่จัด
รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิตร ผศ.ดร.เสงี่ยม โตรรัตน์ ผศ.ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา ผศ.ดร.วัชรมา เล่าเรียนดี อ.ดร.อนิรุทธ์ สติมัน อ.อุบลวรรณ ส่งเสริม อ.ชัยวัฒน์ แก้วพันทาม อ.สุนิศา ไนยิตชัยวัฒน์ อ.รินทร์ ชีพอรณีย์ อ.วัชระ จันทรราช อ.ฤทธิชัย หอบเจริญพร อ. Samuel Grubbs อ. Linda Sukarat อ.น้ามนต์ เรืองฤทธิ์ อ.เอกกณ บงท่าไม้	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้	24,26,27 สิงหาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2 (คณะศึกษาศาสตร์ ร่วมกับสถาบันพัฒนา ครู ศึกษารักษ์ และ บุคลากรทางการศึกษา)
รศ.อนงค์พร สมานชาติ รศ.สมพร ร่วมสุข รศ.ศิริพงศ์ พยอมแย้ม รศ.ประทีน คล้ายนาค ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อ.ดร.อนิรุทธ์ สติมัน อ.น้ามนต์ เรืองฤทธิ์ อ.เอกกณ บงท่าไม้	การสร้างและพัฒนานวัตกรรมการ เรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน	21-23 พฤศจิกายน 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
รศ.อนงค์พร สมานชาติ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ อ.สาธิต จันทรวินิจ อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ ผศ.ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม	การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สำหรับเดือนวิทย์ฐานะของบุคลากร ทางการศึกษาตามแนวทางใหม่	29-30 พฤศจิกายน และ 6-7 ธันวาคม 2551	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2

ชื่อบุคลากร ที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากร	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาที่จัด	สถานที่จัด
ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์ ผศ.ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์ ผศ.ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ อ.อนัน ปิ่นอินทร์ อ.อริกมาส มากจ้อย อ.สาธิต จันทรวินิจ	การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน : การเรียนรู้จากกระบวนการวิจัย เป็นฐาน	13-14 ธันวาคม 2551	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามแนว เศรษฐกิจพอเพียง	17-18 มกราคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์	เทคนิคการเสริมสร้างพลังอำนาจ กับผู้ด้อยโอกาส	21-23 มกราคม 2552	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
รศ.สมพร ร่วมสุข ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม ผศ.ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม ผศ.เดชา ทวีไทย อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	การเขียนผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะของบุคลากร ทางการศึกษา	31 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2552	ห้องประชุมชั้น 3 อาคารศึกษา 2
ผศ.ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม	นวัตกรรมการเรียนรู้ : การวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมการศึกษา	13-14 มีนาคม 2552	ห้องประชุมหลวงพ่อ วัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3
รศ.คณิต เขียววิชัย ผศ.เดชา ทวีไทย ผศ.ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ อ.ดร.วรรณิ์ เจริญวงศ์ อ.สรศักดิ์ จุลพงษ์ อ.นภสร นิลละไพจิตร	Su. Ed. Fitness Center	ตลอดปีการศึกษา 2551	ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์การกีฬา อาคารศึกษา 1

ตารางที่ 12 การได้รับเชิญเป็นกรรมการที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายใน/
ภายนอก

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษาอาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
1.	รศ.คณิต เขียววิชัย					
	- กรรมการคัดเลือกพนักงานเทศบาล ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง		✓			เทศบาลนครนครปฐม
	- กรรมการคัดเลือกพนักงานเทศบาล ดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาล		✓			เทศบาลนครนครปฐม
	- กรรมการที่ปรึกษาการแข่งขันกรีฑานักเรียนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ ครั้งที่ 26 ประจำปี 2551	✓				เทศบาลเมืองกาญจนบุรี
	- อนุกรรมการที่ปรึกษาการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 25 “กาญจนบุรีเกมส์”	✓				จังหวัดกาญจนบุรี
2.	ผศ.ดร.ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์					
	- ผู้เชี่ยวชาญร่วมดำเนิน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ การจัดสวัสดิการท้องถิ่น			✓		มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม
	- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบวัด และแบบประเมินผล การทำโครงการอนุรักษ์มรดกทางศิลปวัฒนธรรม ของ นายอนันต์ ปันอินทร์ นิสิตระดับปริญญาเอก		✓			คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3.	ผศ.ดร.ชิตชงค์ นันทนานตร					
	- ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับปริญญาโท นางสาวกุลประภัสสร สิงห์บุระอุดม สาขาวิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และการศึกษาต่อเนื่อง				✓	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
4.	<p>ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ปรึกษาคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และคณะกรรมการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา วันที่ 24 กันยายน 2551 - ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบวัด และแบบประเมินผล การทำโครงการอนุรักษ์มรดกทางศิลปวัฒนธรรม ของ นายอนันต์ ปันอินทร์ นิสิตระดับปริญญาเอก 	✓				<p>โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์”</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>
5.	<p>ผศ.ดร.ธูปนิษฐ์ ธรรมเมธา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยของ นางฉวีรัฐฉิตา ศิริรัตน์ นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา - ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสารการศึกษา ในวันที่ 18 กันยายน 2551 - ผู้ประเมินบทความวิชาการเรื่อง โสตทัศนศึกษาเพื่อการ ออกแบบสื่อวิทยุโทรทัศน์เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ ครบ 15 ปี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย - ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นในการสังเคราะห์รูปแบบ การเรียนการสอน ของ นางสาวลินันท์ เทพประสาน นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา 		✓	✓	✓	<p>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี</p> <p>คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย</p> <p>คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้า</p>
6.	<p>อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ของ นางเปศล บวรศักดิ์ถาวร 			✓		<p>บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>
7.	<p>ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบวัด และแบบประเมินผล การทำโครงการอนุรักษ์มรดกทางศิลปวัฒนธรรม ของ นายอนันต์ ปันอินทร์ นิสิตระดับปริญญาเอก 		✓			<p>คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
8.	อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ - อาจารย์พิเศษสอนนักศึกษาปริญญาตรี รายวิชา SSC 333 Industrial and Organizational Psychology ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม 2551 – 3 เมษายน 2552	✓				คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
9.	ผศ.ว่าที่ พ.ศ.ดร.นพดล เจนอักษร - กรรมการพิจารณาตัดสินการประกวดหนังสือดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2551		✓			สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
10.	อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา - อนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรและมาตรฐาน การประกอบธุรกิจนำเข้า มัคคุเทศก์และผู้นำเที่ยว			✓		สำนักงานทะเบียนธุรกิจ นำเข้าเที่ยวและมัคคุเทศก์ กลาง
11.	อ.น้ามนต์ เรืองฤทธิ์ - ผู้เชี่ยวชาญตรวจบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของ นางสุวิรัตน์ แต้เจริญผล			✓		โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี
12.	อ.บัญญัติ เรืองศรี - ดำเนินการในพิธีบายศรีสู่ขวัญ วันที่ 4 สิงหาคม 2551 เวลา 16.30 – 19.00 น.	✓				ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยศิลปากร
13.	ผศ.ดร.บุษบา เรืองศรี - กรรมการตัดสินการแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ วันที่ 21 สิงหาคม 2551 เวลา 9.00 – 16.00 น. - กรรมการตัดสินการประกวดสุนทรพจน์รณรงค์ การเลือกตั้งประจำปี 2551			✓		คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
				✓		สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด นครปฐม

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
14.	<p>รศ.ประทีน กล้ายนาค</p> <p>- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบ โครงร่างวิทยานิพนธ์และป้องกันวิทยานิพนธ์ วันเสาร์ที่ 31 พฤษภาคม 2551</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายนิรันดร์ ขวัญเมือง 2. นายจักรินทร์ สมุทรส่อง 3. นายจักรพงษ์ เข้มกลัด 4. นายภาสกร ชูศรี 5. นายพีระพงษ์ ทัดแก้ว <p>- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบ โครงร่างวิทยานิพนธ์และป้องกันวิทยานิพนธ์ วันอาทิตย์ที่ 1 มิถุนายน 2551</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายชยุทธร ใจดี 2. นางสาวกรองจิตต์ จันทร์พงษ์ <p>- กรรมการที่ปรึกษาบริหารศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี</p> <p>- ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>- ที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ของ นายชยุทธร ใจดี</p> <p>- ผู้เชี่ยวชาญตรวจผลงานด้านนวัตกรรมและสื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางรังสิมา มนต์ประเสริฐ 2. นางสาวศรีสุวรรณ วิวิธเทศ <p>- ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการทำผลงานทางวิชาการ ของ นายสุรพงษ์ โลहितพิณฑุ</p>	✓	✓	✓	✓	<p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1</p> <p>โรงเรียนชุมชนวัดประสาธสิทธิ์ (ศรีพรหมินทร์) อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี บัณฑิตศึกษา คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย</p> <p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1</p>

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
15.	<p>ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์</p> <p>- ผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากรของ นางเปศล บวรศักดิ์ถาวร</p>			✓		<p>บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>
16.	<p>ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์</p> <p>- กรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ นางสาวนิตา ภูระหงษ์ วันที่ 16 มิถุนายน 2551 เวลา 9.00 – 12.00 น.</p> <p>นางรุ่งนภา เหลลบุญมา วันที่ 16 มิถุนายน 2551 เวลา 13.00 – 16.00 น.</p> <p>- กรรมการวิพากษ์หลักสูตรการปรับปรุงหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับ ชาวต่างประเทศ</p> <p>- ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรคุณวุฒิ บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยชมรม</p> <p>- กรรมการบริหาร โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคี คุณูปถัมภ์”</p> <p>- กรรมการวิพากษ์หลักสูตรในการปรับปรุง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย</p>		✓		✓	<p>มหาวิทยาลัยสุโขทัย</p> <p>ธรรมมาธิราช</p> <p>คณะมนุษยศาสตร์</p> <p>และสังคมศาสตร์</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>เพชรบุรี</p> <p>คณะโบราณคดี</p> <p>มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>โรงเรียนวัดบ้านโป่ง</p> <p>“สามัคคีคุณูปถัมภ์”</p> <p>คณะมนุษยศาสตร์และ</p> <p>สังคมศาสตร์</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p> <p>เพชรบุรี</p>
17.	<p>อ.มานิตา ลีโทหวลิต</p> <p>- คณะทำงาน โครงการประชุมวิชาการนานาชาติ สาขาวิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ระหว่างวันที่ 6 - 9 กรกฎาคม 2551</p>	✓			✓	<p>ภาควิชาหลักสูตร</p> <p>การสอนและเทคโนโลยี</p> <p>การศึกษา คณะครุศาสตร์</p> <p>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
18.	อ.รินทร์ ชีพอรณีย์ - อาจารย์พิเศษสอนนักเรียน โครงการ English Program วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/14	✓				โรงเรียนสิรินธร ราชวิทยาลัย
19.	ผศ.ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ - สอนกิจกรรมพลศึกษา - กรรมการตัดสินการแข่งขันคัดเลือกรักบี้ตัวแทน รอบคัดเลือกภาค 1 กรุงเทพฯ วันที่ 5 – 8 กรกฎาคม 2551 ณ สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต - กรรมการตัดสินกรีฑา วันที่ 4 กรกฎาคม 2551 ณ สนามกีฬาพระราชวัง สนามจันทร์ - กรรมการตัดสินกีฬาประเภทวอลเลย์บอล ฟุตซอล Walk Rally แอโรบิกและกีฬาพื้นบ้าน วันที่ 17 สิงหาคม 2551 ณ โรงเรียนพลศึกษา และสนามกีฬากลางแจ้ง - กรรมการตัดสินกีฬาของศูนย์พัฒนาเด็กทั้ง 6 ศูนย์ วันที่ 5 กันยายน 2551 ณ ศูนย์กีฬาเทศบาลนครนครปฐม - กรรมการตัดสินกรีฑาดาวรุ่งมุ่งชูโอลิมปิก และ นานาชาติ-กีฬาปลอดบุหรี่ วันที่ 22 – 24 ตุลาคม 2551 ณ ศูนย์กีฬามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต - กรรมการตัดสินกรีฑา “สนามจันทร์เกมส์” ประจำปี 2551 วันที่ 25 – 28 พฤศจิกายน 2551 - กรรมการตัดสินการแข่งขันกรีฑานักเรียนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับประเทศ ครั้งที่ 26 ประจำปี 2551 วันที่ 20 – 30 มกราคม 2552 ณ สนามกีฬากลาง (สนามกสิณบัว)	✓		✓	✓	โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและประถมศึกษา) ระดับปฐมวัย สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมมหาราชูปถัมภ์ โรงเรียนกีฬาเทศบาลนคร นครปฐม กองกิจการนักศึกษา พระราชวังสนามจันทร์ เทศบาลนครนครปฐม สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย เทศบาลนครนครปฐม เทศบาลเมืองกาญจนบุรี

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
20.	<p>รศ.ลิขิต กาญจนารักษ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาจิตวิทยา - ผู้ดำเนินรายการวิทยุ เกี่ยวกับสาระ ความรู้ทั่วไป ทางด้านจิตวิทยาต่าง ๆ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยศิลปากร - อาจารย์พิเศษรายวิชา 320 260 จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น ตั้งแต่วันพุธที่ 5 พฤศจิกายน 2551 – วันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 - อาจารย์พิเศษรายวิชา 340 532 จิตวิทยาภาษาและการสื่อสาร ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่วันอาทิตย์ที่ 9 พฤศจิกายน 2551 – วันอาทิตย์ที่ 22 กุมภาพันธ์ 2552 - ที่ปรึกษาโครงการวิจัยเรื่องการศึกษาค้นคว้าและปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยศิลปากร - กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ - กรรมการตัดสินการแข่งขันสำหรับนักเรียนพิการ ด้านจิตวิทยาการศึกษาพิเศษ - ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบวัด และแบบประเมินผล การทำโครงการอนุรักษ์มรดกทางศิลปวัฒนธรรม ของ นายอนันต์ ปันอินทร์ นิสิตระดับปริญญาเอก 	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา</p> <p>กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>โรงเรียนสุพรรณบุรี ปัญญานูกุล จังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>	
21.	<p>อ.ดร.ลุยง วีระนาวัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินรายการในการประชุมทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 19 กันยายน 2551 		<p>✓</p>		<p>บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
22.	อ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว - ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีนครนครปฐม - กรรมการตัดสินการประกวดโครงการ Energy Learning วันที่ 25 – 26 พฤศจิกายน 2551 - กรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อรับทุนราชกรีฑาสโมสร วันที่ 25 ธันวาคม 2551, 20 มีนาคม 2552	✓	✓	✓		เทศบาลนครนครปฐม การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย(กฟผ.) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
23.	อ.ดร.วรรณิ์ เจิมสุวรรณค์ - ร่วมกิจกรรม “กีฬาวิทยาศาสตร์การกีฬาสัมพันธ์ ครั้งที่ 10 วันที่ 13 กันยายน 2551 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา - กรรมการตัดสินการประกวดการออกกำลังกายเพื่อสมรรถภาพนักเรียนอนุบาลรอบคัดเลือก วันที่ 15 – 16 และ 22 – 23 พฤศจิกายน 2551 รอบรองชนะเลิศ 29 – 30 พฤศจิกายน 2551 รอบชิงชนะเลิศ 6 ธันวาคม 2551 ณ ศูนย์การค้าฟิวเจอร์พาร์ค รังสิต			✓	✓	ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา บริษัทรังสิตพลาซ่า จำกัด
24.	อ.ดร.วิชณีย์ เชาว์ดำรงค์ - ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเขมร		✓			คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
25.	รศ.ศิริพงษ์ พยอมเยี่ยม - กรรมการตัดสินการประกวดด้านศิลปะการเขียน Storyboard			✓		จังหวัดนครปฐม
26.	อ.สาธิต จันทรวินิจ - ดำเนินรายการในการประชุมทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 19 กันยายน 2551		✓			บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
27.	ผศ.ศิริอาภา รัชตะหิรัญ - กรรมการวิพากษ์หลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย			✓		คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี

ลำดับที่	ชื่อบุคลากร/รายการ	ประเภทการเป็นกรรมการ				ผู้เชิญ
		ที่ปรึกษา/อาจารย์พิเศษ	วิชาการ	วิชาชีพ	สอบวิทยานิพนธ์	
28.	<p>ผศ.อัมพร แก้วสุวรรณ</p> <p>- กรรมการวิพากษ์หลักสูตรการฝึกอบรมภาษาไทย ระดับต้น สำหรับชาวต่างประเทศ วันที่ 3 กรกฎาคม 2551</p>			✓		คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา
29.	<p>ผศ.ดร.อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร</p> <p>- กรรมการสอบสารนิพนธ์</p> <p>นางสาววาสนา การสุวรรณ นางสาวสุพัตรา การถัก นางธนนท์ เอยฉิว นางสาวไชนภา บุญราช ว่าที่ ร.ต.สุรศักดิ์ แทนวัน นางอัยฉาพร แทนวัน วันที่ 18 พฤศจิกายน 2551 เวลา 8.30 – 18.30 น.</p>				✓	มหาวิทยาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัย วิทยาเขต อีสาน จังหวัดขอนแก่น
30.	<p>อาจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน</p> <p>- ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ของ</p> <p>นางสาวศิวินิต อรรถวุฒิกุล นิตติชนันปริญญาคุชฎีบัณฑิต</p> <p>- ผู้เชี่ยวชาญตรวจบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ของ นางสุรรัตน์ แต่เจริญผล</p>			✓		คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
				✓		โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จังหวัดเพชรบุรี

8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรวมทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 2,658 คน ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 190,250 บาท จำแนกเป็นงบประมาณรายได้จำนวน 185,000 บาท และงบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 5,250 บาท

ตารางที่ 13 โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ช่วงเวลาจัด	สถานที่จัด	งบประมาณที่ใช้ (บาท)			จำนวนผู้ที่เข้าร่วม (คน)	
			งบ.แผ่นดิน	งบ.เงินรายได้	งบ.อื่น ๆ	ประมาณการ	เข้าร่วมจริง
พิธีบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่	3 กรกฎาคม 2551	ลานชมดาว คณะศึกษาศาสตร์		5,000		400	350
พิธีถวายเทียนพรรษา	13 กรกฎาคม 2551	วัดใหญ่นครชุม อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี		10,000		70	60
งานศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 ตอนย้อนยุคอดีตกาล...ตำนานไทย	11 กันยายน 2551	ลานอเนกประสงค์ตรงข้าม คณะศึกษาศาสตร์		95,000		800	750
งานเฉลิมพระเกียรติเกิดไถ้องค์ราชันย์	3-8 ธันวาคม 2551	ชั้น 1 อาคารศึกษา 3		10,000		500	430
งานวันเวลาภาษาไทย ครั้งที่ 11	20 มกราคม 2552	ลานกล้วยไม้ คณะศึกษาศาสตร์		15,000		350	233
วันครูและพิธีมอบครุสัทธี	15 มกราคม 2552	สนามหญ้าหน้าอาคารศึกษา 1		30,000		500	500
พิธีเทวาภิเษกองค์พระพิฆเนศ	21 พฤษภาคม 2551	ศาลาธรรมมอทัย คณะศึกษาศาสตร์			5,250	100	100
งานวันไหว้ครู	9 มิถุนายน 2551	ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติฯ		20,000			235

9. การบริหารจัดการ

9.1 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีรายรับทั้งหมด จำนวน 113,748,600 บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 65,617,900 บาท งบประมาณเงินรายได้จำนวน 20,194,000 บาท และงบประมาณแหล่งอื่น จำนวน 27,936,700 บาท

ตารางที่ 14 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ 2551

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่าย จากโครงการพิเศษ	
2551	65,617,900.00	20,194,000.00	27,936,700.00	113,748,600.00
2550	66,613,300.00	14,650,900.00	19,222,000.00	100,486,200.00
2549	82,550,400.00	9,443,400.00	18,461,100.00	110,454,900.00

ตารางที่ 15 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย จากยอดรายรับ
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	58,080.00	58,080.00	0.00	100
2. หมวดค่าจ้างชั่วคราว	2,099,670.00	2,099,670.00	0.00	100
3. หมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ - จัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน	10,168,988.00	10,168,762.00	226.00	99.99
4. หมวดค่าสาธารณูปโภค	1,531,280.00	1,531,280.00	0.00	100
5. หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	1,040,070.00	1,040,070.00	0.00	100
6. หมวดเงินอุดหนุน	2,336,128.00	2,336,128.00	0.00	100
7. หมวดรายจ่ายอื่นๆ	2,959,784.00	2,959,784.00	0.00	100
8. งบดำเนินการ	11,700,268.00	11,700,042.00	226.00	99.99
9. งบลงทุน	1,040,070.00	1,040,070.00	0.00	100
รวม	20,194,000.00	20,193,774.00	226.00	99.99

ตารางที่ 16 รายรับ-รายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบรายได้ ประจำปีการศึกษา 2551 จำแนกตามงาน

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย				รวม รายจ่าย ทั้งหมด (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่ายจาก ยอดรายรับ
		เงินเดือน	งบดำเนินงาน	สาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์		
งานบริหารทั่วไป	5,869,174.00	2,109,750.00	2,605,143.00	1,130,280.00	23,786.00	5,868,960.00	100
งานพัฒนาหลักสูตร	150,000.00		150,000.00			150,000.00	100
งานประกันคุณภาพการศึกษา	375,000.00		375,000.00			375,000.00	100
งานจัดการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์	3,959,530.00		3,758,234.00		201,284.00	3,959,518.00	99.99
งานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	8,198,796.00	48,000.00	6,934,796.00	401,000.00	815,000.00	8,198,796	100
งานทุนการศึกษา	350,000.00		350,000.00			350,000.00	100
งานกิจกรรมนักศึกษา	245,000.00		245,000.00			245,000.00	100
งานพัฒนานวัตกรรม	551,500.00		551,500.00			551,500.00	100
งานวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	350,000.00		350,000.00			350,000.00	100
งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	80,000.00		80,000.00			80,000.00	100
งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	65,000.00		65,000.00			65,000.00	100
รวม	20,194,000.00	2,157,750.00	15,464,673.00	1,531,280.00	1,040,070.00	20,193,774.00	99.99

9.2 อาคารสถานที่

คณะศึกษาศาสตร์ มีอาคารทั้งหมด 4 อาคาร ได้แก่ อาคารศึกษา 1 อาคารศึกษา 2 อาคารศึกษา 3 และอาคารโรงอาหารคณะศึกษาศาสตร์ (โรงอาหาร A2)

ตารางที่ 17 ข้อมูลอาคารสถานที่แสดงพื้นที่ใช้สอยของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)
อาคารศึกษา 1	2,433.56
อาคารศึกษา 2	1,456.80
อาคารศึกษา 3	4,567.52
อาคารโรงอาหารคณะศึกษาศาสตร์ (โรงอาหาร A2)	2,300.00
รวม	10,779.88

ตารางที่ 18 การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ใช้งานพื้นที่	อาคารศึกษา 1 พื้นที่รวม 2,433.56 ตร.ม.		อาคารศึกษา 2 พื้นที่รวม 1,456.80 ตร.ม.		อาคารศึกษา 3 พื้นที่รวม 4,567.52 ตร.ม.		อาคารโรงอาหาร พื้นที่รวม 2,300 ตร.ม.	
	จำนวน ห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวน ห้อง	จำนวน ห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)	พื้นที่ (ตร.ม.)	จำนวน ห้อง	พื้นที่ (ตร.ม.)
ห้องผู้บริหาร	6	104.46	3	13.00	5	-	-	-
ห้องพักอาจารย์	35	279.32	16	133.66	4	-	-	-
ห้องอาหาร	-	-	-	-	-	-	1	1,150
ห้องประชุม	7	1041.78	6	667.22	7	-	-	-
ร้านค้าสโมสร	-	-	-	-	-	-	-	-
ห้องเรียนบรรยาย	16	1008.00	13	642.92	20	-	-	-
ห้องอื่น ๆ	-	-	-	-	8	-	-	-
ศูนย์การเรียนรู้	-	-	-	-	1	-	-	-
ห้องคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	2	-	-	-
พื้นที่โล่งบนอาคาร	-	-	-	-	-	-	1	1,150
รวม	64	2433.56	38	1456.80	44	4567.52	1	2,300

9.3 การพัฒนาบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีความครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดสัดส่วนอัตรากำลังและคุณวุฒิให้เหมาะสมกับภารกิจ การสรรหาบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ การพัฒนาทรัพยากรขององค์กรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน การประสานงานเรื่องการขอรับทุนให้กับคณาจารย์ เพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ และการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับสำหรับการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เป็นประจำทุกปีงบประมาณ รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
กลยุทธ์ที่ 1 การบริหารและจัดการทรัพยากรบุคคล		
1. บริหารงานบุคคลภายใต้ระเบียบและหลักเกณฑ์ให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใส เสริมสร้างคุณภาพและประสิทธิภาพแก่นุคลากร	<p>1.1 มาตรการปรับโครงสร้างกำลังคนฯ</p> <p>1.2 จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลระยะ 5-10 ปี จากการวิเคราะห์อัตราจ้าง อัตราผู้เกษียณ/ลาออกรายการ สาขาวิชาชีพขาดแคลน รวมทั้งค่า FTES เป็นต้น</p> <p>1.3 จัดทำระบบค่าตอบแทนที่สัมพันธ์กับปริมาณและคุณภาพของงาน</p> <p>(1) การให้ค่าตอบแทนสูงกว่าระบบราชการ</p> <p>(2) การให้ค่าประสบการณ์</p> <p>(3) ค่าตอบแทนอื่น ๆ</p> <p>1.4 จัดทำระบบสวัสดิการที่เหมาะสม</p> <p>(1) สวัสดิการค่ารักษาพยาบาลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยและครอบครัว</p> <p>(2) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ</p> <p>(3) กองทุนสวัสดิการทางวิชาการ</p> <p>1.5 จัดให้มีระบบสนับสนุนและการประเมินเพื่อให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ เป็นต้น</p>	<p>1.1 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงไว้ให้นุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</p> <p>(1) มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>(2) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และ/หรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ</p> <p>(3) มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</p> <p>(4) มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</p> <p>(5) มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูงและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น</p>

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
2. พัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มี คุณวุฒิเหมาะสม รวมทั้งพัฒนา ด้านวิชาการเพื่อส่งเสริมในการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	2.1 แสวงหาแหล่งทุนและ สนับสนุนเงินทุนเพื่อ การศึกษาต่อของอาจารย์ ประจำ 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำพัฒนาองค์ความรู้ใน ศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่าง ต่อเนื่อง	2.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ 2.2 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
3. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.1 สนับสนุนให้อาจารย์ทำงาน วิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน เช่น สนับสนุน งบประมาณ การนับเป็นส่วน หนึ่งของภาระงาน	3.1 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้ อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน (1) มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา อาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน (2) มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะ กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียน การสอน (3) มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา (4) มีผลงานวิจัยด้านการเรียน การสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยน และเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการ เรียนการสอนและนวัตกรรม ทางการสอนอย่างสม่ำเสมอ (5) มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้าน นวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกคณะวิชา
4. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ทุกระดับ	4.1 ปรับปรุงระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้บริหาร 4.2 จัดทำโครงการและสนับสนุน การฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ดูงานทั้งในและต่างประเทศ แก่ผู้บริหารทุกระดับ	4.1 มีภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน (1) มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็น ระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ (2) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลัก ธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มี อยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ วิชาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
4. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ทุกระดับ (ต่อ)		(3) มีกระบวนการประเมินศักยภาพและ ผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและ เป็นที่ยอมรับในคณะวิชา (4) มีการจัดทำแผนและกลไกการ พัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตาม ผลการ ประเมินและดำเนินการตามแผนอย่าง ครบถ้วน
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง		
1. มีแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่เป็นรูปธรรมภายใต้การ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	1.1 จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากร บุคคลของมหาวิทยาลัย 1.2 จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากร บุคคลของคณะวิชาและ หน่วยงานให้สอดคล้องกับ แผนของมหาวิทยาลัย	1. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนา บุคลากรของมหาวิทยาลัย (1) มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับการ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย (2) มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ ครอบคลุมทุกคณะวิชาและหน่วยงาน เทียบเท่า (3) มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากร (4) มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของ แผนพัฒนาบุคลากร (5) มีการนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากร
2. มีการส่งเสริมสมรรถนะในการ ปฏิบัติงาน	2.1 สนับสนุนให้บุคลากรสาย สนับสนุนได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะ	2.1 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ
	2.2 สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับ การพัฒนาในการใช้ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	2.2 คณาจารย์มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ ของตนเองและผู้เรียน
	2.3 สนับสนุนและแสวงหา งบประมาณแก่อาจารย์ เพื่อพัฒนางานวิจัย	2.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ

กลยุทธ์/มาตรการ	งาน/โครงการ	ตัวชี้วัด
2. มีการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน (ต่อ)		2.3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัย ประจำ
		2.3.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 2.3.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ
	2.4 สนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	2.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 2.4.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
	2.5 โครงการพัฒนาเพิ่มพูนศักยภาพแก่นุคลากร	2.5.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ 2.5.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการศึกษาต่อทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ตารางที่ 20 บุคลากรที่อยู่ระหว่างการศึกษาคือในประเทศไทยและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ระดับและสาขาวิชา	ประเทศ	วันเดือนปีทีลา	แหล่งทุน
1.	อาจารย์นันทน์ เรืองฤทธิ์	ป.เอก/หลักสูตรและวิธีสอน	ไทย	5 พ.ย. 2550 – 4 พ.ย. 2552	ทุนโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ฯ
2.	อาจารย์มานิตา ลีโทชวลิต	ป.เอก/การศึกษาปฐมวัย	ไทย	3 พ.ย. 2551 – 4 พ.ค. 2552	ทุนส่วนตัว
3.	อาจารย์บำรุง ชำนาญเรือ	ป.เอก/ภาษาสันสกฤต	ไทย	1 มิ.ย. 2548 – 30 พ.ย. 2552	ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
4.	อาจารย์ธกมาส มากชัย	ป.เอก/หลักสูตรและวิธีสอน	ไทย	5 มิ.ย. 2549 - 4 มิ.ย. 2553	ทุนโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ฯ
5.	อาจารย์อนัน ปันอินทร์	ป.เอก/สิ่งแวดล้อมศึกษา	ไทย	1 มิ.ย. 2548 - 31 พ.ค. 2552	ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
6.	อาจารย์ชัยรัตน์ โดศิลา	ป.เอก/หลักสูตรและวิธีสอน	ไทย	2 มิ.ย. 2551 – 1 ธ.ค. 2552	ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์
7.	นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล	ป.เอก/การวิจัยและประเมินทางการศึกษา	ไทย	30 ต.ค. 2549 – 30 ต.ค. 2552	ทุนส่วนตัว (ใช้เวลาราชการบางส่วน)
8.	นางจงกล แสนสุข	ป.ตรี/การจัดการทั่วไป	ไทย	1 พ.ค. 2551 – 30 เม.ย. 2552	ทุนส่วนตัว (นอกเวลาราชการ)

ตารางที่ 21 บุคลากรที่ไปปฏิบัติงาน ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศไทย

ชื่อ - สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
บุคลากรสายวิชาการ (คณาจารย์)			
ศศ.ดร.กรภัสสร อินทรบำรุง	- ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “Literacy workshop for Teachers of English”	20 – 24 พฤษภาคม 2551 ณ อาคาร 1 ชั้น 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อ.ดร.กมล โพธิ์เย็น	- ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติดเกมคอมพิวเตอร์ของ นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดนนทบุรี”	18 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุม 233 อาคารสัมมนา 2 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช
รศ.คณิต เขียววิชัย	- ประชุมคณะกรรมการคุรุสภา	24 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุมจันทร์เกษม ชั้น 4 หอประชุมคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กรุงเทพฯ	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
	- ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพ สู่ความเป็นเลิศ ครั้งที่ 6/2551	29 สิงหาคม 2551 ณ ห้องประชุมสามัคยาจารย์ อาคารหอประชุมคุรุสภา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กรุงเทพฯ	สำนักงานราชเลขาธิการ คุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ
	- ประชุมสภาคณะบดีคณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2551	19 พฤศจิกายน 2551 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สภาคณะบดีคณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
รศ.กนิต เขียววิชัย (ต่อ)	- ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 6/2551	12 ธันวาคม 2551 ณ ห้องประชุมสำนักงาน กิจการนิสิต ชั้น 2 อาคาร 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผศ.ดร.ชิตชงค์ นันทนานนตร	ประชุมตรวจสอบรูปแบบการจัด กระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	24 – 25 กรกฎาคม 2551 ณ โรงแรมนันทบุรีพาลาส จังหวัดนนทบุรี	สำนักงานการศึกษา นอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวง
ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม	อบรมภาษาอังกฤษ (การอ่าน การเขียน 1)	25 เมษายน – 5 กรกฎาคม 2552 ณ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ	สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผศ.ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา	- ประชุมเชิงปฏิบัติการ Leadership in e-Education - ประชุมระดมความคิดเรื่อง การพัฒนาระบบเครือข่ายสนับสนุน การประเมินผลการจัดการศึกษา ของประเทศ	6 สิงหาคม 2551 ณ โรงแรมวินเซอร์ หลักสี่ กรุงเทพฯ 6 พฤศจิกายน 2551 ณ ห้องประชุมบงกชรัตน์ A โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา
ผศ.ณัฐวดี กิจรุ่งเรือง	- ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างเครื่องมือมาตรฐานวัดการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ	26 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2552 ณ โรงแรมจัมโบ้เทล เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
อ.ดวงหทัย โสมไพชวงค์	- ประชุมเชิงปฏิบัติการ “Literacy Workshop for teachers of English”	20 – 24 พฤษภาคม 2551 ณ อาคาร 1 ชั้น 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่ณอารมย์เลิศ	- อบรมเรื่องการบริหารความเสี่ยงของ องค์กร รุ่นที่ 8 - ประชุมเชิงปฏิบัติการและทำสัญญา ความร่วมมือ (MOU) อบรมภาษาอังกฤษ (การอ่าน การเขียน 1)	1 – 5 กันยายน 2551 ณ สถาบันบัณฑิต- พัฒนบริหารศาสตร์ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 3 – 5 กุมภาพันธ์ 2552 ณ โรงแรมไอยศ 2 กรุงเทพฯ 25 เมษายน – 5 กรกฎาคม 2552 ณ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ	สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิต- พัฒนบริหารศาสตร์ สำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร	- ประชุมปฏิบัติการ โครงการขับเคลื่อนกระบวนการคิดผู้ห้องเรียน	1 – 3 กุมภาพันธ์ 2552 ณ โรงแรมเฟิร์ส กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ผศ.ดร.นวลฉวี ประเสริฐสุข	- อบรมเชิงปฏิบัติการด้าน e-Learning	22 – 23 พฤษภาคม 2551 ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
อ.นภสร นีละไพจิตร	- อบรมเชิงปฏิบัติการด้าน e-Learning	22 – 23 พฤษภาคม 2551 ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา	- อบรมผู้ฝึกสอนกรีฑา	18 – 31 กรกฎาคม 2551 ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
	- อบรมเชิงปฏิบัติการด้าน e-Learning	22 – 23 พฤษภาคม 2551 ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
	- ประชุมสัมมนาบุคลากรสาขาคุณศษ เครือข่ายศิษย์เก่า สบ. มหาวิทยาลัยมหิดล	7 – 8 กรกฎาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล เขตราษฎร์เทพ กรุงเทพฯ	คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
	- สัมมนาวิชาการ “30 ปี สสม. สู่ทศวรรษที่ 4 : ภายใต้อาณัติ เศรษฐกิจพอเพียง	8 – 10 กันยายน 2551 ณ โรงแรมเอกไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี	ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนา สุขภาพ ภาคประชาชน ภาคกลาง
	- ประชุมวิชาการ “ฐานคน ฐานทรัพยากร ฐานคิด : การพัฒนา จังหวัดนครปฐม บนฐานข้อมูลและ การมีส่วนร่วม	24 มีนาคม 2551 ณ โรงแรมริเวอร์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม	สำนักงานการท่องเที่ยว และกีฬา จังหวัดนครปฐม
อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ	- สัมมนาเรื่อง วช กับภารกิจ เพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดทางจิต แบบพหุมิติ	11 สิงหาคม 2551 ณ ห้องจูปีเตอร์ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ
	- สัมมนาทางวิชาการเรื่อง “The 4 th French-MFU Seminar on “Mekong Studies at Gressed Glances”	8 - 13 ธันวาคม 2551 ณ ห้องประชุมเชียงแสน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
	- ประชุมสัมมนาเรื่อง ศึกษาทั่วไป สำคัญไฉน	25 มีนาคม 2552 ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม	กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
อ.นันทน์ เรืองฤทธิ์	- ประชุมเชิงปฏิบัติการ Leadership in e-Education	6 สิงหาคม 2551 ณ โรงแรมวินเซอร์ หลักสี่ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์	- ศึกษาหลักสูตรจิตวิทยาความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ 2551	29 เมษายน - 28 สิงหาคม 2551 ณ ห้องบรรยายสถาบันจิตวิทยา ความมั่นคง ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ	สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง
	- ประชุมสัมมนาบรรณาธิการวารสาร วิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	19 กันยายน 2551 ณ ห้องราชาบอลรูม อาคาร 1 ชั้น 11 โรงแรมปรีณซ์พลาซ่า กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
	- ประชุมคณบดีคณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2551 (ประชุมแทนคณบดี)	11 กันยายน 2551 ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	- ฟอรัมหลักสูตร “เทคโนโลยี สารสนเทศ สำหรับผู้บริหารระดับสูง”	30 - 31 มีนาคม 2552 ณ โรงแรมปรีณซ์พลาซ่า มหานคร กรุงเทพฯ	สำนักบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ
ผศ.ดร.นุชบา เรืองศรี	- ประชุมเรื่องการประเมินและ ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชา ภาษาเขมร	10 ตุลาคม 2551 ณ ห้องบางกอกน้อย 3 ชั้น 3 โรงแรมรอยัลซิดดี ถนนบรมราชชนนี กรุงเทพฯ	คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รัมย์	- ประชุมสัมมนา “การผลิตและพัฒนา ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร สถานศึกษาไทย”	13 มกราคม 2552 ณ สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา ห้องประชุมภูซังค์ สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา กรุงเทพฯ	สมาคมพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษา แห่งประเทศไทย
ผศ.มณฑนา วัฒนถนอม	- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	1 ตุลาคม 2551 ณ โรงแรมรอยัลเบลยูจา ถนนสุขุมวิท ซอย 5 กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	- ประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับ นานาชาติ	15 – 18 มกราคม 2552 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
อ. มณี ศรีวิบูลย์	- อบรมเชิงปฏิบัติการด้าน e-Learning	22 – 23 พฤษภาคม 2551 ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
อ. มณี ศรีวิบูลย์ (ต่อ)	- ฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น	14 กรกฎาคม – 5 สิงหาคม 2551	ภาควิชาการศึกษาเพื่อการ พัฒนาคน ภาควิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา มนุษยและสังคม คณะศึกษาศาสตร์
อ. มานิตา ลีโทชวลิต	- ประชุมสรุปบทเรียนและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การเผยแพร่ขยายผล ในการอบรมสภาวะผู้นำทางจิตปัญญา ศึกษาสู่มหาวิทยาลัย	3 – 4 กันยายน 2551 ณ ศูนย์ฝึกอบรมงานอภิบาล “บ้านผู้หว่าน” อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม	มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา
ผศ.ดร.มิรัชย์ เอี่ยมจินดา	- ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและ นโยบายการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	9 กรกฎาคม 2551 ณ ห้องประชุม อาคาร สพฐ. 4 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รศ. ลิจิต กาญจนารักษ์	- ประชุมโครงการที่จะพัฒนาครู และเครื่องมือวัดผลประเมินผล การศึกษา	3 เมษายน 2552 ณ ห้องประชุมองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี	องค์การบริหารส่วน จังหวัดเพชรบุรี
รศ. ลิจิต กาญจนารักษ์	- ประชุมสัมมนาเรื่องศึกษาทั่วไป สำคัญไฉน	25 มีนาคม 2552 ณ ห้องประชุม ชั้น 7 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม	กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
อ.ดร.วรรณิ์ เจิมสุรวงศ์	- กิจกรรม “กีฬาวิทยาศาสตร์การกีฬา สัมพันธ์ ครั้งที่ 10”	13 กันยายน 2551 ณ อาคารอเนกประสงค์ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการกีฬา
รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์	- ประชุมเชิงปฏิบัติการและทำสัญญา ความร่วมมือ (MOU)	3 – 5 กุมภาพันธ์ 2552 ณ โรงแรมไบฮอค 2 กรุงเทพฯ	สำนักงานกองทุน สนับสนุนการสร้างเสริม สุขภาพ
รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์	- ประชุมกรรมการประเมินข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	28 กรกฎาคม 2551 ณ ห้องประชุมชั้น 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1 จังหวัดราชบุรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ราชบุรี เขต 1
รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์	- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	1 ตุลาคม 2551 ณ โรงแรมรอยัลเบลัญญา ถนนสุขุมวิท ซอย 5 กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
ผศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ	- ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและนโยบายการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	9 กรกฎาคม 2551 ณ ห้องประชุม อาคาร สพฐ. 4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
	- ประชุมโครงการที่จะพัฒนาครูและเครื่องมือวัดผลประเมินผลการศึกษา	3 เมษายน 2552 ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี	องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบุรี
อ.ดร.อนิรุทธ์ สติมัน	- ฟีลคอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้มข้น	14 กรกฎาคม - 5 สิงหาคม 2551 ณ ภาควิชาการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์และสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม	ภาควิชาการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์และสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
	- สัมมนาวิชาการเรื่อง “การเชื่อมโยง Learning Object Repository ในประเทศไทย”	11 กรกฎาคม 2551 ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ ประเสริฐ ณ นคร อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ	โครงการมหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	- ประชุมสัมมนาทิศทางและแนวทางของโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย	24 - 25 กรกฎาคม 2551 ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	- ประชุมเชิงปฏิบัติการ Leadership in e-Education	6 สิงหาคม 2551 ณ โรงแรมวินเซอร์ หลักสี่ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	- ฟีลคอบรมหลักสูตร “เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง”	30 - 31 มีนาคม 2552 ณ โรงแรมปรีนซ์พาเลซ มหานาค กรุงเทพฯ	สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ
อ.เอกนถน บางท่าไม้	- ประชุมเชิงปฏิบัติการ Leadership in e-Education	6 สิงหาคม 2551 ณ โรงแรมวินเซอร์ หลักสี่ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
บุคลากรสายสนับสนุน (ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง)			
นายวัชรินทร์ แสงแก้ว นางสาววรรณภา แสงวัฒนะกุล นายสุพจน์ รุ่งเจริญ นายวิษณุ น้อยเล็ก นายคชพล เขษมฐิชาติพรชัย	- การแข่งขันบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 27	6-9 พฤษภาคม 2551 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
นายสุพจน์ รุ่งเจริญ นายสุริยา ทองทวี	- ประชุมเรื่อง การบันทึกข้อมูลวัสดุ-ครุภัณฑ์และลงทะเบียนคุมทรัพย์สิน	6 มิ.ย. 51 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารห่มอมหลวงปิ่น มาลากุล ศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์	งานพัสดุ กองงานวิทยาเขต

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
นายที เสือกลิ่น นายคชพล เขมฐัฐชาติพรชัย	- ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 19”	30 มิ.ย. - 5 ก.ค. 51 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธีญบุรี จังหวัดปทุมธานี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
นายที เสือกลิ่น น.ส.ลลิตา โพธิ์ทอง นายนิฐินัฐ เล็กแดงอยู่	- สัมมนาเรื่อง “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550” - อบรมฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา	16 ก.ค. 51 ณ ห้องประชุมนริศรานุวัดติวงศ์ 22 ก.ค. 51 ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล ศูนย์คอมพิวเตอร์ พระราชวังสนามจันทร์	สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน
นายที เสือกลิ่น	- อบรมเชิงปฏิบัติการ Log File	31 ก.ค.51 ณ ห้อง ศร.1202 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
น.ส.วรรณิ สุวรรณรักษ์ นางสุนีย์ มิ่งโชชัย นายคำเริง วรรณภิรมย์ นายวัชรินทร์ แสงแก้ว น.ส.ลลิตา โพธิ์ทอง นางนงลักษณ์ อุ่นเสรี นางกรรณใจ ศรีสวัสดิ์ นางบุปผา หิรัญศุกโขภ นางกิ่งแก้ว เกตุสม น.ส.รจนา ทองภูเบศร์ นางจงกล แสนสุข นางจ่าปี เกตุประทุม นายคำเริง วรรณภิรมย์ น.ส.ฐิติชญาภณ สุรินทร์ นายอมรเทพ เกตุบำรุง นางไศลเพ็ชร ชนเห็นชอบ นางกัญญภัทร ชูชิด นางอุมาพร เที้ยวมาพบสุข น.ส.วารุณีย์ ตั้งศุภวิษ นางสุภาภรณ์ นิ่มอนงค์ นางปรานต์ รัตนเลี่ยม นายจัด แก้วมา	- อบรม “แนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาองค์กรด้วย IQA” (การประกันคุณภาพการศึกษากายใน)	21 พ.ค. 51 ณ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน
	- โครงการไหว้พระ 9 วัด ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จังหวัดนครปฐม	8 ส.ค. 51 ณ วัดไผ่ล้อม วัดเกาะวังไทร วัดคอนชาขอม วัดศิระทอง วัดธรรมศาลา วัดกลางบางพระ วัดบางพระ	สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดนครปฐม ศาลา 100 ปี วัดห้วยจรเข้ม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
	- เสวนาวิชาการเรื่อง “เทคนิคการทำงานอย่างมีความสุขและสนุกกับงาน”	15 ส.ค.51 ณ ห้อง 6205 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
นายคำเริง วรรณภิรมย์	- ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานโครงการครูสหกิจ	22 ต.ค. 51 ณ ห้องราชา 2 ชั้น 11 อาคาร 2 โรงแรมปรี๊นท์ พาเลส หลานหลวง กรุงเทพฯ	สำนักงาน สกอ.
นายนิรุฒฐ เล็กแดงอยู่	- อบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบงานกราฟฟิกสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์” - สัมมนาเรื่อง การประกันคุณภาพและทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของสหราชอาณาจักร : ประสบการณ์จากการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาของไทย	6-10 ก.ย. 51 ณ ห้อง 2303 และ 2304 ศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 3 อาคารหม่อมหลวงปิ่นมาลากุล มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม 13 ก.พ. 52 ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร ชั้น 3 อาคารสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ	สถาบันสหวิทยาการศาสตร์ และการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยศิลปากร SEAMEO RIHED
นางสุนีย์ มิ่งโชชัย	- ประชุมเชิงวิชาการเรื่อง “การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551”	16 ก.ย. 51 ณ ห้องนริศรานูวัตติวงศ์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ดลิ่งชั้น	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ดลิ่งชั้น
นายนิรุฒฐ เล็กแดงอยู่	- ฟังบรรยายเรื่อง “การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จตามการจัดทำงบประมาณ”	27 ต.ค. 51 ณ ห้องประชุม อษ คณะอักษรศาสตร์	คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
น.ส.ลลิตา โพธิ์ทอง	- สัมมนาวิชาการ “ผู้คิดพิจารณาสร้างคุณค่าแก่ผู้ PBRI : performance Benchmarking through Realistic Integration & Intuition” - ประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินผล การปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	6-8 ต.ค. 51 ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ 26 พ.ย. 51 ณ ห้องกษัตริย์ศึก บอลรูม 1-3 โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ ถนนรองเมือง กรุงเทพฯ	สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข สำนักงาน ก.พ.
นายคชพล เชษฐ์ชาติพรชัย	- สัมมนาโครงการก่อตั้งสมาพันธ์นิสิตนักศึกษาวิชาชีพครูแห่งประเทศไทย	12-18 ต.ค. 51 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี	มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
นางบุปผา หิรัญศุกโขก	- ร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนา คุณธรรมและจริยธรรมบุคลากร สายสนับสนุน	17-19 ต.ค. 51 ณ วัดป่าสุนันทวราราม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	ชมรมข้าราชการ และพนักงาน มหาวิทยาลัยศิลปากร
นางนิตยา จิตรคำ นายนิพนธ์ เล็กแดงอยู่ นางสาววารุณีย์ ตั้งศุภชวีช์	- อบรมหลักสูตร “เทคนิคการพูดในที่ ชุมชนและศิลปะการเป็นพิธีกร”	8 พ.ย. 51 ณ โรงแรมเวลาด อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม	ชมรมอนุรักษ์สืบสาน วัฒนธรรมและภาษาแห่ง ประเทศไทย อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานอธิการบดี
นางไศลเพ็ชร ชนเห็นชอบ นางสาวลลิตา โพธิ์ทอง นายนิพนธ์ เล็กแดงอยู่	- อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “จากแผนปฏิบัติการประจำปี ปี 2551 ของมหาวิทยาลัยไปสู่ แผนการดำเนินงานและแผน ปฏิบัติราชการประจำปีของ คณะวิชาและหน่วยงาน”	1 ธ.ค. 51 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	ตลิ่งชัน
นายคำเริง วรรณภิรมย์ นางกัญญภัทร ชูเชิด	- อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัด การความรู้ในองค์กร	22 – 23 ม.ค. 52 ณ ห้อง 4320 - 4321 อาคารวิทยาศาสตร์ 4	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
น.ส.วรรณภา แสงวัฒนะกุล นางสาววารุณีย์ ตั้งศุภชวีช์	- ประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทาง ในการตรวจประเมินผลงานทาง วิชาการของพนักงานครูและ บุคลากรทางการศึกษา	29 ม.ค. 52 ณ ห้องประชุมอาคาร 1 ชั้น 4 กรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น
น.ส.กาญจนา ศรีศิริวงศ์	- อบรมหลักสูตรด้านเทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับผู้ใช้ (User)	23-27 ก.พ. 52 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน	สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
น.ส.ลลิตา โพธิ์ทอง น.ส.วารุณีย์ ตั้งศุภชวีช์	- ฝึกอบรมระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	4 มี.ค. 52 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร
น.ส.ฐิติชญาภณ สุรินทร์	- สัมมนาเรื่อง “รูปแบบการจัดกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษา”	6 – 7 มี.ค. 52 ณ โรงแรมโรสการ์เดนท์ อำเภอสามพราน จังหวัด นครปฐม	งานกิจการนักศึกษา วังท่าพระ
นางนิตานาท แพนอนม น.ส.ฐิติชญาภณ สุรินทร์ นางอุมาพร เที้ยวมาพบสุข นางพิสมร วิญญกุล นางจารินี ป้อมสุข น.ส.กาญจนา ศรีศิริวงศ์	- อบรมหลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน”	9 – 10 มี.ค. 52 ณ ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ชื่อ – สกุล	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
นายวัชรินทร์ แสงแก้ว	- ประชุมชี้แจงขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	13 มี.ค. 52 ณ ห้องเมจิ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ กรุงเทพฯ	สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
นางนิตยา จิตรคำ	- ประชุมสัมมนาเรื่อง “ศึกษาทั่วไป สำคัญไฉน”	25 มี.ค. 52 ณ ห้องประชุมชั้น 7 อาคาร 50 ปี	กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
นางกิ่งแก้ว เกตุสม	- ฟังอบรมเรื่องความสำคัญของ JD และการวัดความสามารถตาม JD	14 มี.ค. 52 ณ อาคารสัมมนา ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี

ตารางที่ 22 บุคลากรที่ไปการประชุม ศึกษาดูงานต่างประเทศ

รายชื่อ	รายการ	วันที่ / สถานที่	หน่วยงานที่จัด
ผศ.ดร.สมทรัพย์ สุขอนันต์ อ.ดร.กานดา พุ่มพุด	ประชุมวิชาการสาขา Positive Psychology เพื่อพัฒนาตนเอง ในวิชาการทางด้านจิตวิทยา	2-11 พฤษภาคม 2551 ณ Sydney Convention &Exhibition Center Sydney ประเทศออสเตรเลีย	Happiness and It Causes 2008 Sydney
คณาจารย์ และนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา รวม 66 คน	ศึกษาดูงานการบริหารการศึกษา	28 มิถุนายน - 3 กรกฎาคม 2551 ณ ประเทศญี่ปุ่น	ภาควิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
นักศึกษาโครงการผลิตครู การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ ปริญญาตรี คณาจารย์และ ข้าราชการรวม 41 คน	ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพความ เป็นครู	1-4 กรกฎาคม 2551 ณ ประเทศสาธารณรัฐ ประชาชนจีน (มาเก๊า ฮ่องกง)	สาขาวิชาชีพครูและ วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
นักศึกษาโครงการผลิตครู การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ ปริญญาตรี คณาจารย์และ ข้าราชการรวม 35 คน	ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพความ เป็นครู “เยือนมรดกโลกหลวง พระบาง”	15-19 กรกฎาคม 2551 ณ ประเทศสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชน ลาว	สาขาวิชาชีพครูและ วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผศ.ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา ผศ.อัมพร แก้วสุวรรณ อ.บัญญัติ เรืองศรี	ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาการสอน ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ	6-10 ตุลาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยฮันกุก ประเทศเกาหลีใต้	สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายชื่อ	รายการ	วันที่ / สถานที่	หน่วยงานที่จัด
คณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวม 26 คน	ศึกษาดูงานเพื่อศึกษาสถานการณ์และสภาพปัญหาที่เป็นจริง	17-21 ตุลาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติ เกาหลิ ประเทศเกาหลีใต้	สาขาวิชาพัฒนศึกษาภาควิชา พื้นฐานทางการศึกษา คณะ ศึกษาศาสตร์ ม. ศิลปากร
คณาจารย์และนักศึกษาระดับ ดุขฎิบัณฑิต รวม 28 คน	ศึกษาดูงานเพื่อให้นักศึกษามีวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับการบริหารงานให้กว้างขวาง ขึ้น	23 ตุลาคม – 3 พฤศจิกายน 2551 ณ ประเทศอังกฤษ	ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
รศ.คณิต เขียววิชัย	เจ้าหน้าที่เก็บตัวฝึกซ้อมนักกีฬา มหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 14	15-22 ธันวาคม 2551 ณ เมืองกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา
ผศ.ดร.อภิเรศ พิพัฒน์มงคลพร ผศ.ณัฐวุฒิ กิรุงเรือง อ.วิลาพัฒน์ อรุณบุญนวลชาติ	ศึกษาดูงานด้านหลักสูตรการ จัดการเรียนการสอน การบริหาร การศึกษาและการวิจัย	22 – 27 ธันวาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยปักกิ่ง ประเทศสาธารณรัฐ ประชาชนจีน	โครงการร่วมสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสาขาวิชาหลักสูตร และวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
คณาจารย์ ข้าราชการและ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวม 18 คน	ศึกษาดูงานด้านการศึกษา ตลอดชีวิต	12-14 กุมภาพันธ์ 2552 ณ ประเทศสาธารณรัฐ ประชาชนจีน (ฮ่องกง)	ภาควิชาการศึกษาเพื่อ การพัฒนามนุษย์และ สังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
คณาจารย์ ข้าราชการ และ นักศึกษา รวม 39 คน	ศึกษาดูงานการศึกษาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	2-5 มีนาคม 2552 ณ ประเทศสาธารณรัฐ ประชาชนจีน (เซี่ยงไฮ้ หังโจว โจวจวง)	สาขาวิชาชีวพักรุและ สาขาวิชาชีวพักรุ วิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
อ.ดร.ศรียา สุขพานิช ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ รศ.ดร.จิราวรรณ คงคล้าย รศ.ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร	ศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับการบริหารงานให้กว้างขึ้น	5-11 มีนาคม 2552 ณ ประเทศตุรกี	ภาควิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายชื่อ	รายการ	วันที่ / สถานที่	หน่วยงานที่จัด
คณาจารย์ รวม 6 คน	ศึกษางานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและพัฒนาบุคลากร	11-15 มีนาคม 2552 ณ สหพันธรัฐรัสเซีย (มอสโคว์)	สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
คณาจารย์ ข้าราชการ และ นักศึกษา รวม 30 คน	ศึกษาดูงานการศึกษาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	15-18 มีนาคม 2552 ณ ประเทศสาธารณรัฐ ประชาชนจีน (กุ้ยหลิน หยังชว่ กวางสี)	สาขาวิชาชีพรูและ สาขาวิชาชีพรู วิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผศ.ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา	ประชุม Asia – Europe Conference on Lifelong Learning “Frameworks for Supporting Lifelong Learning	23-26 พฤศจิกายน 2551 ณ กรุงปักกิ่ง ประเทศ สาธารณรัฐประชาชน จีน	The ASEM (Asia – Europe Meeting) Education and Research Hub for Lifelong Learning
	ประชุมความร่วมมือด้านการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัด การศึกษาแบบตลอดชีวิต	19- 23 เมษายน 2552 ณ ประเทศญี่ปุ่น	โครงการมหาวิทยาลัย ไซเบอร์ไทย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา
ผศ.ดร.วัชรวิภา เล่าเรียนดี	ศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูน ประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอน และการนิเทศการศึกษา	21-30 เมษายน 2552 ณ ราชอาณาจักรสวีเดน	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 โครงการพัฒนานุคลากร

ผู้เข้าร่วมโครงการ	รายการ	วันที่/สถานที่	หน่วยงานที่จัด
คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง รวม 190 คน	ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะศึกษาศาสตร์ในทศวรรษหน้า”	12 – 14 พฤษภาคม 2551 ณ ห้องประชุมหลวงพ่ วัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ และโรงแรมมิลฟอร์ด พาราไดซ์ อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง รวม 58 คน	ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ความคิดสร้างสรรค์สู่การพัฒนางาน”	7 – 8 มิถุนายน 2551 ณ ฟังก์ฮวานรีสอร์ท แอนด์สปา อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
คณาจารย์ ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง รวม 210 คน	ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์”	1 – 3 เมษายน 2552 ณ ห้องประชุมหลวงพ่ วัดไร่จิงอุปลัมภ์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ และโรงแรมโกลด์คันทันบิซเนสฮอ เทล อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
บุคลากรสำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 37 คน	- อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ โปรแกรม E-office	30 ต.ค. 51 ณ ห้องคอมพิวเตอร์ ตย 3302-3303 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

10. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

❖ เป้าประสงค์ของประกันคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ และเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เพื่อให้บุคลากรและหน่วยงานในคณะศึกษาศาสตร์ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีเป้าหมายชัดเจนแน่นอน
4. เพื่อพัฒนาทรัพยากรที่มีอยู่ไปสู่เป้าหมายและเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติสูงสุด

❖ กำหนดการเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551	มกราคม - มีนาคม 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
2. กำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	28 มกราคม 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
3. พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	4 กุมภาพันธ์ 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ฯ ระดับคณะ
4. แจกกำหนดการและมอบเอกสารให้ภาควิชา/สำนักงานเลขานุการ	5-6 กุมภาพันธ์ 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
5. ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ เก็บข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี 2551	10 กุมภาพันธ์ - 15 พฤษภาคม 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฝ่ายดำเนินงาน
6. ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับภาควิชา/สำนักงานเลขานุการ	18 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน 2552	- คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ - คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (แต่งตั้งเฉพาะกิจ)
7. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ ประจำปีการศึกษา 2551 ให้ภาควิชา/สำนักงานเลขานุการทราบ	9 มิถุนายน 2552	คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในที่ได้รับการแต่งตั้ง
8. ภาควิชาปรับแก้ไขรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551	10 - 11 มิถุนายน 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ
9. ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการส่งรายงานการประเมินตนเองให้คณะฯ	12 มิถุนายน 2552	ภาควิชา / สำนักงานเลขานุการ
10. จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับคณะวิชา	13 - 25 มิถุนายน 2552	คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
11. จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551 ให้คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์	26 มิถุนายน 2552	คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
12. คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551	26 - 30 มิถุนายน 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ฯ ระดับคณะวิชา
13. คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) รายงาน การประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551	1 กรกฎาคม 2552	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ฯ ระดับคณะวิชา
14. ปรับแก้ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551	2 - 8 กรกฎาคม 2552	คณะอนุกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
15. จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2551 ให้คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา	17 กรกฎาคม 2552	คณะอนุกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
16. รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างเป็นทางการ	23 - 24 กรกฎาคม 2552	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (ที่ได้รับการแต่งตั้ง จากมหาวิทยาลัย)
17. แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บุคลากรทราบ	ตุลาคม 2552	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาฯ

11. การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินตนเองและจาก
ข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปวางแผนพัฒนาทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิชาและ แผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกัน ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าการจัดกิจกรรม/ โครงการ ไม่ตรงกับแผนยุทธศาสตร์ของ คณะ หากต้องการปรับเปลี่ยน คณะควรมี การปรับแผนเป็นลายลักษณ์อักษร	ในปีการศึกษา 2551 คณะได้ดำเนินการ ปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (ต่อ)	2. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้มีความ สอดคล้องกับปรัชญาของคณะ	ในปีการศึกษา 2551 คณะได้ดำเนินการ ปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้สอดคล้อง กับปรัชญาของคณะ
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	1. การมีมาตรการเสริมช่วยผลการการสอน ของคณาจารย์เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำวิจัย มากขึ้น เช่น การเชิญอาจารย์พิเศษมากขึ้น การจัดสรรทุนช่วยสอนสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การใช้นวัตกรรมทาง เทคโนโลยีช่วย การเน้นรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่เป็นแผนเน้นการวิจัย มากกว่าแผน ข ฯลฯ	ในปีการศึกษา 2551 คณะมีการจัดการเรียน การสอนผ่านระบบเครือข่าย IT (E-Learning) จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่ 468301 463102 080177 080121 466332 466271 467241 467214 466302 467456 และจัดสรรเงินรายได้สำหรับเป็น ค่าตอบแทนสำหรับอาจารย์พิเศษและ ผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายพิเศษ เป็นประจำ ทุกปีงบประมาณ
	2. การมีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตโดยทำอย่างต่อเนื่อง	คณะได้สำรวจข้อมูลความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต ในรูปแบบของการวิจัย โดย สอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2551 และแล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ 2552
	3. การจัดหาอุปกรณ์/ครุภัณฑ์เบื้องต้นเพื่อ เตรียมการจัดการเรียนการสอนสำหรับ อาจารย์ เช่น คอมพิวเตอร์ ให้เพียงพอต่อ ความต้องการ/จำเป็น	ในปีงบประมาณ 2551 คณะได้จัดสรร ประมาณเงินรายได้สำหรับจัดซื้อเครื่อง คอมพิวเตอร์จำนวน 8 ชุด เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของ นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. การประเมินคุณภาพของการให้บริการ แก่นักศึกษาและนำผลมาปรับปรุง	ในปีการศึกษา 2551 คณะได้มีการประเมิน คุณภาพของการให้บริการครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก จัดบริการด้านกายภาพ จัดบริการให้ คำปรึกษา จัดบริการข้อมูล ข่าวสาร จัด โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์และ ได้มีการดำเนินการนำผลการประเมิน คุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการ จัดบริการแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองาน สร้างสรรค์	1. การรณรงค์สร้างแรงจูงใจให้มีการสร้าง ผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ และการ จดสิทธิบัตร	คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาทรัพยากร บุคคลด้านการวิจัย โดยส่งเสริมและเปิด โอกาสให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุนสามารถเสนอขอรับทุนอุดหนุน การวิจัยจากคณะ และมีระบบสร้างขวัญ กำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย ดีเด่น โดยการจัดให้มีรางวัลสำหรับผู้ เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้ มาตรฐาน หรือสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน	1. การใช้ศักยภาพของอาจารย์และความ หลากหลายในองค์ความรู้เพื่อทำให้บริการ วิชาการแก่สังคมโดยเฉพาะในเขตพื้นที่ ภาคกลางตะวันตก	ในปีการศึกษา 2551 คณะได้ดำเนินการจัด โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งเป็น โครงการที่ได้รับการจัดสรรใน ปีงบประมาณ 2551 จำนวน 7 โครงการ ปีงบประมาณ 2552 จำนวน 7 โครงการ พร้อมทั้งยังจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ เพื่อจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และสังคมอีกด้วย
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	1. การจัดทำแผนอย่างเป็นรูปธรรมและ เป็นลายลักษณ์อักษร การอ้างอิงถึงรายงาน การประชุมอาจใช้เป็นหลักฐานประกอบได้ แต่ไม่ได้ระบุถึงรายละเอียดของแผน	ในปีการศึกษา 2551 คณะได้ดำเนินการ จัดทำแผนอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นลาย ลักษณ์อักษร
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	1. การอ้างอิงหลักฐานโดยใช้ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย	ในการจัดทำ SAR ประจำปีการศึกษา 2551 ของคณะ คณะได้อ้างอิงหลักฐานระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะ ใช้ระบบฐานข้อมูล MIS (Management Information System) ส่วนกลางของ มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบ งบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชี ระบบทะเบียนนักศึกษา และระบบ ประเมินการเรียนการสอน ของ มหาวิทยาลัย เพื่อการตัดสินใจ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพการศึกษา	1. การจัดทำคู่มือประกันคุณภาพควรมีการ ปรับในรายละเอียดและรูปแบบการ ดำเนินงานจากเกณฑ์ของ สกอ. ให้มีความ สอดคล้องที่จะใช้งานในระดับคณะและ ภาควิชา	คณะมีการเพื่อปรับ SAR และคู่มือประกัน คุณภาพการศึกษาของคณะตามแนวทางการ ประเมินฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา และมหาวิทยาลัย เป็นประจำ ทุกปีการศึกษา
	2. การนำผลการประเมินจากคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพทุกระดับมาจัดทำเป็น แผนพัฒนาปรับปรุงและมีการรณรงค์ให้มี การนำผลที่ได้รับจากการดำเนินการใน ระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้พัฒนาหน่วยงาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	คณะได้นำผลการประเมินจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามา ปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดยเมื่อคณะ ได้รับแจ้งผลการประเมินฯ จาก คณะกรรมการประเมินฯ คณะมีการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการ พัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานอย่าง เป็นรูปธรรม
	3. การสร้างระบบกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพในรูปแบบ ที่หลากหลายแก่นักศึกษา เช่น การบูรณา- การในกระบวนการเรียนการสอน การบรรยาย การจัดป้ายนิเทศ รวมถึงการ ตรวจสอบและการประเมินผลการนำระบบ กลไกการประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรม ของนักศึกษา	คณะได้มีการให้ความรู้ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษแก่นักศึกษา โดยจัดให้มี การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษแก่นักศึกษาในโครงการ สัมมนาผู้นำนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์
ข้อเสนอแนะ โดยภาพรวม	1. คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรที่หลากหลาย ทั้งในระดับปริญญาตรี โท เอก ซึ่งสามารถ ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ใน วงกว้าง	คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร โดยได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร และจัดสรรทุนเพื่อวิจัยพัฒนา หลักสูตร พร้อมทั้งดำเนินการของการ รับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปี การศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์เปิดการ สอนในระดับปริญญาตรีจำนวน 9 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง/ข้อเสนอแนะ จากคณะผู้ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม (ต่อ)	2. การศึกษาเกณฑ์มาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้ให้ถ่องแท้ เพื่อการดำเนินการและอ้างอิงเอกสารหลักฐานให้มีความสอดคล้อง โดยเฉพาะกรณีที่เปลี่ยนตัวบ่งชี้ใหม่ทั้งหมด	คณะศึกษาศาสตร์ได้มีการเชิญรองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา) มาบรรยายให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมทั้งมีการจัดประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้ให้แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ คณาจารย์ และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์
	3. การให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนของทุกองค์ประกอบ และใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการติดตามตรวจสอบ	ในปีการศึกษา 2551 คณะได้จัดทำแผนของทุกองค์ประกอบครบตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน และใช้แผนเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ
	4. การดำเนินการให้ได้คุณภาพตามตัวบ่งชี้คณะฯ ควรมีผลการดำเนินการให้ครบในทุกเกณฑ์มาตรฐาน	ในรอบปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 2551 คณะได้ดำเนินการให้ได้คุณภาพครบทุกตัวบ่งชี้ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2551 ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ 41 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**บทที่ 2 ส่วนสาระ
ผลการดำเนินงาน**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน
และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
(ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	/	
2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	/	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	/	
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	/	
5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	/	
6	มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	/	
7	มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 6 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 6 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการทบทวนปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนการดำเนินงาน เป็นลายลักษณ์อักษรสอดคล้องกับภารกิจหลัก คือ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ (เอกสารหมายเลข ศษ 1.1.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์ได้ใช้แผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยฉบับที่ผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2551 เมื่อ 14 พ.ค. 2551 มาใช้จัดทำแผนของคณะในปีนี้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการทบทวนแผนอีกครั้งหนึ่ง โดยคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มาตรการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย โดยการนำแผนไปทบทวนระดับหน่วยงาน และได้นำข้อสรุปเสนอเพื่อพิจารณาและผ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2551 เมื่อ 10 ก.ย. 2551 ซึ่งเผยแพร่อยู่ใน www.plan.su.ac.th ดังนั้น คณะจึงได้นำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยฉบับปรับปรุงมาใช้ทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะอีกครั้งหนึ่ง สำหรับแผนปฏิบัติงานประจำปีนี้ได้เผยแพร่ให้ประชาคมและสาธารณชนทราบใน www.educ.su.ac.th (เอกสารหมายเลข ศษ 1.1.2-1, ศษ 1.1.2-2, ศษ 1.1.2-3, ศษ 1.1.2-4)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยใช้แนวทางตามตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของ สมศ. สกอ. และ ก.พ.ร. เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 4 ภารกิจ (เอกสารหมายเลข ศษ 1.1.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ โดยมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดผลการดำเนินงานให้ครบทุกภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ไว้จำนวนทั้งหมด 65 ตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายจำนวน 53 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 81.60 (หมายเลขเอกสาร ศษ 1.1.4-1, ศษ 1.1.4-2)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานนำเสนอคณบดี และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัย ในเรื่องต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน การเงินและงบประมาณ (หมายเลขเอกสาร ศษ 1.1.5-1, ศษ 1.1.5-2)

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาคณะวิชาและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ (เอกสารหมายเลข ศษ 1.1.6-1)

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาชาติอย่างชัดเจน มีการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ทบทวน และพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องครบทุกภารกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะทุกระดับ และทุกหน่วยงานย่อยมีการกำหนดปณิธาน วัตถุประสงค์ ทุกหน่วยงาน

2. คณะศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการระดับมหาวิทยาลัย จึงสามารถนำมาถ่ายทอดสู่การทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะได้อย่างสอดคล้องกัน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการเผยแพร่ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการให้บุคลากรทุกระดับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 1.1.1-1	ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์
ศษ 1.1.2-1	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 1.1.2-2	แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2551 ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย
ศษ 1.1.3-1	วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 1.1.4-1	(พ.ศ.2551-2554)
ศษ 1.1.2-3	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากรที่เผยแพร่ใน www.plan.su.ac.th
ศษ 1.1.2-4	แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2551 ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554) ที่เผยแพร่ใน www.educ.su.ac.th
ศษ 1.1.4-2	รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2551 ที่สอดคล้องกับ
ศษ 1.1.5-1	ประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)
ศษ 1.1.5-2	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2551 และบันทึกรายงานผลการประชุมติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ
ศษ 1.1.6-1	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์คณะ

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ประเด็นของการประเมินผล	จำนวนตัวบ่งชี้ ของการทำงาน ที่บรรลุเป้าหมาย	จำนวนตัวบ่งชี้ ของแผน ปฏิบัติงานทั้งหมด	ร้อยละของ การบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ ของการทำงาน
ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต	25	33	78.79
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	7	10	70.00
ด้านการบริการวิชาการ	14	15	93.33
ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	7	7	100
รวมทุกประเด็น	53	65	81.60

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 81.60 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของการทำงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านบริการวิชาการ และด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม จำนวนทั้งหมด 65 ตัวบ่งชี้ และคณะสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายจำนวน 53 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 81.60 (เอกสารหมายเลข ศษ 1.2.1-1, ศษ 1.2.1-2, ศษ 1.2.1-3)

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

การปฏิบัติงานในแต่ละด้านสามารถดำเนินการได้เพียงบางตัวบ่งชี้

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภารกิจมากขึ้น
2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 1.2.1-1	แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2551 ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)
ศษ 1.2.1-2 ศษ 1.2.1-3	รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2551 ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 81.60	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			2.00 (=4/2)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	/	
2	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	/	
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	/	
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา	/	
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	/	
6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		/
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โดยเริ่มต้นจากภาควิชาหรือสาขาวิชาวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในสาขาวิชาที่ต้องการเปิดสอน จึงจัดทำร่างหลักสูตรโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เมื่อหลักสูตรผ่านที่ประชุมภาควิชาแล้วจึงเสนอเข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจึงเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย โดยใช้แนวทางการจัดทำหลักสูตรใหม่ตามคู่มือเสนอหลักสูตรของมหาวิทยาลัยศิลปากร (เอกสารหมายเลข ศษ 2.1.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของสังคม ตลอดจนคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของชาติ ซึ่งคณะวิชาได้กำหนดแผนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยมีหลักฐานอ้างอิงในแผนปฏิบัติการและคู่มือการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admission) /ระบบโควตาพิเศษ/รับตรง โดยจำแนกเป็นจำนวนรับทั้งหมดและแยกรับตามสาขาวิชาเอก (เอกสารหมายเลข ศษ 2.1.2-1, ศษ 2.1.2-2)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทุกเรื่อง ดังนี้ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.1.3-1, ศษ 2.1.3-2, ศษ 2.1.3-3)

3.1 มีการกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ มีการจัดการประชุม/สัมมนา ระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของการจัดทำหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะหรือคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิชาและมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิและความต้องการของสังคมส่วนรวม

3.2 มีการบริหารหลักสูตร คือ มีการวางระบบการเรียนการสอน ระยะเวลาการศึกษา การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา โครงสร้างหลักสูตรทุกรายวิชา มีการวางระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด มีกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการดูแลนักศึกษา ในด้านการเรียน แนะนำการศึกษาในมหาวิทยาลัย แนะนำการลงทะเบียนเรียน และมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี เป็นต้น มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องในคณะวิชา

3.3 มีการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คือ มีการพิจารณาทบทวนปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทุกหลักสูตร คือ **ระดับปริญญาตรี**มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และในจำนวนนี้เป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท/เทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

อย่างน้อย 2 คน ทั้งนี้ อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ระดับปริญญาโทมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน ระดับปริญญาเอกอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน จำนวนอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้มีการกำหนดภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระอย่างชัดเจน คือ อาจารย์ประจำหนึ่งคนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ไม่เกิน 15 คน โดยอาจารย์ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่มีส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ทั้งนี้ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรจะต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น

3.4 มีการบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน คือ มีการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ ก่อนการจัดการเรียนการสอน

3.5 มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตร คือ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะวิชาเพื่อสนับสนุนให้ภาควิชา/สาขาวิชาทำวิจัย ประเมินผลในแต่ละหลักสูตร

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการประจำปีการศึกษาทุกหลักสูตร (เอกสารหมายเลข ศษ 2.1.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร กล่าวคือ นำผลการประเมินการเรียนการสอนไปปรับปรุงเนื้อหารายวิชา ประมวลการสอน การวัดผลการเรียนการสอน การวัดผลการเรียนรวมทั้งปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องต่อความต้องการของสังคม (เอกสารหมายเลข ศษ 2.1.5-1)

จุดแข็ง :

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรที่เป็นระบบมีมาตรฐาน
2. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทุกหลักสูตร
3. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกัน

คุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารหลักสูตร โดยใช้ระบบสารสนเทศเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการวิชา ทรัพยากรสนับสนุน อาคาร สถานที่ คณาจารย์ บุคลากร บัณฑิต ตลอดจนผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จุดอ่อน :

บางภาควิชามีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการทั้งในระดับภาควิชาและระดับคณะวิชา (แผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี พ.ศ. 2552 – 2556)
2. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสรรอัตรากำลังทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.1.1-1	คู่มือการเสนอหลักสูตร มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 2.1.2-1	ข้อมูลประมาณการนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี และนักศึกษาตกค้าง
ศษ 2.1.2-2	คู่มือการรับสมัครนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ศษ 2.1.3-1	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548
ศษ 2.1.3-2	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
ศษ 2.1.3-3	หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์หลักสูตร/วิพากษ์หลักสูตร
ศษ 2.1.4-1	ตารางวิเคราะห์หลักสูตรและหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา
ศษ 2.1.5-1	

ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 -6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	/	
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	/	
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	/	
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	/	
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	/	
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	/	
7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 6 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยเผยแพร่ไว้ในคู่มืออาจารย์ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.2.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยคณะมีรายวิชาที่มีลักษณะเป็นการบรรยาย การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การฝึกงาน การศึกษานอกสถานที่ การทำวิจัย และการมอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการส่งเสริมประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร (เอกสารหมายเลข ศษ 2.2.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมีการติดตั้งโสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ โทรทัศน์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย LCD เครื่องเล่นวีดิทัศน์ เครื่องขยายเสียง ประจำห้องเรียนและห้องประชุม นอกจากนี้ยังมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้บริการค้นคว้า Internet ด้วยตนเอง (เอกสารหมายเลข ศษ 2.2.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน โดยหลักสูตรของคณะฯ ทุกสาขาวิชา จะประกอบด้วยรายวิชาหลากหลายที่มีกระบวนการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้เกิดประสบการณ์จริง โดยเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิต จะประกอบด้วย 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งในแต่ละหมวดวิชามีการจัดแบ่งเป็นกลุ่มวิชาทั้งที่บังคับเลือก และเลือกเสรี ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.2.4-1)

5. คณะอาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร คือ ทุกรายวิชาประเมินผลทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ ตามสัดส่วนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชานั้น ๆ ซึ่งผู้สอนจะระบุไว้ในประมวลรายวิชา ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถติดตามผลการเรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในระบบ MIS (www.reg.su.ac.th) ได้ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.2.5-1)

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยใช้ระบบการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอน (www.reg.su.ac.th) ร่วมกับมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข ศษ 2.2.6-1)

จุดแข็ง :

1. คณาจารย์มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
2. มีระบบการประเมินผลและการตัดสินผลการศึกษาโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตรวจสอบได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดเตรียมอุปกรณ์ไอศตัทสนูปกรณ์ให้เพียงพอต่อความต้องการ เพื่อส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.2.1-1	คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.2.2-1	ประมวลการสอนรายวิชา
ศษ 2.2.4-1	
ศษ 2.2.5-1	
ศษ 2.2.3-1	ข้อมูลอาคารสถานที่ การแบ่งพื้นที่ใช้งานในอาคารคณะศึกษาศาสตร์ และ ไอศตัทสนูปกรณ์
ศษ 2.2.6-1	ระบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัย (www.reg.su.ac.th)

ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	/	
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	/	
3	มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	/	
4	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร		/
5	มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยเมื่อมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร คณะจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีประสบการณ์ในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (เอกสารหมายเลข ศษ 2.3.1-1, ศษ 2.3.1-2, ศษ 2.3.1-3, ศษ 2.3.1-4)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร โดยในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร จะมีการเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากรจากภายนอกมาบรรยายพิเศษ/ให้ความรู้ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.3.2-1, ศษ 2.3.2-2)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัด โครงการ/กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก โดยในแต่ละปีการศึกษาจะมีการส่งนักศึกษา/ผู้เรียนไปฝึกประสบการณ์/ฝึกงานในสถานศึกษาหรือสถานประกอบการ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.3.3-1)

จุดแข็ง :

1. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัยของหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ประกอบการมาให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัย เพื่อให้ได้หลักสูตรที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ประกอบการมาให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. จัดให้มีรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากรด้วยวิธีการที่แตกต่างกับการประเมินผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

จุดอ่อน :

ยังไม่มีกำหนดรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดรูปแบบการประเมินผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาให้ความรู้/เป็นวิทยากรให้แตกต่างจากแบบประเมินที่ใช้กับอาจารย์ประจำ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.3.1-1	หนังสือเชิญคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
ศษ 2.3.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
ศษ 2.3.2-1	หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากร
ศษ 2.3.2-2	รายชื่ออาจารย์พิเศษ/วิทยากร
ศษ 2.3.3-1	โครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพของหน่วยฝึกประสบการณ์

ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99 % และ -6 -(9.99)%ของ เกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า	จำนวนอาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
3956.69	68	58.19 : 1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	อัตราส่วน	1 : 44.10	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	อัตราส่วน	1 : 58.19	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
เป้าหมายปีของปีนี้ :	อัตราส่วน	1 : 25	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/>	ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	อัตราส่วน	1 : 25	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 68 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 3956.69 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเป็น 1 : 1 : 58.19 สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็น 1 : 25 ซึ่งแตกต่างไปจากเกณฑ์มาตรฐาน (1: 25) คิดเป็น +132.76 % (เอกสารหมายเลข ศษ 2.4.1-1 และ ศษ 2.4.1-2)

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนรายวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาทุกคณะวิชา จึงทำให้สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำแตกต่างไปจากเกณฑ์มาตรฐาน (1: 25) มากถึง 34.06 %

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ติดตามประเมินความเพียงพอของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.4.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
ศษ 2.4.1-2	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ 2.5 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า
ต่ออาจารย์ประจำ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

วุฒิการศึกษาของ อาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์			ร้อยละของ วุฒิการศึกษา ต่ออาจารย์ทั้งหมด
	ปฏิบัติงานจริง (คน)	ลาศึกษาต่อ (คน)	รวมทั้งหมด (คน)	
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	33	6	39	52.70
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	35	-	35	47.30
รวมอาจารย์ประจำทั้งหมด	68	6	74	100

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ป.เอก	ร้อยละ	43.42	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ป.เอก	ร้อยละ	47.30	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			
เป้าหมายของปีนี้ :	ป.เอก	ร้อยละ	45	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย					
เป้าหมายปีต่อไป :	ป.เอก	ร้อยละ	50	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ป.ตรี	ร้อยละ	0			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 ปริญญาเอก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 ดังนั้น จึงมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก คิดเป็นสัดส่วน 39 : 35 (เอกสารหมายเลข ศษ 2.5.1-1)

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย เนื่องจากอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดเป็นนโยบายในการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยกำหนดช่วงระยะเวลาที่อาจารย์ต้องไปเพิ่มคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกหลังจากการปฏิบัติงานสอนมาแล้วระยะหนึ่ง และ/หรือส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เช่น ให้เงินทุนสนับสนุนการสอบวัดระดับความรู้ภาษาต่างประเทศหรือความรู้อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการศึกษาต่อ หรือรับบุคลากรใหม่ที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ หรือการรับเป็นต้นสังกัดให้แก่ นักศึกษาทุนเครือข่ายการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.5.1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน : (เกณฑ์เฉพาะมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ตำแหน่งวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	จำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อ (คน)	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด (คน)	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการต่ออาจารย์ประจำ
อาจารย์	32.5	6	38.5	52.02
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	25.5	-	25.5	34.46
รองศาสตราจารย์	10	-	10	13.52
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	68	6	74	100

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ผศ.	ร้อยละ	32.90	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	14.47			
	ศ.	ร้อยละ	-			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ผศ.	ร้อยละ	34.46	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	13.52			
	ศ.	ร้อยละ	-			
เป้าหมายของปีนี้ :	ผศ.	ร้อยละ	33	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	15			
	ศ.	ร้อยละ	-			
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย					
เป้าหมายปีต่อไป :	ผศ.	ร้อยละ	35	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
	รศ.	ร้อยละ	15			
	ศ.	ร้อยละ	-			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 38.5 คน คิดเป็นร้อยละ 52.02 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 25.5 คน คิดเป็นร้อยละ 34.46 และรองศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 ดังนั้น จึงมีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ คิดเป็น 52.02 : 34.46 : 13.52 (เอกสารหมายเลข ศษ 2.6.1-1)

จุดแข็ง :

มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัย การจัดสรรเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย ตลอดจนเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดสรรงบประมาณและเงินรางวัลให้อาจารย์ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ
2. เพิ่มวงเงินงบประมาณการจัดสรรงบประมาณและเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่สร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จุดอ่อน :

1. จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2. มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเริ่มใช้เป็นปีการศึกษาแรก จึงทำให้อาจารย์ยังทราบรายละเอียดของเกณฑ์ใหม่ไม่ทั่วถึง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. จัดให้มีผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย เพื่อลดภาระงานสอน และทำให้อาจารย์มีเวลาในการผลิตผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยมากขึ้นเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการให้แก่อาจารย์ทุกท่านโดยตรง และ/หรือเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการขอและการสร้างผลงานทางวิชาการมาบรรยายให้ความรู้

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.6.1-1	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	/	
2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	/	
3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	/	
4	มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	/	
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 1	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์ยึดถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเวียนให้บุคลากรรับทราบทั่วกันให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ และเผยแพร่/ตีพิมพ์ในคู่มืออาจารย์ของคณะวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามภาระรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ยังมีการเรียนการสอนและการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ จึงได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่องจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องตามสายงานไว้ด้วย (เอกสารหมายเลข ศษ 2.7.1-1, ศษ 2.7.1-2)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ของคณะ มีการเผยแพร่ประกาศให้ทราบทั่วถึงกันโดยการจัดทำเป็นเอกสารคู่มือ ดัดประกาศ การแจ้งในที่ประชุม เพื่อให้บุคลากรทุกระดับภายในคณะรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารหมายเลข ศษ 2.7.2-1, ศษ 2.7.2-2)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ โดยใช้กลไกของที่ประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณของคณะ ซึ่งทำหน้าที่ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ของคณะ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.7.3-1, ศษ 2.7.3-2, ศษ 2.7.3-3)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกเพื่อให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ หรือหากมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณก็มีแนวทางดำเนินการตามหมวด 4 โทษทางจรรยาบรรณ และหมวด 5 การดำเนินการทางจรรยาบรรณ โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถเสนอข้อร้องเรียนอื่น ๆ ที่มีต่อคณาจารย์ในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพได้โดยได้สร้างช่องทางการติดต่อที่หลากหลาย ได้แก่ กล้องรับความคิดเห็น โทรศัพท์แบบสอบถาม (เอกสารหมายเลข ศษ 2.7.4-1)

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์อย่างเป็นระบบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดกิจกรรมส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่คณาจารย์และบุคลากรทุกสายงาน เช่น จัดบรรยายพิเศษในการสัมมนา หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพหรือส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูผู้ปฏิบัติตนด้านจริยธรรมดีเด่นประจำปี เป็นต้น

จุดอ่อน :

ยังไม่มีมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ
แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรมีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.7.1-1 ศษ 2.7.2-1	คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.1-2 ศษ 2.7.2-2	บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.7.4-1	ช่องทางการติดต่อสื่อสารและรายงานสรุปข้อมูลแสดงการร้องเรียนที่มีต่อคณาจารย์ในเรื่องจรรยาบรรณจากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน	/	
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนา นวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน	/	
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา	/	
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	/	
5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้าน นวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอก คณะวิชา	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน โดยการจัดอบรมทางวิชาการ เรื่อง “การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การเรียนรู้ในชั้นเรียน” และเผยแพร่ความรู้ในคู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.8.1-1, ศษ 2.8.1-2)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์มีการคิดค้นพัฒนาวิธีการสอนใหม่ ๆ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ เช่น การจัดประกวดให้รางวัลแก่อาจารย์เพื่อสร้างแรงจูงใจ การหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในและภายนอก เป็นต้น และเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ คณะสนับสนุนโดยจัดสรรทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละปีงบประมาณ นอกจากนี้ยังกำหนดให้อาจารย์จัดทำประมวลการสอน (course syllabus) ที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในแต่ละภาคเรียน และประเมินผลการสอนโดยผู้สอนเพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการของผู้เรียนจากการสอนที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างไปจากเดิม (เอกสารหมายเลข ศษ 2.8.2-1, ศษ 2.8.2-2, ศษ 2.8.2-3)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีแหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยมีการจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัย จากงบประมาณเงินรายได้เป็นประจำทุกปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข ศษ 2.8.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยในแต่ละปีการศึกษาจะมีการจัดโครงการนำเสนอผลงานวิจัยและผลงานวิทยานิพนธ์เป็นประจำทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข ศษ 2.8.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2551 ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับเทศบาลนครนครปฐม (เอกสารหมายเลข ศษ 2.8.5-1)

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

เพิ่มช่องทางการให้ความรู้เข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอนกับอาจารย์ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น

จุดอ่อน :-

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :-

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.8.1-1	คู่มืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 2.8.1-2	โครงการอบรมทางวิชาการ เรื่อง “การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน”
ศษ 2.8.2-1	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ
ศษ 2.8.2-2	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 2.8.2-3	ประกาศการให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ 2.8.2-4	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
ศษ 2.8.3-1	
ศษ 2.8.4-1	โครงการนำเสนองานวิจัยและผลงานวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2551
ศษ 2.8.5-1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กับเทศบาลนครนครปฐม

ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ข้อมูล	บัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
1. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีที่สำเร็จ (คน)	162	170	78
2. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	156	168	76
3. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถามและกำลังศึกษาต่อ (คน)	39	28	10
4. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถามที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คน)	90	114	41
ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (%)	82.69	84.53	62.12

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ 81.43	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 62.12	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 82	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 80	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ซึ่งมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 66น (ตอบแบบสอบถามจำนวน 76 คน) มีผู้ได้งานทำภายใน 1 ปี จำนวน 41น คิดเป็นร้อยละ 62.12 (เอกสารหมายเลข ศษ 2.9.1-1)

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

ช่วงเวลากลับข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2550 (เก็บข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร) เป็นช่วงที่บัณฑิตจบการศึกษาเพียงประมาณ 4 เดือน ผลการสำรวจจึงอาจไม่สะท้อนภาวะการหางานทำที่แท้จริงของบัณฑิตเท่าที่ควร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรติดตามเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำเมื่อใกล้ครบกำหนด 1 ปีเพิ่มเติมจากการเก็บข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร (เดือนกรกฎาคม) อีกครั้ง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.9.1-1	รายงานสรุปภาวะการหางานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (กองแผนงาน)

ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ข้อมูล	บัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
1. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีที่สำเร็จ (คน)	162	170	78
2. บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คน)	90	114	41
3. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบว่ามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ (คน)	58	71	37
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (%)	64.44	62.28	90.24

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 62.28 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 90.24 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 90 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 90 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ซึ่งเป็นบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 41 คน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 (เอกสารหมายเลข ศษ 2.10.1-1)

จุดแข็ง :

บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวนมากมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

รักษามาตรฐานคุณภาพในการผลิตบัณฑิตเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้เฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์

จุดอ่อน :

ข้อมูลการดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีของบัณฑิตที่ได้ยังไม่สะท้อนภาวะการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างแท้จริง เนื่องจากช่วงเวลากำหนดเก็บข้อมูลยังมีระยะสั้นเกินไป

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ติดตามสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเมื่อใกล้ครบกำหนด 1 ปีอีกครั้ง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.10.1-1	รายงานสรุปภาวะการหางานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (กองแผนงาน)

ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ประเด็นความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	บัณฑิตปีการศึกษา		
	2548	2549	2550
1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา	4.18	4.04	4.31
2. ทักษะที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน	4.05	3.98	4.35
3. บุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน	4.13	4.16	4.36
4. คุณธรรมจริยธรรมตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.42	4.37	4.36
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	4.21 \pm 0.39	4.15 \pm 0.49	4.35 \pm 0.37

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ค่าเฉลี่ย 4.15 \pm 0.49	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ค่าเฉลี่ย 4.35 \pm 0.37	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ค่าเฉลี่ย 4.30	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ค่าเฉลี่ย 4.50	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตจากนายจ้าง โดยออกแบบสอบถามครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา 2) และ 3) ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน (ด้านทักษะและด้านบุคลิกภาพ) 4) คุณธรรมจริยธรรมตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยจากการสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35 \pm 0.37) (เอกสารหมายเลข ศษ 2.11.1-1)

จุดแข็ง :

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2550 มีความพึงพอใจในระดับมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

เพิ่มมาตรฐานคุณภาพในการผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานเมื่อจบการศึกษา และตอบสนองความต้องการของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.11.1-1	รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาวะการทำงานทำ ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ปีงบประมาณ 2552)

ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ
การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ
ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ วิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัล	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทุกระดับการศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในทุกประเภท ในระดับชาติหรือนานาชาติ
12 คน (14 รางวัล)	4,309	0.28
(เกณฑ์การประเมินที่ 2 เกณฑ์คะแนน 3 ข้อ 2)		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยหรือ วิทยานิพนธ์ในปีการศึกษาปัจจุบัน	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยหรือ วิทยานิพนธ์
3	2,323	0.13

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับป.ตรี	ร้อยละ 0.34	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
	ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ -			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ ป.ตรี	ร้อยละ 0.28	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.13			
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ ป.ตรี	ร้อยละ 0.34	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ -			
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย				
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ ป.ตรี	ร้อยละ 0.28	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
	ระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 0.13			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่กำลังศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องทั้งสิ้น 8 คน ในจำนวนนี้มีผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ จำนวน 2 คน และด้านกีฬาและสุขภาพ จำนวน 6 คน โดยเป็นรางวัลในระดับชาติ จำนวน 8 รางวัล และรางวัลในระดับนานาชาติ จำนวน 2 รางวัล รวมทั้งสิ้น 10 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 0.28 (มีนักศึกษาจำนวน 2 คนที่ได้รับรางวัลซ้ำทั้งในระดับและนานาชาติ)

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ที่กำลังศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องทั้งสิ้นจำนวน 3 คน โดยได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิทยานิพนธ์ทั้ง 3 คน เป็นรางวัลในระดับชาติทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 0.13 (เอกสารหมายเลข ศษ 2.12.1-1, ศษ 2.12.1-2, ศษ 2.12.1-3, ศษ 2.12.1-4, ศษ 2.12.1-5)

จุดแข็ง :

มีนักศึกษปัจจุบันและศิษย์เก่าในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาได้รับรางวัลทั้งด้านวิชาการและด้านกีฬาและสุขภาพระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาทุกระดับการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและศิษย์เก่าทุกระดับการศึกษาสร้างสรรค์ผลงานหรือพัฒนาทักษะ/ประสบการณ์ และ/หรือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชิงรางวัล ในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยสนับสนุนงบประมาณตามความเหมาะสม

จุดอ่อน :-

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :-

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.12.1-1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมด
ศษ 2.12.1-2	รายชื่อนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล
ศษ 2.12.1-3	จำนวนนักศึกษابัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา จำแนกระดับปริญญาโท และปริญญาเอก
ศษ 2.12.1-4	รายชื่อนักศึกษابัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล
ศษ 2.12.1-5	หลักฐานแสดงรางวัลที่ได้รับ

ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ข้อมูล	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	
	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งหมด(คน)	45	46
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นปรึกษาวิทยานิพนธ์ (คน)	41	42
3 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	91.11	91.30

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ 91.11	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 91.30	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 92	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 96	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งหมด 16 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 46 คน ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 (เอกสารหมายเลข ศษ 2.13.1-1, ศษ 2.13.1-2, ศษ 2.13.1-3)

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น เพื่อให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้มากขึ้น

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 2.13.1-1	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ศษ 2.13.1-2	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
ศษ 2.13.1-3	สรุปภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 3	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25 (+10 %)	1 : 58.19 (132.76 %)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 45 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 50 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 46	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 47.30	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 2	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 82	ร้อยละ 67.11	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90.24	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ค่าเฉลี่ย 4.30	ค่าเฉลี่ย 4.35±0.37	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.34 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0	ระดับป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 92	ร้อยละ 91.30	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			2.15 (=28/13)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.15 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	/	
2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	/	
3	มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	/	
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	/	
5	มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	/	
6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	/	
7	มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	/	
8	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 8	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยจัดทำเป็นงานวิจัย ซึ่งได้เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2550 และได้ดำเนินการต่อเนื่องไปทุกปี การศึกษา โดยผลการวิจัยของโครงการนี้นอกจากจะเป็นการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แล้วยังเป็นการประเมินคุณภาพการให้บริการต่าง ๆ แก่นักศึกษาของคณะอีกด้วย (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา โดยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสืบค้นข้อมูล ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยมีห้องเรียน โรงอาหาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และศูนย์ Su. Ed. Fitness เพื่อให้บริการด้านกายภาพกับนักศึกษา (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยจัดให้มีระบบการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.4-1) นอกจากนี้ยังจัดให้มีหน่วยกิจการนักศึกษาไว้สำหรับให้บริการและประสานงานเบื้องต้นแก่นักศึกษาด้วย

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยจัดให้มีการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางเว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ อย่างสม่ำเสมอ (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.5-1)

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มีหน่วยงาน อาจารย์ ทำหน้าที่ติดต่อประสานงาน หน่วยงานจัดแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ฝึกงานแก่นักศึกษาปัจจุบัน สำหรับในส่วนของศิษย์เก่ามีการจัดในลักษณะของโครงการบริการวิชาการ ซึ่งเปิดรับให้บุคคลทั่วไปรวมทั้งศิษย์เก่าเข้าร่วมการอบรม (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.6-1)

7. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก จัดบริการด้านกายภาพ จัดบริการให้คำปรึกษา จัดบริการข้อมูล ข่าวสาร จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ (เอกสารหมายเลข ศษ 3.1.7-1)

จุดแข็ง :

มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยกิจกรรมต่าง ๆ สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐาน ของบัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา กิจกรรมวิชาการให้ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน นันทนาการ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 3.1.1-1	รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551
ศษ 3.1.2-1	ภาพถ่ายและสภาพจริง (ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและศูนย์ Su. Ed. Fitness)
ศษ 3.1.3-1	ภาพถ่ายและสภาพจริง (ห้องเรียน โรงอาหาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ)
ศษ 3.1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการนักศึกษา
ศษ 3.1.5-1	เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์
ศษ 3.1.6-1	โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ศษ 3.1.7-1	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริการทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต
ที่พึงประสงค์ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะวิชาและของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	/	
2	มีการส่งเสริมให้คณะวิชาและสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ 1) กิจกรรมวิชาการ 2) กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม 4) กิจกรรมนันทนาการ 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	/	
3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยคณะวิชาและสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	/	
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ และของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา/ปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข ศษ 3.2.1-1)

2. มีการส่งเสริมให้คณะและสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท ดังนี้ (เอกสารหมายเลข ศษ 3.2.2-1)

2.1 กิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 5 เป็นต้น

2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการไม่วีรเวทเกมส์

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการความรู้สู้โกง โครงการปลูกป่าชายเลน เป็นต้น

2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น โครงการครอบครัวศึกษา โครงการแสดงความยินดีแก่บัณฑิต

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการวันไหว้ครู โครงการวันเวลาภาษาไทย โครงการวันครูและพิธีมอบครุสัทิต์ และโครงการบายศรีสู่ขวัญ เป็นต้น

3. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา ทั้งที่จัดโดยคณะวิชา และสโมสรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา โดยจัดให้มีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา เพื่อประมวลผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมต่อไป (เอกสารหมายเลข ศษ 3.2.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข ศษ 3.2.4-1)

จุดแข็ง :

มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ กีฬา และการส่งเสริมสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม นันทนาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งจะเห็นได้ว่าโครงการต่าง ๆ เป็นการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (มาตรา 6)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้นักศึกษาจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกด้านเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน :

ยังขาดการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาบางโครงการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

จัดให้มีการวิเคราะห์สัดส่วนของกิจกรรมกับจำนวนนักศึกษา และจัดให้มีระบบการติดตามโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่นักศึกษาจัดขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 3.2.1-1	งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษา
ศษ 3.2.2-1	กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
ศษ 3.2.3-1	สรุปผลการประเมิน โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา
ศษ 3.2.4-1	สรุปการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			2.50 (=5/2)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.50 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

(ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะวิชาและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	/	
2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	/	
3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	/	
4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	/	
5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	/	
6	มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	- ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	-	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	6 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	6 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ (เอกสารหมายเลข ศษ 4.1.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง (เอกสารหมายเลข ศษ 4.1.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย (เอกสารหมายเลข ศษ 4.1.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนสามารถเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะ (เอกสารหมายเลข ศษ 4.1.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยการจัดให้มีรางวัลสำหรับผู้เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในวารสารที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม (เอกสารหมายเลข ศษ 4.1.5-1, ศษ 4.1.5-2, ศษ 4.1.5-3)

6. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยมีการตกลงทำความร่วมมือทำงานวิจัยกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (เอกสารหมายเลข ศษ 4.1.6-1)

7. คณะศึกษาศาสตร์จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา เพื่อเป็นศูนย์ให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของคณะ โดยในระยะแรกได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานและในระยะต่อไปมีแผนงานให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษานี้เป็นศูนย์ที่ดำเนินงานโดยการพึ่งพาตนเอง

จุดแข็ง :

1. มีคณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและมีการจัดสรรทุนอุดหนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรทำงานวิจัยและมีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอก

2. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำวิจัยจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (mentor) เพื่อสร้างนักวิจัยคุณภาพรุ่นใหม่ ๆ

2. สนับสนุนให้มีผู้ช่วยสอน ผู้ช่วยวิจัย เพื่อให้อาจารย์มีเวลาสำหรับการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

3. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยโดยตรง (งานวิจัยและบริการวิชาการและศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา)

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา
ศษ 4.1.2-1	รายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูล
ศษ 4.1.3-1	ประกาศให้ทุนอุดหนุนการวิจัย
ศษ 4.1.4-1	
ศษ 4.1.5-1	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ
ศษ 4.1.5-2	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 4.1.5-3	ประกาศการให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ 4.1.6-1	สัญญาการตกลงความร่วมมือทำงานวิจัยกับองค์กรภายนอก

ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	/	
2	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	/	
3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	/	
4	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	/	
5	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขาย ทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีงานวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำระบบเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในรูปแบบสื่อต่างๆ มีการสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และมีเวทีสำหรับแสดงผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังจัดให้มีระบบสนับสนุนการตีพิมพ์

ผลงานวิจัย ระบบส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และการสนับสนุนให้มีระบบที่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ โดยจัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนสำหรับที่ปรึกษาโครงการวิจัย (เอกสารหมายเลข ศษ 4.2.1-1, ศษ 4.2.1-2, ศษ 4.2.1-3, ศษ 4.2.1-4, ศษ 4.2.1-5)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัย (เอกสารหมายเลข ศษ 4.2.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย โดยมีศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและงานวิจัยและบริการวิชาการทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข ศษ 4.2.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยในปีการศึกษา 2551 มีองค์กรภายนอกสนใจร่วมทำข้อตกลงดำเนินงานวิจัยกับคณะ อาทิเช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 4.2.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน (เอกสารหมายเลข ศษ 4.2.5-1)

จุดแข็ง :

มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

สนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรสร้างและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

จุดอ่อน :

ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สร้างกลไกการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรแก่นักวิจัย และจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงาน/นวัตกรรมและได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.2.1-1	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ
ศษ 4.2.1-2	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ
ศษ 4.2.1-3	ประกาศการให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ 4.2.1-4	ประกาศการแต่งตั้งที่ปรึกษางานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552
ศษ 4.2.1-5	โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ สาขาการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2551
ศษ 4.2.2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 4.2.3-1	บทบาทและหน้าที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษาและงานวิจัยและบริการวิชาการ
ศษ 4.2.4-1	โครงการความร่วมมือในการวิจัยกับองค์กรภายนอก
ศษ 4.2.5-1	ประกาศการให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ (ข้อ 7)

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำ (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.- บาท

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย และงานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
	2549	2550	2551
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน (บาท)	540,000	275,000	370,000
1.งบรายได้ของคณะวิชา	240,000	275,000	100,000
2.สถาบันวิจัยและพัฒนา	300,000	-	270,000
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน (บาท)	4,060,000	2,371,000	8,275,940
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	4,060,000	515,000	1,047,924
2 = แหล่งทุนต่างประเทศ	-	-	-
3 = หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต อบจ	-	1,856,000	7,228,000
4 = หน่วยงานภาคเอกชน	-	-	-
5 = แหล่งอื่นๆ (ไปรตระบุ)	-	-	-
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด (บาท)	4,600,000	2,651,000	8,645,940
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	66	71	68
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย (คนต่อบาท)	1 : 69,696.97	1 : 37,338	1 : 127,146.18

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	อัตราส่วน 1 : 37,338	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	อัตราส่วน 1 : 127,146.18	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	อัตราส่วน 1 : 40,000	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	อัตราส่วน 1 : 130,000	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีงบประมาณ 2551 คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวม 23 ทู เป็นทุนจากภายในจำนวน 9 ทู เป็นเงิน 370,000 บาท เป็นทุนจากภายนอกจำนวน 14 ทู เป็นเงิน 8,275,940 บาท รวมเป็นเงินที่ได้รับทั้งสิ้น 8,645,940 บาท คิดเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เป็นเงิน 127,146.18 บาทต่อคน (เอกสารหมายเลข ศษ 4.3.1-1)

คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง 68 คน โดยมีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 6 คน (เอกสารหมายเลข ศษ 4.3.1-2)

จุดแข็ง :

มีอาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบันเฉลี่ยรายหัวในวงเงินที่สูงกว่าอัตราสูงสุดที่เกณฑ์กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- ส่งเสริม/กระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยและขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- ติดตามข้อมูล เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยให้คณาจารย์ทราบโดยทั่วถึงกัน
- ด้านนโยบายอาจจะมีการกำหนดให้มีการสร้างงานวิจัย เช่น 1 เรื่อง/คน/ปี

จุดอ่อน :-

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :-

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.3.1-1	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ศษ 4.3.1-2	ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมผู้ที่ลาศึกษา)

ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีปฏิทิน)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

การเผยแพร่ผลงานวิจัย	จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์		
	ปี พ.ศ. 2549	ปี พ.ศ. 2550	ปี พ.ศ. 2551
1. ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร			
ระดับชาติ	-	2	4
ระดับนานาชาติ	-	3	3
2. จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)			
ขั้นตอนยื่นขอ	-	-	-
ได้รับอนุมัติแล้ว	-	-	-
3. นำไปใช้ประโยชน์			
ระดับชาติ	-	-	-
ระดับนานาชาติ	-	-	-
รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่/ ใช้ประโยชน์/ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-	5	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	73	71	74
คิดเป็นร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	0	7.04	9.46

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 7.04 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 9.46 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 7.50 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 9.50 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 นี้ คณะศึกษาศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ทั้งหมดจำนวน 7 เรื่อง จำแนกเป็นระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง และระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.46 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (เอกสารหมายเลข ศษ 4.4.1-1, ศษ 4.4.1-2)

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ได้รับการรับรองการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สนับสนุน/ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับในระดับชาติและในระดับนานาชาติให้มากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.4.1-1	ตารางจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่รวมผู้ที่ลาศึกษา)
ศษ 4.4.1-2	งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปี พ.ศ.)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

แหล่งที่งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง		
	ปี พ.ศ. 2549	ปี พ.ศ. 2550	ปี พ.ศ. 2551
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	0	0	0
ใน refereed journal	-	-	-
ในฐานข้อมูลระดับชาติ	-	-	-
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	-	-	1
รวมจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	0	0	1
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	66	76	74
ร้อยละของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำ	0	0	1.35

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ 0	เกณฑ์ประเมิน :	0	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 1.35	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 5	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 5	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงฐานข้อมูลระดับนานาชาติจำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.35

จุดแข็ง :-

แนวทางเสริมจุดแข็ง :-

จุดอ่อน :

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ 1.35)

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. จัดให้มีระบบการบันทึกรายชื่อผลงานวิจัยของคณาจารย์ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพื่อให้มีการอ้างอิงเมื่อมีผู้นำผลงานวิจัยไปใช้
2. เพิ่มเงินรางวัลสำหรับเจ้าของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 4.5.1-1	ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล ISI

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 40,000	1 : 127,146.18	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 9.46	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.35	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			2.20 (=11/5)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 2.20 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม	/	
2	มีคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	/	
3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	/	
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	/	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	/	
6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	
7	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของคณะวิชา	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 7	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีคณะทำงานที่ทำหน้าที่ดูแลและกำกับนโยบาย สนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคมทุกประเภท (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.2-1, ศษ 5.1.2-2)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีแนวปฏิบัติให้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการตามแผนที่กำหนด โดยนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ นอกจากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแล้ว คณะฯ ยังสนับสนุนให้คณาจารย์ให้บริการวิชาการในรูปแบบอื่น ๆ ด้วย ได้แก่ การเป็นวิทยากร เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยประเมินผลโครงการตามช่วงเวลาของการจัดกิจกรรมทุกโครงการ รวมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการติดตาม / ตรวจสอบ / เก็บรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการประเมิน เสนอผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ โดยการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการนั้นจะประเมินฯ ครอบคลุม 4 ประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.5-1)

6. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในส่วนของจัดการเรียนการสอนมีการเปิดสอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมและให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้รู้ขั้นตอน กระบวนการจัดการฝึกอบรม หรือการจัดโครงการฝึกอบรม เช่น เรื่องเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานนั้น คณาจารย์ของคณะฯ ได้นำแนวคิดจากการเข้ารับฝึกอบรมไปดำเนิน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาต่อยอดความรู้ในระดับหนึ่ง หรือมีการจัดโครงการบริการวิชาการโดยมุ่งเน้นงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.6-1)

7. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมิน ไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะ เช่น ในการประเมินโครงการฯ ซึ่งต้องประเมินครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน นั้น ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารจัดการการให้บริการในภาพรวม เพื่อให้ผู้รับบริการทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เมื่อมาเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ (เอกสารหมายเลข ศษ 5.1.7-1)

จุดแข็ง :

1. มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งมีทั้ง โครงการที่จัดแบบให้เปล่า และ โครงการที่จัดโดยคิดค่าบริการ โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง มีผู้เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ 100 – 300 คน (ขึ้นอยู่กับขนาดของโครงการ) และส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการศึกษาจากสถานศึกษาต่างๆ ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดและพัฒนาการเรียนการสอนได้โดยตรง

2. การบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัด เป็น โครงการที่เป็นที่ยอมรับจากผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งสะท้อนได้จากผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนหนึ่งจะเป็นผู้เข้าอบรมกลุ่มเดิม หรือผู้ที่เคยเข้ารับการอบรมแล้ว ร้องขอให้จัดโครงการที่ต้องการอีก โดยยินยอมชำระค่าบริการเอง

3. คณาจารย์ของคณะเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก โดยได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพในสาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. จัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีลักษณะบูรณาการข้ามศาสตร์หรือข้ามหน่วยงาน เช่น โครงการร่วมกันระหว่างสาขาวิชาต่างๆ หรือจัดโครงการร่วมกับคณะวิชาอื่น ๆ เพื่อเป็นการให้บริการวิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ขยายกลุ่มผู้รับบริการให้กว้างขวางมากขึ้น

2. จัดทำทำเนียบผลงาน/ความชำนาญของบุคลากรเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการที่หลากหลาย เพื่อขยายกลุ่มผู้รับบริการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน :

โครงการบริการวิชาการบางโครงการ (ที่คิดค่าบริการ) มีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการน้อยจำเป็นต้องงดการให้บริการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ใช้กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์โครงการที่หลากหลาย เพื่อขยายกลุ่มผู้รับบริการให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.1.1-1	แผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ
ศษ 5.1.2-1	คณะทำงานด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ
ศษ 5.1.2-2	คณะกรรมการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา
ศษ 5.1.3-1	เกณฑ์การกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
ศษ 5.1.4-1	สรุปผลการประเมิน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม
ศษ 5.1.5-1	
ศษ 5.1.6-1	โครงการของนักศึกษาฝึกประสบการณ์/ฝึกงาน
ศษ 5.1.7-1	ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์/ฝึกงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ และการนับอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการจะไม่นับซ้ำ) (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมให้บริการฯ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมให้บริการฯ
61	74	82.44

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ 46.05	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 82.44	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 47	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 85	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ จำนวน 61 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 74 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 82.44 (เอกสารหมายเลข ศษ 5.2.1-1, ศษ 5.2.1-2)

จุดแข็ง :

1. อาจารย์ประจำเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นที่ยอมรับบุคคลในวงการวิชาการในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
2. อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ

2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง
จุดอ่อน :

บุคคลภายนอกทั่วไปยังมีข้อมูลความเชี่ยวชาญของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์น้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ปรับปรุงฐานข้อมูลของคณาจารย์บนเว็บไซต์ของคณะให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.2.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)
ศษ 5.2.1-2	ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม		ร้อยละต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	
ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ
29	0	39.19	0

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 23.94 **เกณฑ์ประเมิน :** 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 39.19 **เกณฑ์ประเมิน :** 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ร้อยละ 30 **เกณฑ์ประเมิน :** 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 40 **เกณฑ์ประเมิน :** 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติทั้งหมดจำนวน 24โครงการ รวมทั้งยังให้บริการวิชาการในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของภาครัฐอีกจำนวน 5 โครงการ ดังนั้น จึงมีจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ จำนวนทั้งหมดจำนวน 29 โครงการคิดเป็นร้อยละ 39.19 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 74 คน) (เอกสารหมายเลข ศษ 5.3.1-1)

จุดแข็ง :

ในแต่ละปีการศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ รวมทั้งให้บริการวิชาการในรูปแบบของการเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของภาครัฐอีกเป็นจำนวนมาก เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

พัฒนาคณะให้เป็นศูนย์บริการวิชาการและวิชาชีพระดับภูมิภาค

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.3.1-1	กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
4.36	-	ร้อยละ 87.20

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ 84.40	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ 87.20	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 85	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 88	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะฯ จัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.36 (ร้อยละ 87.20) (เอกสารหมายเลข ศษ 5.4.1-1)

จุดแข็ง :

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะฯ จัดขึ้นในระดับมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยรักษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้อยู่ในระดับมากต่อไป

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 5.4.1-1	ผลการประเมินของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 47	ร้อยละ 82.44	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 30	ร้อยละ 39.19	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87.20	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3.00 (=12/4)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ	/	
2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	/	
3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจ ด้านอื่น ๆ	/	
4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมการสร้างบรรยากาศศิลปะและ วัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	/	
5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และ มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		/
6	มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับ ต่าง ๆ		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนเป็นประจำทุกปีการศึกษา/ปีงบประมาณ (เอกสารหมายเลข ศษ 6.1.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามนโยบายและแผนงานรองรับ (เอกสารหมายเลข ศษ 6.1.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาและกิจกรรมประจำปีของคณะ ได้แก่ โครงการวันเวลาภาษาไทย โครงการวันไหว้ครู โครงการวันครูและพิธีมอบครุสัทิต์ โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการถวายเทียนพรรษา โครงการศิลปวัฒนธรรมไทย โครงการจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะ และงานแสดงมุขิตาจิตแด่ผู้เกษียณอายุราชการ (เพื่อแสดงความระลึกถึงพระคุณของผู้มีคุณูปการแก่คณะ) รวมทั้งคณะยังมีการเตรียมโครงการจัดตั้งศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก และในบางรายวิชามีการกำหนดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข ศษ 6.1.3-1, ศษ 6.1.3-2, ศษ 6.1.3-3)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา/ปีงบประมาณ เพื่อการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งที่เป็นส่วนของคณะ บุคลากร และนักศึกษา (เอกสารหมายเลข ศษ 6.1.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีกำหนดหรือสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และยังไม่มียุผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ แต่มีการกำหนดให้จัดกิจกรรมในโครงการวันครูและพิธีมอบครุสัทิต์ ซึ่งเป็นพิธีการที่ผสมผสานทั้งในเรื่องของพิธีทางศาสนา (การทำบุญเลี้ยงพระ) และพิธีมอบสัทิต์ในความเป็นครูแก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ซึ่งจะจบการศึกษาไปประกอบอาชีพครู ในภายภาคหน้าให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงความเคารพบูชาครูในปัจจุบันและทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทหน้าที่ครู ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวนับเป็นกิจกรรมที่คณะฯ จัดขึ้นเพียงคณะเดียวในสาขาศึกษาศาสตร์ นอกเหนือจากการจัดพิธีไหว้ครูประจำปี

6. คณะศึกษาศาสตร์ไม่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีสาขาวิชาที่หลากหลายสามารถจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างกว้างขวาง และมีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ คณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมกันจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ โครงการวันเวลาภาษาไทย กิจกรรมวันคริสต์มาส โครงการบายศรีสู่ขวัญ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ของสาขาวิชาสังคมศึกษา เพื่อให้

นักศึกษาได้ศึกษาศิลปวัตถุ โบราณสถาน ศาสนสถาน ซึ่งมีประวัติความเป็นมาและสะท้อนสภาพสังคม ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นต่าง ๆ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ และซึมซับความรู้ด้วยประสบการณ์ตรง

2. คณาจารย์แต่ละสาขาวิชาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ แสดงออกถึงอัตลักษณ์ของสาขาวิชาของตนเอง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรมีการส่งเสริมการจัดหรือมีส่วนร่วมในการกิจกรรมหรือการสร้างผลงานในระดับชาติ หรือนานาชาติให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มงบประมาณการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน :

1. ยังไม่มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และยังไม่ีผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ยังไม่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ควรผลักดัน สรุปลแนวทาง และเผยแพร่การจัด โครงการวันครูและพิธีมอบครุสัทธิ ให้เป็นแบบอย่างของสาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ไปสู่ระดับของการเป็นระดับชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 6.1.1-1 ศษ 6.1.4-1	การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ (ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
ศษ 6.1.2-1 ศษ 6.1.3-1	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
ศษ 6.1.3-2	การจัดตั้งศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษาในเขตภูมิภาคตะวันตก
ศษ 6.1.3-3	รายวิชาที่มีการกำหนดกิจกรรมในการเรียนการสอน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3.00 (=3/1)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่าการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้แข่งขัน
ได้ในระดับสากล (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	คณะวิชามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะวิชา	/	
2	คณะวิชามีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะวิชามากกว่าปีละ 2 ครั้ง	/	
3	มีการประชุมกรรมการของคณะวิชาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการหน่วยงานอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	/	
4	คณะวิชาจัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	/	
5	คณะวิชามีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	4 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	5 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะวิชา โดยมีคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อให้ภารกิจของคณะบรรลุตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.1.1-1 และ ศษ 7.1.1-2)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ โดยมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ เดือนละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของคณะ ตลอดจนให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น (เอกสารหมายเลข ศษ 7.1.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ เดือนละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2551 มีการประชุมทั้งหมด 24 ครั้ง (งดประชุม 1 ครั้ง เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาคณะศึกษาศาสตร์) จากแผนการประชุมจำนวน 25 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96 ซึ่งการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม (เอกสารหมายเลข ศษ 7.1.3-1, ศษ 7.1.3-2)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ทั้งระดับคณบดีและหัวหน้าภาควิชา ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 โดยสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในการประเมินผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ คณบดี/ผู้อำนวยการ ซึ่งจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในรอบ 2 ปี และผู้บริหารที่รับการประเมินต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงาน ตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน พิจารณาดังนี้

1) ระดับความสอดคล้องและและสัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการทำงาน ทรัพยากร งบประมาณ กฎ และระเบียบ

2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

3) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานที่ผู้บริหารปฏิบัติงานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

4) พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการบริหาร หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น จำนวน 1 คน และผู้แทนข้าราชการ ซึ่งมีผู้อำนวยการประจำหรือผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทบริหารงานและปฏิบัติงานทั่วไป ซึ่งสังกัดคณะหรือหน่วยงาน จำนวน 1 คน

5) ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่พบจากการดำเนินการของผู้บริหาร

ทั้งนี้คณะกรรมการฯ จะจัดทำรายงานผลการประมวลและสรุปความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงตนเองสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (เอกสารหมายเลข ศษ 7.1.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการดำเนินงานต่าง ๆ จะเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เช่น ในเรื่องของการรับสมัครบุคคล การดำเนินงานด้านการเงินและพัสดุ ฯลฯ ซึ่งดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประกาศเผยแพร่ข้อมูลการรับสมัครและผลการคัดเลือกโดยเปิดเผย ในด้านการเงินจะมีการตรวจสอบรายงานด้านการเงินในระดับต่าง ๆ คือ การตรวจสอบตามสายงานตามลำดับชั้น การจัดให้มีคณะกรรมการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวัน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังและรายงานผลให้ผู้บริหารสูงสุดทราบ โดยกรรมการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย ตลอดจนการรับการตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ค.ต.ง.) ซึ่งเป็นการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในด้านการพัสดุจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และคณะกรรมการตรวจรับตามระเบียบพัสดุทุกรายการ นอกจากนี้แม้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนก็ยังมีกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่ชัดเจน เช่น ช่วยกำหนดเกณฑ์และขั้นตอนในการรับสมัครงานศึกษาเข้าศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ กรรมการจัดทำข้อสอบ กรรมการสอบสัมภาษณ์ และรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อป้องกันข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกฝ่าย (เอกสารหมายเลข ศษ 7.1.5-1, ศษ 7.1.5-2, ศษ 7.1.5-3, ศษ 7.1.5-4)

จุดแข็ง :

มีการดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.1-2	แผนยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 – 30 เมษายน 2552
ศษ 7.1.3-1	ปฏิทินกำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.3-2	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 7.1.4-1	เกณฑ์การประเมินผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชา
ศษ 7.1.4-2	รายงานการประเมินตนเองเป็นลายลักษณ์อักษรของผู้บริหารสูงสุดโดยให้รายงาน ผลการปฏิบัติงาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจและเป้าหมายในการทำงาน
ศษ 7.1.5-1	รายงานการตรวจสอบภายใน
ศษ 7.1.5-2	ตัวอย่างประกาศการรับสมัครบุคคลในตำแหน่งต่าง ๆ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาคัดเลือกหรือประเมินบุคคล
ศษ 7.1.5-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวัน/สมุดรายงานการตรวจนับเงิน คงเหลือประจำวัน/สมุดตรวจนับเงินคงเหลือเงินยืมทดรองจ่าย
ศษ 7.1.5-4	ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุหรือคณะกรรมการตรวจการจ้าง

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	/	
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะวิชาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	/	
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในคณะวิชา	/	
4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้หลักเกณฑ์และระเบียบการคัดเลือกผู้บริหารเป็นระบบชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วม และประกาศให้เป็นที่ยอมรับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้บริหารของคณะทุกระดับ ในกระบวนการคัดเลือกผู้บริหารจะเปิดโอกาสให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแสดงวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาคมที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาลงคะแนนสรรหา (เอกสารหมายเลข ศษ 7.2.1-1, ศษ 7.2.1-2, ศษ 7.2.1-3, ศษ 7.2.1-4)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บริหารงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง หรือดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อให้เกิด

ความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้ มีการนำระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยมาช่วยในการตัดสินใจ กำกับและติดตามผลการปฏิบัติงาน บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มีการจัดประชุมสัมมนาประจำปี เพื่อระดมความคิดจากบุคลากรทุกระดับ ในการหา แนวทางการพัฒนาคณะ การประชุมหรือเวียนสอบถามความคิดเห็นจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน เปิดโอกาสให้บุคลากรนำเสนอปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ต่อผู้บริหาร (เอกสารหมายเลข ศษ 7.2.2-1, ศษ 7.2.2-2, ศษ 7.2.2-3, ศษ 7.2.2-4)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ และเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จะประเมินโดยคณะกรรมการประจำคณะ/บุคลากรสายสนับสนุน และสโมสรนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และรวบรวมผลการประเมิน ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ในส่วนของการประเมินของสำนักงาน เลขานุการนั้น เลขานุการคณะและหัวหน้างานทุกคนจะรับการประเมินจากผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ และทุกคนของหน่วยงาน ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการบริหารและการปฏิบัติงานต่อไป สำหรับการประเมินหัวหน้าภาควิชาจะมีระบบการประเมินเช่นเดียวกับคณบดี การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับนี้จะช่วยให้การบริหารและการปฏิบัติงานของผู้บริหาร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (เอกสารหมายเลขศษ 7.2.3-1)

จุดแข็ง :

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการสรรหาผู้บริหาร

2. การบริหารงานของคณะดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการต่าง ๆ จะอิงระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อปฏิบัติ ข้อตกลง และมติที่ประชุม แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานของคณะใช้หลักเกณฑ์และระเบียบการคัดเลือกผู้บริหารที่เป็นระบบ อย่างต่อเนื่อง

2. สรุปรวบรวมหลักเกณฑ์ มติที่ประชุม แนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ จัดทำเป็นคู่มือ และเวียนแจ้งบุคลากรเพื่อรับทราบและเกิดความเข้าใจที่ตรงกันมากขึ้น

3. จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเลขานุการคณะและหัวหน้างานในสำนักงานเลขานุการ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางานและ/หรือปรับปรุงข้อบกพร่อง จากการปฏิบัติงาน

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.2.1-1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2548 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550
ศษ 7.2.1-2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยวิธีการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ.2531
ศษ 7.2.1-3	ระบบสรรหาและคัดเลือกบุคลากร
ศษ 7.2.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชา
ศษ 7.2.2-1	ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย
ศษ 7.2.2-2	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.2.2-3	สรุปรายงานข้อเสนอแนะจากช่องทางที่เปิดรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ศษ 7.2.2-4	รายงานผลการดำเนินงานของคณะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ศษ 7.2.3-1	ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ / เอกสารประกอบการประเมินของคณบดี/สรุปผลการประเมินเลขานุการคณะและหัวหน้างาน

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะวิทยารับทราบ	/	
2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	/	
3	คณะวิชาดำเนินการกิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 เช่น กิจกรรมโครงการ/อบรม/สัมมนาด้านการจัดการความรู้ เป็นต้น โดยให้พิจารณาจาก จำนวนกิจกรรมในแผนที่ได้ดำเนินการทั้งหมดเปรียบเทียบกับจำนวนกิจกรรมทั้งหมด ที่อยู่ในแผนคิดเป็นร้อยละ	/	
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	/	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะรับทราบ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.3.1-1)
2. (ข้อ 2-3) คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในแผนจัดการความรู้ของกลุ่มคณาจารย์กำหนดจัดให้มีการประชุมวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนกำหนดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เดือนละ 1 ครั้ง (ในแต่ละกลุ่ม) และมี

การดำเนินการครบตามแผน/ปฏิทินการจัดประชุม ทั้งนี้การจัดประชุมของทั้ง 2 กลุ่มเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้า ร่วมการรับฟังตามความสนใจ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.3.2-1, ศษ 7.3.2-2)

4. หลังจากประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละครั้ง และได้มีการนำแนวคิด ประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้ – รับฟังไปใช้ในงานที่ปฏิบัติจริง เช่น ในเรื่องเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของงานสารบรรณ แนวปฏิบัติทางด้านการเงินและพัสดุ โดยได้มีการสอบถามและประเมินการนำไปใช้อย่างเป็นลายลักษณ์ อักษร เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 7.3.4 -1)

5. มีการนำผลการประเมิน ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.3.5-1)

จุดแข็ง :

1. มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นประจำ อย่างต่อเนื่องทุกเดือน และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง

2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในกลุ่มคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้มีโอกาส เรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในกระบวนการทำงานปกติ ให้เกิดประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้นรวมทั้งเกิดเครือข่ายการปฏิบัติงานในวงที่กว้างขวางยิ่งขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรมีการบันทึกประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้ง สรุปรวบรวมและเผยแพร่ให้ ประชาชนในองค์กร ได้เรียนรู้ และทบทวนองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สรุปรวบรวมเป็นเล่ม/รายปี เผยแพร่บนเว็บไซต์และแจกแก่บุคลากรทุกคนได้รับทราบ

2. เมื่อดำเนินการครบรอบ 1 ปีงบประมาณ ควรประชุมสรุปประเมินผลและปรับปรุงแผนการจัดการ ความรู้ในรอบปีต่อไป

จุดอ่อน :

1. ยังไม่มีการสรุปรวบรวมประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดเก็บเป็นองค์ความรู้

2. บุคลากรยังไม่มีการตื่นตัวในเรื่องแนวคิดการพัฒนาต่อยอดประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่าที่ควร

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. กระตุ้นให้บุคลากรมีความตื่นตัวในการพัฒนาต่อยอดแนวคิดการพัฒนา การปฏิบัติงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความตื่นตัวในเรื่องดังกล่าว เช่น จัดสรรเงินค่าตอบแทน / ค่าใช้จ่าย ให้แก่ผู้ที่มีแนวคิดพัฒนาต่อยอดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเกิดการพัฒนาโดยให้เสนอ แนวคิดต่อเพื่อนร่วมงาน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.3.1-1	คณะกรรมการจัดกิจกรรมวิชาการและคณะกรรมการจัดโครงการ“การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.3.2-1	แผน/ปฏิทินการจัดกิจกรรมวิชาการ และปฏิทินการจัดโครงการ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.3.2-2	รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมวิชาการ และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.3.4-1	สรุปผลประเมินกิจกรรมวิชาการและผลการประเมินโครงการ“การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์”
ศษ 7.3.5-1	การนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร
มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	/	
2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงานมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	/	
3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	/	
4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	/	
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	/	
6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดหนุน		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมีความครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดสัดส่วนอัตรากำลังและคุณภาพให้เหมาะสมกับภารกิจ การสรรหาบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ การพัฒนาทรัพยากรขององค์กรเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน การประสานงานเรื่องการขอรับทุนให้กับคณาจารย์ เพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ และการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับสำหรับการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เป็นประจำทุกปีงบประมาณ โดยจัดงบประมาณสนับสนุนขั้นต่าคณะละ 4,500/ปี (เอกสารหมายเลข ศษ 7.4.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง สนับสนุนการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษานักวิชาการที่มีคุณภาพ โดยคณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น งบประมาณสนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การให้รางวัลสำหรับผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 7.4.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานอย่างมีความสุข โดยมีการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพในการปฏิบัติงาน มีโครงการประกันสุขภาพที่เป็นโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัย และในส่วนของสำนักงานเลขานุการมีการจัดสวัสดิการเยี่ยมไข้ หรือช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรยามเจ็บป่วยหรือบรรเทาความเดือดร้อน จัดและปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ในการทำงานทั้งภายในอาคารและสภาพแวดล้อมโดยรอบอาคาร ตลอดจนจัดสวัสดิการเครื่องดื่ม (กาแฟ) ไว้บริการฟรีสำหรับบุคลากรทุกระดับ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.4.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยมีการดำเนินการดังนี้ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.4.4-1, ศษ 7.4.4-2, ศษ 7.4.4-3)

- ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกสายงานทุกระดับลาศึกษาต่อทั้งในระดับประกาศนียบัตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

- เปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ตรงกับงานที่ปฏิบัติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างความก้าวหน้าต่อไปในอนาคต เช่น สามารถขอกำหนดตำแหน่งชำนาญการตามสายงาน หรือเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งบุคลากรให้สูงขึ้น/บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจในงานที่ปฏิบัติ หรือการเปลี่ยนตำแหน่งลูกจ้างประจำจากกลุ่มระดับกึ่งฝีมือเป็นระดับกลุ่มฝีมือหรือฝีมือพิเศษ (ระดับต้น) ตลอดจนการเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรจากอัตราลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (เงินรายได้สมทบ) เป็นต้น

- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับเข้าร่วมศึกษาคุณงานต่างประเทศในโครงการต่าง ๆ ตามความสนใจ โดยคณะกรรมการงบประมาณสนับสนุนส่วนหนึ่ง

- ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ มีประสบการณ์และความชำนาญ สร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ.) หรือตำแหน่งชำนาญการ และสามารถเลื่อนระดับให้สูงขึ้น

- ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามสายงาน ทั้งโดยคณะฯ พิจารณาจัดส่งและตามความสนใจของบุคลากร

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.4.5-1)

6. หลังจากที่คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับแล้ว และนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูงแล้ว แต่ยังไม่ได้นำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างเป็นระบบหรือเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร

จุดแข็ง :

มีระบบและกลไกในการส่งเสริม/พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลทั่วทั้งองค์กรอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ดำเนินการส่งเสริม/พัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลทุกสายงาน/ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์กร หากมีงบประมาณเพียงพอ อาจจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านคุณภาพชีวิต บรรยากาศและสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

บุคลากรในสายวิชาการและสายสนับสนุนมีการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งชำนาญการ น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด เนื่องจากมีภาระงานประจำมาก ไม่มีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดนโยบายหรือจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เมื่อปฏิบัติงานมาช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว เช่น เมื่ออาจารย์ปฏิบัติงานด้านการสอนมาแล้ว 3-5 ปี ต้องไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มคุณวุฒิหรือการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น หรือการให้เงินสนับสนุนแก่บุคลากรในการทดสอบพื้นฐานความรู้ทางวิชาการสายต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นคุณสมบัติในการสมัครเข้าศึกษาต่อ เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.4.1-1	แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ศษ 7.4.2-1	การคัดเลือก/สรรหาบุคลากร และประกาศการให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ การให้เงินรางวัลสำหรับผู้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ การให้ทุนการจัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานการวิจัย
ศษ 7.4.3-1	สวัสดิการข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง
ศษ 7.4.4-1	การลาศึกษาต่อของบุคลากร/รายชื่อบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ
ศษ 7.4.4-2	การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/เพิ่มพูนความรู้ทั้งในและต่างประเทศ
ศษ 7.4.4-3	การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ศษ 7.4.5-1	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	/	
2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	/	
3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		/
4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		/
5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล		/
6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะวิชาผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 1	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยให้ความสำคัญของสารสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ จึงพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปี พ.ศ. 2550-2552) โดยได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของคณะ ใช้ฐานข้อมูล (ระบบ MIS ด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี ทะเบียนนักศึกษา และประเมินการเรียนการสอน) ร่วมกับมหาวิทยาลัย นอกจากนี้คณะยังมีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลส่วนอื่น ๆ ของคณะเพิ่มเติมอีกด้วย โดยการปรับปรุง พัฒนาเว็บไซต์ของคณะ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.5.1-1, ศษ 7.5.1-2, ศษ 7.5.1.3)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยในปัจจุบันใช้ระบบ MIS (Management Information System) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชี ระบบทะเบียนนักศึกษา และระบบประเมินการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข ศษ 7.5.2-1)

จุดแข็ง :

คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ โดยใช้ฐานข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

เร่งให้มีการพัฒนาปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อให้สามารถใส่ประโยชน์ได้ และจัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

จุดอ่อน :

1. ฐานข้อมูลของคณะอยู่ระหว่างการปรับปรุงจึงยังไม่เสร็จสมบูรณ์เท่าที่ควร
2. บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ยังให้ความสำคัญกับรายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมาย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. เร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของคณะให้เสร็จสมบูรณ์และปรับปรุงพัฒนาข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2. สนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบการจัดทำ/ดูแลฐานข้อมูลเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในเรื่องเทคนิคของการจัดทำและปรับปรุงเว็บไซต์ และกำหนดแผนปฏิบัติงานและเป้าหมายเรื่องการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ ประจำปีงบประมาณ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.5.1-1	นโยบายและแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย
ศษ 7.5.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย
ศษ 7.5.1-3	การขออนุมัติจัดทำเว็บไซต์ของคณะ
ศษ 7.5.2-1	ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา
(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	/	
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยอย่างน้อย 3 ช่องทาง	/	
3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	/	
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		/
5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 1	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 1	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ www.educ.su.ac.th การนำเสนอในจดหมายข่าวของมหาวิทยาลัย หรือเผยแพร่ให้กับศิษย์เก่า บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลทั่วไปเป็นประจำ ซึ่งข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะฯ เป็นการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม รายงานผลการจัดกิจกรรม ข่าวการรับสมัครงาน การประกาศผล และยังมีการเผยแพร่แผ่นพับประชาสัมพันธ์ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.6.1-1, ศษ 7.6.1-2)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไป โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ผู้รับฟังความคิดเห็น โทรศัพท์ และเว็บไซต์ (เอกสารหมายเลข ศษ 7.6.2-1, ศษ 7.6.2-2, ศษ 7.6.2-3)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (เอกสารหมายเลข ศษ 7.6.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ จึงยังไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เว้นแต่เป็นการเสวนาร่วมกันอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานของเทศบาลนครนครปฐม การจัดแข่งขันกอล์ฟการกุศลประจำปี การจัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับส่วนราชการก็จะมีโอกาสพบปะกับประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ เป็นครั้งคราวเป็นต้น

5. คณะศึกษาศาสตร์ไม่มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

จุดแข็ง :

มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ข่าวต่าง ๆ หรือการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

พัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบันและมีความเสถียร เพื่อรองรับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และการติดต่อประสานงานที่สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

จุดอ่อน :

คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ รวมทั้งยังไม่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรจัดให้มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนอย่างเป็นทางการ และจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.6.1-1 ศษ 7.6.2-1	เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ (www.educ.su.ac.th)
ศษ 7.6.1-2 ศษ 7.6.2-2	บอร์ดประชาสัมพันธ์ ผู้รับความคิดเห็น วารสารวิชาการ
ศษ 7.6.2-3 ศษ 7.6.3-1	แบบรายงานการร้องเรียน/ชมเชย/ข้อเสนอแนะ คณะศึกษาศาสตร์ และจดหมายข่าว คำชี้แจงจากผู้รับความคิดเห็น โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ
หรือนานาชาติ (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัล ในข้อที่ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่า ได้คะแนน 2

อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ
-	74	0

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ร้อยละ -	เกณฑ์ประเมิน :	-	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ร้อยละ -	เกณฑ์ประเมิน :	0	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ร้อยละ 0.1	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ร้อยละ 0.5	เกณฑ์ประเมิน :	1	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2551 คณะศึกษาศาสตร์ไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ
วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดอ่อน :

คณะศึกษาศาสตร์ไม่มีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือ
นานาชาติ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ส่งเสริม สนับสนุน หรือกระตุ้นให้อาจารย์ประจำสร้างสรรค์ผลงานวิชาการหรือวิชาชีพและผลงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์รางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยอาจเสริมแรงจูงใจ เช่น การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการจัดสรรเงินรางวัลและการประกาศเกียรติคุณยกย่อง เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
-	-

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาท สำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	/	
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	/	
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากร ทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	/	
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	/	
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการ กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชา		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ - เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 1 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข ศษ 7.8.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (เอกสารหมายเลข ศษ 7.8.2-1)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยในแผนดังกล่าวมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (เอกสารหมายเลข ศษ 7.8.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (เอกสารหมายเลข ศษ 7.8.4-1)

จุดแข็ง :

คณะมีแผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงหรือป้องกันปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรได้รับทราบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อจะได้ให้ความร่วมมือดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. ให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนบริหารและป้องกันความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือมากขึ้น

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.8.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
ศษ 7.8.2-1	รายงานการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง
ศษ 7.8.3-1	แผนบริหารความเสี่ยง
ศษ 7.8.4-1	การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
(ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะวิชา	/	
2	มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะวิชา	/	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	/	
4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะวิชาหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	/	
5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	/	
6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	/	
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	/	
8	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 6	เกณฑ์ประเมิน :	2	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 8	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 8	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะวิชา เพื่อติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน (เอกสารหมายเลข ศษ 7.9.1-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีแผนงานการประเมินภายในคณะวิชา ประกอบไปด้วย แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ แผนการประเมินผลตามตัวชี้วัดของ กพร. ของคณะ ซึ่งมีการติดตามทุก ๆ รอบ 3 เดือน และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะวิชาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข ศษ 7.9.2-1, ศษ 7.9.2-2)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนตาม แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ กพร. และแผน ปฏิบัติงานประจำปีของคณะที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข ศษ 7.9.3-1, ศษ 7.9.3-2, ศษ 7.9.3-3)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน (เอกสารหมายเลข ศษ 7.9.4-1, ศษ 7.9.4-2)

5. คณะศึกษาศาสตร์มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับ คณะวิชา ซึ่งมีการลงนามรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่างอธิการบดีและคณบดี (เอกสารหมายเลข ศษ 7.9.5-1)

6. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง ของผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยมีการติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (เอกสารหมายเลข ศษ 7.9.6.1)

จุดแข็ง :

มีแผนปฏิบัติงานที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่สามารถติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน
แนวทางเสริมจุดแข็ง :

รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานของคณะทราบเป็นระยะ ๆ โดยระบุถึงปัญหา อุปสรรค และ สิ่งที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมให้ทราบอย่างชัดเจน

จุดอ่อน :

บุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงรับทราบความสำคัญกับภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน แต่ยังให้ความสนใจในรายละเอียดของตัวชี้วัดและเป้าหมายในภาพรวมของคณะวิชาน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. จัดประชุมชี้แจงเรื่องความสำคัญของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เป้าหมายตามพันธกิจและ ยุทธศาสตร์ของคณะเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

2. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและรายละเอียดตัวชี้วัด/เป้าหมายสู่บุคลากรเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง อยู่เสมอ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 7.9.1-1	แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2551 ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กรอบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัย ศิลปากร (พ.ศ.2551-2554)
ศษ 7.9.2-1	แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
ศษ 7.9.2-2	เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ กพร.
ศษ 7.9.3-1	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามตัวชี้วัด การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
ศษ 7.9.3-2	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามตัวชี้วัด กพร. ของคณะ
ศษ 7.9.3-3	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามภารกิจของคณะ
ศษ 7.9.4-1	การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกันจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) และ วิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
ศษ 7.9.4-2	แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เป็นลายลักษณ์อักษร
ศษ 7.9.5-1	การลงนามรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณะวิชากับมหาวิทยาลัย
ศษ 7.9.6-1	การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 1	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.01	-	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 1	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			1.89 (=17/9)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 1.89 แสดงว่าการดำเนินงานของคณะวิชาได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะวิชาให้เป็นไปตามเป้าหมาย	/	
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	/	
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	/	
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	/	
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	/	
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะวิชากำหนด	/	
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีที่ประกอบด้วยข้อมูลทั้งด้านการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ และเป็นไปตามเป้าหมาย (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.1-1)

2. มีการจัดหางบประมาณและสนับสนุนให้บุคลากรจัดหาเงินรายได้เพิ่มนอกจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ โดยการจัดการบริการวิชาการแก่ชุมชน ทั้งในรูปแบบของการประชุมอบรม และสัมมนาโดยเรียกเก็บค่าลงทะเบียน หรือจัดหาเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพื่อการจัดอบรม หรือให้บริการวิชาการในรูปแบบอื่น ซึ่งจะมีค่าธรรมเนียมที่จ่ายให้แก่คณะ ร้อยละ 4 ของรายได้ที่ได้รับ และหากมีเงินเหลือจากการดำเนินงานจะนำฝากในรูปบัญชีบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับการบริการวิชาการ จัดสรรทุน และสวัสดิการต่าง ๆ แก่บุคลากร (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.2-1)

นอกจากนี้ยังมีแผนการจัดสรรและการใช้จ่ายเงิน โดยมีรายละเอียดในงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ และจัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี

3. มีการทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินด้วยระบบ MIS ซึ่งคณะฯ ใช้ระบบของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทางด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ สามารถตรวจสอบได้ โดยมีรหัสผ่าน (Password) ของแต่ละบุคคล และผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.3-1)

4. มีการจัดทำข้อมูลรายงานการเงินด้วยระบบ MIS ซึ่งเสนอข้อมูลในภาพรวมของคณะ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ แยกตามแผนงาน งาน หมวดรายจ่าย มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีทุกรายไตรมาส และนำเสนอรายงานต่อผู้บริหารและเสนอมหาวิทยาลัยตามกำหนดทุกรายไตรมาส การจัดทำรายงานเงินยืมทรองราชการของคณะเป็นประจำทุกเดือน (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.4-1, ศษ 8.1.4-2)

5. มีรายงานทางการเงินด้วยระบบ MIS ซึ่งสามารถทราบข้อมูลได้ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ แยกตามแผนงาน งาน เช่น งานบริหารทั่วไป งานจัดการศึกษา งานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานประกันคุณภาพการศึกษา งานพัฒนาบุคลากร งานพัฒนาหลักสูตร งานกิจกรรมนักศึกษา และในแต่ละงานแยกตามหมวดรายการได้ครบทุกหมวดรายการ เช่น หมวดเงินเดือน หมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุนและรายจ่ายอื่น ๆ โดยมีผลของการดำเนินงานเทียบความสำเร็จเป็นร้อยละ ซึ่งสามารถนำไปปรับใช้ในการจัดทำงบประมาณในปีถัดไป และ/หรือปรับแผนประมาณการรายจ่ายระยะปานกลาง 3 ปี (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.5-1)

6. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินทุกหน่วยงานย่อยของคณะ ให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยหัวหน้างานคลังและพัสดุ และเลขานุการคณะ (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.6-1, ศษ 8.1.6-2, ศษ 8.1.6-3)

มีการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวัน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับเงินคงเหลือประจำวันและมีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินยืมทรงราชการของคณะ โดยรองคณบดีฝ่ายบริหารจะตรวจสอบจากรายงานเงินยืมทรงราชการที่รายงานเป็นประจำทุกเดือน และดำเนินการติดตามหากมีการใช้จ่ายเงินยืมล่าช้า ซึ่งคณะมีระบบโดยตรงจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลเงินยืมทรงราชการ รวมทั้งยังมีการประชุมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาควิชาเพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการติดตามส่งเงินยืมทรงราชการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

นอกจากนี้มีการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้การบริหารงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผน และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีเลขานุการคณะเป็นผู้แทนคณะศึกษาศาสตร์เข้าร่วมประชุมการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกไตรมาส

มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายเงินประจำปีโดยผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดปีงบประมาณประจำปี

7. ผู้บริหารนำข้อมูล ข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ข้อมูลจากการประชุมติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานและใช้จ่ายเงินงบประมาณ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะรับทราบจากรายงานการควบคุมภายในของงานตรวจสอบภายใน และรายงานทางการเงินและติดตามข้อมูลจากเจ้าหน้าที่การเงิน พัสดุ และงบประมาณโดยตรงด้วยตนเอง และนำข้อมูลมาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา ในการจัดทำงานงบประมาณประจำปี โดยมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยปรับแผนประมาณการรายจ่ายงบประมาณเมื่อดำเนินการครบครึ่งแผน (เอกสารหมายเลข ศษ 8.1.7-1, ศษ 8.1.7-2)

จุดแข็ง :

1. มีระบบฐานข้อมูล MIS ด้านการเงิน เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลรายรับ/รายจ่ายเป็นหมวดหมู่ตามระบบและรายงานข้อมูล ทำให้การใช้ข้อมูลการเงินถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งส่งผลให้คณะผู้บริหารสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจดำเนินการพัฒนาคณะวิชา/มหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

2. มีการติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงาน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส โดยแยกตาม 4 ภารกิจหลัก และสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกรายการภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกรายการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. เวียนแจ้งกำหนดเวลาการดำเนินงาน เป้าหมายของมหาวิทยาลัย และขอความร่วมมือจากหน่วยงานย่อยทุกหน่วยงานกำหนดแผนการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานย่อยเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

การจัดทำคำของบประมาณบางรายการไม่ได้รับการสนับสนุน เนื่องจากขาดรูปแบบครุภัณฑ์/การก่อสร้างตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. การจัดทำคำของบประมาณควรจัดทำหลักฐานประกอบคำของบประมาณให้ครบถ้วนตามเกณฑ์
2. จัดเตรียมความพร้อมของข้อมูลให้ทันตามกำหนดช่วงเวลา

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 8.1.1-1	แผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายประจำปี
ศษ 8.1.2-1	เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี/ตัวอย่าง โครงการประชุม อบรม สัมมนา/โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
ศษ 8.1.3-1	ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย
ศษ 8.1.4-1	รายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายประจำปี
ศษ 8.1.4-2	รายงานเงินยืมทรอกราชการ
ศษ 8.1.5-1	สรุปรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ MIS
ศษ 8.1.6-1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบเงินสดเหลือจ่ายประจำวัน
ศษ 8.1.6-2	รายงานเงินคงเหลือประจำวันต่อผู้บริหาร
ศษ 8.1.6-3	รายงานการประชุมติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
ศษ 8.1.7-1	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน/ วาระการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน
ศษ 8.1.7-2	รายงานการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน/รายงานระบบการควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	/	
2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	/	
3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	/	
4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	/	
5	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์มีทรัพยากรที่ต้องการใช้ร่วมกันหลายลักษณะ ซึ่งมีทั้งด้านอาคารสถานที่ ห้องประชุม ห้องเรียน ตลอดจน โสตทัศนูปกรณ์ในการใช้งานจึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะ เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าสูงสุด เช่น การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรอาคารสถานที่ อุปกรณ์และโสตทัศนูปกรณ์ ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ อาทิ ที่ประชุมหัวหน้างาน คณะกรรมการพิจารณาจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 8.2.1-1, ศษ 8.2.1-2, ศษ 8.2.1-3)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน โดยผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรจะมาจากหลาย ๆ ส่วน เช่น การสรุปรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการ การประชุมหารือในที่ประชุมชุดต่าง ๆ และสรุปเสนอความต้องการใช้ทรัพยากรโดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างเต็มที่ ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด (เอกสารหมายเลข ศษ 8.2.2-1, ศษ 8.2.2-2, ศษ 8.2.2-3, ศษ 8.2.2-4)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในสถาบัน อาทิ การใช้ยานพาหนะร่วมกับกองบริการอาคารสถานที่และยานพาหนะของกองงานวิทยาเขต โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย การใช้ห้องประชุม ห้องสอบระหว่างคณะศึกษาศาสตร์กับคณะเภสัชศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และกองบริการการศึกษา หรือหน่วยงานอื่น ๆ ในบางครั้งคราว ตลอดจนการใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียนสาธิต (ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา) เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 8.2.3-1, ศษ 8.2.3-2, ศษ 8.2.3-3, ศษ 8.2.3-4)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน โดยคณะยังไม่มี การกำหนดเป็นแผนงานที่ชัดเจนมากนัก แต่ในทางปฏิบัติ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกันในชุมชน เช่น การใช้สถานที่ในการจัดประชุมร่วมกับเทศบาลนครนครปฐม การใช้สถานที่ของ ศูนย์บริการการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นต้น (เอกสารหมายเลข ศษ 8.2.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

จุดแข็ง :

มีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าอย่างเต็มที่ ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน :

ยังไม่มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรดำเนินการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณในการดำเนินการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อใช้ เป็นแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 8.2.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี
ศษ 8.2.1-2	ตารางสอนประจำปีการศึกษา 2551
ศษ 8.2.1-3	ตารางสอบประจำปีการศึกษา 2551
ศษ 8.2.2-1 ศษ 8.2.3-1	รายการคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551
ศษ 8.2.2-2 ศษ 8.2.3-2	ประกาศเรื่อง กำหนดอัตราค่าบำรุงในการใช้ห้องประชุมหรือห้องบรรยาย และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะศึกษาศาสตร์
ศษ 8.2.2-3 ศษ 8.2.3-3	สำเนาหนังสือการขอใช้ห้องเรียน/ห้องสอบร่วมกับหน่วยงาน ในสถาบัน
ศษ 8.2.2-4 ศษ 8.2.3-4 ศษ 8.2.4-1	สำเนาหนังสือการขอใช้ห้องเรียน/ห้องสอบร่วมกับหน่วยงานนอกสถาบัน

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3.00 (=6/2)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่าเท่ากับ 3.00 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
การศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะวิชา	/	
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชา ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก	/	
3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก	/	
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ(อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)	/	
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	/	
6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย	/	
7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	/	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 7 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดเกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการดำเนินงาน ซึ่งมีคณะกรรมการฝ่ายดำเนินงานระดับ คณะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข ศษ 9.1.1-1, ศษ 9.1.1-2)

2. และ 3. คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดนโยบายให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และ/หรือพัฒนาให้ผลสำเร็จสูงกว่าเกณฑ์ โดยมีการประชุมระดม ความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ของคณะ และ ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เอกสารหมายเลข ศษ 9.1.2-1, ศษ 9.1.3-1)

4. มีการเวียนแจ้งให้หน่วยงานของคณะทราบและดำเนินการ และติดตามให้ส่งรายงานผลการ ดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งจัดให้มีระบบการประเมินฯ ภายในระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้ มีการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นประจำทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข ศษ 9.1.4-1, ศษ 9.1.4-2)

5. เมื่อส่งเสริมการประเมินทั้งในระดับภายในหน่วยงานและระดับหน่วยงานแล้ว จะมีการจัดทำ สรุปผลเพื่อแจ้งแก่ผู้รับการประเมิน และผู้รับการประเมินนำไปแก้ไขปรับปรุง วางแผน พัฒนาการ ดำเนินงานต่อไป (เอกสารหมายเลข ศษ 9.1.5-1)

6. นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ถูกต้อง สะดวกรวดเร็ว ทั้งในเรื่องของบุคลากร ผลงาน งานคลังและพัสดุ ข้อมูลทางการศึกษา และหลักสูตร ฯลฯ โดยบางส่วนจะเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และ บางส่วนคณะทำการปรับปรุงพัฒนาเพื่อการใช้งานภายในหน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ศษ 9.1.6-1)

7. มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะและหน่วยงาน ประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด (เอกสารหมายเลข ศษ 9.1.7-1, ศษ 9.1.7-2, ศษ 9.1.7-3, ศษ 9.1.7-4, ศษ 9.1.7-5)

จุดแข็ง :

1. มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประชุม อบรม ศึกษา ดูงาน ในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

จุดอ่อน : -

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน : -

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.1.1-1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐาน สกอ.
ศษ 9.1.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน คณะศึกษาศาสตร์
ศษ 9.1.2-1	ปฏิทินกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551
ศษ 9.1.3-1	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกตามมาตรฐาน สมศ.
ศษ 9.1.4-1	ปฏิทินกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชาและหน่วยงาน
ศษ 9.1.4-2	บันทึกเวียนแจ้งภาควิชา
ศษ 9.1.5-1	รายงานการนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ ไปพัฒนาคุณภาพ
ศษ 9.1.6-1	เว็บไซต์ของคณะ (www.educ.su.ac.th)
ศษ 9.1.7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา (คณะวิชา)
ศษ 9.1.7-2	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันระดับอุดมศึกษา เพื่อการขยายผลหลักสูตรที่ 3
ศษ 9.1.7-3	บันทึกการอบรมฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
ศษ 9.1.7-4	บันทึกการเข้าร่วมโครงการอบรม “แนวทางการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาองค์กรด้วย IQA”
ศษ 9.1.7-5	รายชื่อบุคลากรที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการประเมินฯ ภายนอกคณะ

ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	/	
2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	/	
3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	/	
4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	/	
5	นักศึกษาส่งเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะวิชาและระหว่างคณะวิชา		/
6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะวิชา		/
7	มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. (ข้อ 1-2) มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนดให้งานแผนและประกันคุณภาพการศึกษายกยบายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาในโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษาระหว่างวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2552 ที่ค่ายรามอินทรา จังหวัดเพชบุรี และมีการเปิดสอนหรือสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข ศษ 9.2.1-1, ศษ 9.2.2-1)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเมื่อเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมหรือโครงการ คณะกรรมการนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์จะรายงานผล พร้อมทั้งรวบรวมเอกสาร/หลักฐานประกอบการดำเนินงานมายังคณะฯ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลประกอบการรับการตรวจประเมินฯภายในระดับคณะวิชาต่อไป (เอกสารหมายเลข ศษ 9.2.3-1)

3. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยกิจกรรมที่ดำเนินงานมีคณะกรรมการนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ทำหน้าที่จัดทำโครงการและเสนอโครงการเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากคณะ ดำเนินงานโครงการและประชุมสรุปผลการประเมินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป (เอกสารหมายเลข ศษ 9.2.4-1, 9.2.4-2)

4. (ข้อ 5 - 7) นักศึกษายังไม่ได้สร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน ไม่มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน และยังไม่มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง :

1. คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการสัมมนาความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา โดยกลุ่มเป้าหมายคือผู้นำนักศึกษาคณะกรรมการนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

2. มีการเปิดสอนหรือสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. จัดทำโครงการขยายผลโดยขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังนักศึกษากลุ่มอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหรือประหม่นักศึกษาเพื่อติดตามผลและสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามความเหมาะสม เพื่อดำเนินโครงการขยายผล

จุดอ่อน :

นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจสาระสำคัญและประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. เชิญอาจารย์หรือวิทยากรมาบรรยายพิเศษให้นักศึกษาได้รับฟังในหัวข้อเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ หรืออาจประสานกับฝ่ายวิชาการเพื่อจัดเป็นรายวิชาให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียน
2. จัดทำคู่มืออย่างง่ายเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.2.1-1	เอกสารประกอบ โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษาและรายวิชาที่เปิดสอนหรือสอดแทรก
ศษ 9.2.2-1	ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาใน
ศษ 9.2.3-1	แบบประเมินและสรุปผลการประเมิน โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา
ศษ 9.2.4-1	
ศษ 9.2.4-2	โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาอย่างต่อเนื่อง	/	
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	/	
3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	/	
4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	/	
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะวิชาพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ		/

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน
ผลการดำเนินงาน :	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย			
เป้าหมายปีต่อไป :	ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน :	3	คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยมีนโยบายการประกันคุณภาพ มีแผนงาน มีคณะกรรมการในการกำกับและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข ศษ 9.3.1-1, ศษ 9.3.1-2, ศษ 9.3.1-3, ศษ 9.3.1-4)

2. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการพิจารณาจัดทำแผนโดยมีการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เช่น การพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะวิชา ภาควิชา และหน่วยงาน รองรับการประเมิน

จากหน่วยงานภายนอก และตามทิศทางยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย และปรับแผนการดำเนินงานตามภารกิจให้มีการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิผลให้ดียิ่งขึ้น (หมายเลขเอกสาร ศษ 9.3.2-1, ศษ 9.3.2-2, ศษ 9.3.2-3, ศษ 9.3.2-4)

3. คณะศึกษาศาสตร์มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยการจัดส่งคู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปยังหน่วยงานภายในคณะและมหาวิทยาลัย และมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของคณะ (เอกสารหมายเลข ศษ 9.3.3-1)

4. คณะศึกษาศาสตร์มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และมีการติดตามการนำผลการประเมินมาระดมความคิดเห็นอย่างมีส่วนร่วมและนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงคุณภาพ ซึ่งแสดงรายละเอียดของการพัฒนาการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับคณะ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบและให้ข้อเสนอแนะ กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (หมายเลขเอกสาร ศษ 9.3.4-1)

5. คณะศึกษาศาสตร์ยังไม่มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

จุดแข็ง :

มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานย่อยในคณะดำเนินการตามระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

คณะยังไม่มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุน ให้บุคลากรของคณะ สร้างนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องใดเรื่องหนึ่งและสรุปเป็นเอกสารเผยแพร่ หรือเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
ศษ 9.3.1-1	นโยบายด้านการประกันคุณภาพ แผนงาน คณะกรรมการ
ศษ 9.3.1-2	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
ศษ 9.3.1-3	คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
ศษ 9.3.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
ศษ 9.3.2-1	
ศษ 9.3.1-5	คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายดำเนินงาน
ศษ 9.3.2-2	
ศษ 9.3.1-6	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษารายภายในของ สกอ.
ศษ 9.3.2-3	
ศษ 9.3.1-7	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษารายนอกของ สมศ.
ศษ 9.3.2-4	
ศษ 9.3.3-1	เว็บไซต์ของคณะ (www.educ.su.ac.th)
ศษ 9.3.4-1	ตารางสรุปการนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			2.67 (=8/3)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มีค่า เท่ากับ 2.67 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

บทที่ 3

ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน

เน้นวิจัย

เน้นพัฒนาสังคม

เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 81.60	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			2.00 (=4/2)
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 3	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25 (+10 %)	1 : 58.19 (+132.76 %)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 45 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 47.30 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 46	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 47.98	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 2	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 82	ร้อยละ 67.11	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90.24	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	4.35±0.37	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับ ป.ตรี ร้อยละ 0.34 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0	ระดับ ป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 92	ร้อยละ 95.35	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			2.15 (=28/13)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			2.50 (=5/2)
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 40,000	1 : 127,146.18	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 9.46	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.35	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			2.20 (=11/5)
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 47	ร้อยละ 82.44	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 30	ร้อยละ 39.19	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87.20	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3.00 (=12/4)
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3.00 (=3/1)
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 1	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.01	-	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 1	ระดับ 4	2

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			1.89 (=17/9)
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3.00 (=6/2)
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			2.67 (=8/3)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.29 (=94/41)

จากตารางสรุปผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ มีค่าเท่ากับ 2.29 แสดงว่า การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของ สกอ.

ประเภทสถาบัน

เน้นวิจัย

เน้นพัฒนาสังคม

เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 82	ร้อยละ 67.11	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90.24	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	4.35±0.37	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับ ป.ตรี ร้อยละ 0.34 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0	ระดับ ป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			2.50 (=10/4)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 81.60	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 2	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 1	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.01	-	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 1	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.31 (=37/16)
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 3	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25 (+10 %)	1 : 58.19 (+132.76 %)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 45 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 47.30 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 46	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 47.98	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 92	ร้อยละ 95.35	3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 40,000	1 : 127,146.18	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 9.46	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.35	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 47	ร้อยละ 82.44	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 30	ร้อยละ 39.19	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87.20	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.26 (=43/19)
มาตรฐานที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 2	1
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			2.00 (=4/2)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			2.29 (=94/41)

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน

เน้นวิจัย

เน้นพัฒนาสังคม

เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

เน้นเฉพาะผลิตภัณฑ์

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ระดับ 3	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 25 (+10 %)	1 : 58.19 (+132.76 %)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 82	ร้อยละ 67.11	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 70	ร้อยละ 90.24	2

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	4.35±0.37	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ระดับ ป.ตรี ร้อยละ 0.34 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0	ระดับ ป.ตรี ร้อยละ 0.28 ระดับบัณฑิต ร้อยละ 0.13	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 47	ร้อยละ 82.44	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 30	ร้อยละ 39.19	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	ร้อยละ 87.20	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 1	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ระดับ 4	2
เฉลี่ยด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.40 (=36/15)
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 81.60	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	ระดับ 5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 92	ร้อยละ 95.35	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 2	ระดับ 3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 1	ระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	ระดับ 6	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 4	3
เฉลี่ยด้านกระบวนการภายใน			2.45 (=27/11)
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	1 : 40,000	1 : 127,146.18	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 4	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
เฉลี่ยด้านการเงิน			3.00 (=9/3)
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ร้อยละ 45 ป.ตรี ร้อยละ -	ป.เอก ร้อยละ 47.30 ป.ตรี ร้อยละ -	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 46	ศ.+รศ.+ผศ. ร้อยละ 47.98	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 2	ระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 7.50	ร้อยละ 8.11	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 1.35	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 4	ระดับ 2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 4	ระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 0.01	-	0
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			1.92 (=23/12)

ทิศทางการพัฒนาของคณะศึกษาศาสตร์

1. สรุปผลการประเมิน รวมทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม แยกตามองค์ประกอบคุณภาพ และแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษาและหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
2. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้นและระยะยาวในอนาคตให้ชัดเจน
3. กำหนดแผนการพัฒนามีการสอดรับกันระหว่างคณะวิชากับภาควิชาเพื่อให้มีทิศทางที่ชัดเจน
4. ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับคณะ

แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา

1. ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินตนเอง
2. จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ที่ต้องรีบแก้ไข โดยพิจารณาจากเป็นปัญหาเร่งด่วนที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา และความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นกับคณะศึกษาศาสตร์
3. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานของคณะ เป็นระยะ ๆ และมีการนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้

ลำดับปัญหาที่มีแผนจะพัฒนา	ปีการศึกษา 2552		
	มิ.ย. 52- ก.ย.52	ต.ค.52-ม.ค.53	ก.พ.53-พ.ค.53
1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเพิ่มวุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ	✓	✓	✓
2. การเพิ่มจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น	✓	✓	✓
3. การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์	✓	✓	✓